

## C12 Regels in verband met erkenning van buitenlandse vonnissen tot wijziging van de geboortedatum

### 1 Algemeen

Nederlandse overheidsinstanties zijn in beginsel gehouden een in het buitenland door een beslissing van een daartoe bevoegde (rechterlijke) autoriteit tot stand gekomen wijziging van een geboortedatum in een akte van de burgerlijke stand te erkennen.

Nederland is echter niet verplicht door de buitenlandse rechter gewijzigde geboortedata in buitenlandse akten zonder meer te aanvaarden.

Voor erkenning is bijvoorbeeld geen aanleiding indien uitsluitend van een buitenlands vonnis sprake is, zonder dat de desbetreffende akte van de burgerlijke stand is gewijzigd.

In het algemeen gelden in verband met erkenning van buitenlandse rechterlijke beslissingen (o.m. tot wijziging van akten van burgerlijke stand) de volgende regels:

- a. het vonnis moet zijn gewezen door een bevoegde rechter;
- b. een behoorlijk onderzoek moet hebben plaatsgevonden;
- c. de buitenlandse beslissing mag niet in strijd met de Nederlandse openbare orde zijn.

### 2 Ad a. Bevoegde rechter

Aan dit vereiste zal doorgaans zijn voldaan.

### 3 Ad b. Behoorlijk onderzoek

Als voorwaarde kan worden gesteld, dat het openbaar ministerie **en/of** de ambtenaar van de burgerlijke stand omtrent het verzoek tot verbetering van de akte zijn gehoord. Geëist kan verder worden het bestaan van bewijsstukken, zoals rapportage van deskundigen. Te denken valt aan een volledig wetenschappelijk rapport van een aangevozen ziekenhuis, met een bijgevoegd attest, dat op röntgenfoto's gebaseerd moet zijn, alsmede gekwalificeerde rapporten van orthodontische **en/of** orthopedische deskundigen. Verder kan worden verlangd dat de personen, die de geboorteaangifte hebben ondertekend, omtrent de verbetering zijn gehoord.

Tenslotte is een gerechtvaardigde eis, dat de rechter de betreffende persoon in eigen persoon heeft aanschouwd, om vast te stellen of de opgegeven leeftijd optisch overeenkomt met het uiterlijk van deze persoon.

Al deze gegevens kan de erkennende instantie in zijn afweging betrekken, of de buitenlandse rechter in zijn oordeelsvorming tot een verantwoorde beslissing is kunnen komen.

**Terzake** van de bewijslastverdeling geldt het volgende. Het is alleszins redelijk dat degene die erkenning vraagt van een buitenlands vonnis, de bescheiden overlegt, aan de hand waarvan de erkennende instantie kan toetsen of sprake is geweest van een behoorlijk onderzoek.

Immers betrokkene zal het beste in staat zijn de bij het onderzoek **gebruikte** stukken te produceren.

Niet voldoende is slechts dat het desbetreffende vonnis is overgelegd, tenzij de inhoud van de gebezigde bewijsmiddelen daaruit blijkt.

Verder zullen deze bescheiden – zo mogelijk – gelegaliseerd moeten zijn; ook dit is een gangbaar vereiste in het internationale rechtsverkeer.

Op de erkennende instantie berust de bewijslast om aan te tonen, dat het bedoelde onderzoek niet met de nodige (processuele) waarborgen omkleed is geweest, of dat daarbij gebruik is gemaakt van onbetrouwbare stukken.

#### **4 Ad c. Openbare orde**

Deze erkenningstoets mag er niet toe leiden, dat de materiële juistheid van de buitenlandse beslissing volledig opnieuw wordt onderzocht.

Het is evenwel een eis van openbare orde dat alhier geen beslissingen worden aanvaard die apert onjuist zijn.

Zo is er enige aanleiding om van de onjuistheid van een beslissing uit te gaan wanneer de vader in Nederland voor het betreffende kind jarenlang kinderbijslag heeft genoten zonder bezwaar te maken tegen de vermelde geboortedatum.

Voorts indien niet aannemelijk is gemaakt, waarom betrokkene juist op dat moment wijziging van de leeftijd heeft verzocht, dan wel er niet te verklaren tegenstrijdigheden bestaan tussen het rectificatie-vonnis c.q. de gewijzigde akte en de in het **familieboekje** vermelde geboortedatum van het betreffende kind en de andere uit het huwelijk geboren kinderen.