

Wijziging Vreemdelingen-circulaire

Besluit van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie van 30 maart 2004, nummer 2004/26, houdende wijziging van de Vreemdelingen-circulaire 2000

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, Gelet op de Vreemdelingenwet 2000 (Staatsblad 2000, 495), het Vreemdelingenbesluit 2000 (Staatsblad 2000, 497) en het Voorschrift Vreemdelingen 2000 (Staatscourant 2001, nr. 10);

Besluit:

Artikel I

De Vreemdelingen-circulaire 2000 wordt als volgt gewijzigd:

A

Paragraaf B2/5.3.3

Vreemdelingen-circulaire 2000 komt te luiden:

‘Indien de vreemdeling niet in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor voortgezet verblijf op grond van B2/5.3.1 of B2/5.3.2 kan op grond van klemmende redenen van humanitaire aard voortgezet verblijf worden toegestaan (artikel 3.52 Vreemdelingenbesluit). In individuele gevallen, waarin niet aan de voorwaarden voor voortgezet verblijf wordt voldaan, wordt altijd bezien of het voortgezet verblijf moet worden aanvaard op grond van klemmende redenen van humanitaire aard.

Indien de (huwelijks)relatie op grond waarvan het verblijf was toegestaan binnen drie jaar na verblijfsaanvaarding en anders dan door overlijden, is verbroken, wordt voortgezet verblijf toegestaan, indien er sprake is van een combinatie van klemmende redenen van humanitaire aard die daartoe aanleiding geven. De beoordeling of in het concrete geval op grond van een dergelijke combinatie van klemmende redenen van humanitaire aard in het voortgezet verblijf van de vreemdeling behoort te worden berust, is aan de Minister.

Klemmende redenen van humanitaire aard kunnen zijn gelegen in:

1. de situatie van alleenstaande vrouwen in het land van herkomst;
2. de maatschappelijke positie van vrouwen in het land van herkomst;
3. de vraag of in het land van herkomst een naar maatstaven van dat land aanvaardbaar te achten opvang aanwezig is;
4. de zorg die de vrouw/ouder heeft voor kinderen die in Nederland zijn geboren of een opleiding volgen; en
5. aantoonbaar ondervonden (seksueel) geweld binnen de familie.

De vreemdeling die zich hierop beroept, geeft aan welke klemmende redenen van humanitaire aard naar zijn mening tot aanvaarding van zijn voortgezet verblijf dienen te leiden en onderbouwt zijn beroep met ter zake relevante gegevens en bescheiden. Het is nadrukkelijk de eigen verantwoordelijkheid van de vreemdeling om bij het indienen van de aanvraag om voortgezet verblijf aan te geven dat er sprake is van een dergelijke combinatie van factoren, en die met ter zake relevante gegevens en bescheiden te onderbouwen. Hij is daartoe de meest gereede partij. De korpschef stelt de vreemdeling wel in de gelegenheid dergelijke klemmende redenen van humanitaire aard aan te voeren en relevante gegevens en bescheiden te overleggen. Er zal altijd een belangenafweging worden gemaakt.

ad 1, 2 en 3. Aan de hand van de door de vreemdeling overgelegde informatie omtrent de bovengenoemde factoren kan de IND zonodig een individueel ambtsbericht opvragen bij de Minister van Buitenlandse zaken.

ad 4. Van belang is de mate van worteling in de Nederlandse samenleving en de mogelijkheid om het familie- en gezinsleven elders voort te zetten.

ad 5. Aan deze laatste factor wordt in de belangenafweging een zwaar gewicht toegekend. Dit betekent dat naast deze factor niet aan één van de andere factoren (nummers 1-4) dient te worden getoetst. Geweld, waaron-

der seksueel geweld dat heeft geleid tot de feitelijke verbreking van de (huwelijks)relatie, wordt aangetoond aan de hand van een proces-verbaal van de aangifte en een verklaring van een (vertrouwens)arts.

In gevallen waarin het Openbaar Ministerie ambtshalve vervolging tegen de dader heeft ingesteld, dus zonder dat betrokkene aangifte van (seksueel) geweld heeft gedaan, kan geweld worden aangetoond door middel van een verklaring van het Openbaar Ministerie dan wel van de korpschef. Tevens is een verklaring van een (vertrouwens)arts vereist.

Overgangsregeling

Deze regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 17 oktober 2003. Dit is de datum waarop de brief van de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, waarin deze regeling wordt aangekondigd, aan de Tweede Kamer is aangeboden.

De regeling is van toepassing op reeds ingediende verlengingsaanvragen en de aanvragen om wijziging van een verblijfsvergunning regulier in eerste aanleg of bezwaar (zie artikel 3.103 Vreemdelingenbesluit). Benadrukt moet worden dat, blijkens de brief van 17 oktober 2003, de aangescherpte bewijslast een voorwaarde is voor de toepassing van de versoepelde toelatingsvoorwaarden. Met een beroep op artikel 3.103 Vreemdelingenbesluit kan derhalve niet worden bewerkstelligd dat, als niet wordt voldaan aan de bewijslast, toch wordt getoetst aan de versoepelde toelatingsvoorwaarden.

Deze regeling is niet van toepassing indien de beschikking op het bezwaarschrift, gericht tegen de afwijzing van aanvragen tot het verlengen van de geldigheidsduur dan wel wijziging van een verblijfsvergunning regulier, reeds vóór 17 oktober 2003 is genomen. In dergelijke gevallen kan de vreemdeling een nieuwe aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur onder gelijktijdige wijziging

van de verblijfsvergunning regulier indienen. Hiervoor zijn legeskosten verschuldigd.

De nieuwe aanvraag wordt uitsluitend getoetst aan deze regeling indien de aanvraag tijdig is ingediend in de zin van artikel 3.80, eerste lid, Vreemdelingenbesluit, of als de aanvraag binnen de redelijke termijn als bedoeld in artikel 3.82, eerste lid, Vreemdelingenbesluit is ontvangen. Immers, als de aanvraag niet tijdig is ingediend en ook niet binnen de redelijke termijn is ontvangen, is geen sprake van voortgezet verblijf. Dit betekent dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor het verlengen, dan wel voor het wijzigen van de oorspronkelijke verblijfsvergunning. De nieuwe aanvraag dient dan te worden getoetst aan de voorwaarden voor eerste verblijfsaanvaarding.

Indien de beschikking op bezwaar op of na 17 oktober 2003 is genomen, dient de beschikking op bezwaar te worden ingetrokken, indien (seksueel) geweld is aangetoond door middel van:

- een aangifte *en* een verklaring van een (vertrouwens)arts; of
- een verklaring van het Openbaar Ministerie dan wel de korpschef en een verklaring van een (vertrouwens)arts.’

Artikel II

Dit besluit zal (met de toelichting) in de Staatscourant worden geplaatst en treedt in werking met ingang van de tweede dag na de dagtekening van de Staatscourant waarin het is geplaatst en werkt terug tot en met 17 oktober 2003.

Rijswijk, 30 maart 2004.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, namens de Minister, het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), P.W.A. Veld.

Toelichting

Artikelgewijs

In zijn brief aan de Tweede Kamer van 17 oktober 2003 (TK 29 000 V1, nr. 20) heeft de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie bepaald, dat binnen de (huwelijks)relatie aantoonbaar onderzonden (seksueel) geweld voldoende wordt geacht voor het toestaan van voortgezet verblijf. Deze brief is naar aanleiding van de motie van het lid Adelmund c.s., d.d. 7 november 2002 (TK, 2002/03, 28 600 VI, nr 45) en de motie van het lid Bussemaker c.s., d.d. 8 april 2003 (TK, 2002/03, 28 600 XV, nr. 101), in welke moties de regering wordt gevraagd het desbetreffende beleid zodanig aan te passen dat het aantoonbaar slachtoffer zijn van (seksueel) geweld binnen de (huwelijks)relatie een zelfstandige verblijfsgrond wordt voor personen die hun (huwelijks)relatie beëindigen en in het bezit zijn van een afhankelijke verblijfstitel.

Voortgezet verblijf zal worden toegestaan, indien de vreemdeling kan aantonen dat de (huwelijks)relatie is verbroken door ondervonden (seksueel) geweld. Daarbij zal dan niet meer de voorwaarde worden gesteld dat de vreemdeling aantoont dat een van de overige klemmende redenen van humanitaire aard, zoals thans genoemd in hoofdstuk B2/5.3.3 Vreemdelingencirculaire 2000, op zijn of haar situatie van toepassing is.

De wijze waarop (seksueel) geweld kan worden aangetoond, is echter gewijzigd ten opzichte van het vóór deze wijziging geldende beleid. Immers, voorheen kon (seksueel) geweld aangetoond worden door middel van diverse objectieve gegevens zoals een proces verbaal, een verklaring van een arts, gegevens over verblijf in een blijf-van-mijn-lijf-huis of andere gegevens. Thans zijn de vereiste gegevens cumulatief. Dit betekent

dat (seksueel) geweld *alleen* kan worden aangetoond door middel van het overleggen van:

- een aangifte en een verklaring van een (vertrouwens)arts; of
- een verklaring van het Openbaar Ministerie dan wel de korpschef en een verklaring van een (vertrouwens)arts.

Met het verblijf in een blijf-van-mijn-lijf-huis of alleen een aangifte kan (seksueel) geweld dus niet meer worden aangetoond.

Voor wat betreft de verklaring van de (vertrouwens)arts het volgende. Als verklaring kan voldoende worden geacht een verklaring van een (vertrouwens)arts met betrekking tot door betrokkene en de arts gevoerde gesprekken waarbij het huiselijk geweld waarvan betrokkene het slachtoffer is, ter sprake is gekomen. Uiteraard is ook voldoende een verklaring van een arts met betrekking tot bijvoorbeeld sporen van geweld die door de arts op het lichaam van betrokkene zijn aangetroffen.

Tevens is in deze paragraaf een overgangsregeling opgenomen aangezien de regeling met terugwerkende kracht in werking treedt op 17 oktober 2003.

Rijswijk, 30 maart 2004.

De Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie, namens de Minister, het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), P.W.A. Veld.