



IND-werkinstructie nr. 2005/11 (AUB)

Aan Procédédirecteuren IND
c.c. HDVB

Van Hoofddirecteur IND

Datum 11 april 2005
Vindplaats Quest : trefwoord , objecttype "werkinstructie"

Onderwerp Alleenstaande/voorheen begeleide minderjarige vreemdelingen

1. Vooraf

Deze werkinstructie vervangt werkinstructie nr. 2004/8 en treedt in werking tegelijkertijd met WBV 2005/12.

2. Inleiding

Sinds 4 januari 2001 werd het zogenaamde bama-beleid gevoerd. Dit is beleid waarin een asielaanvraag van een alleenstaande minderjarige vreemdeling niet getoetst wordt aan de voorwaarden voor het AMV-beleid indien de betrokkene begeleid is door een volwassene. Bij brief van 20 juli 2004 heeft de Minister voor VenI bekend gemaakt dat het zogenaamde bama-beleid is afgeschaft en dat vreemdelingen die eerder op grond van het bama-beleid zijn afgewezen, een nieuwe aanvraag mogen indienen. Zij mogen de beslissing op deze aanvraag in de opvang afwachten. Dit beleid is nader uitgewerkt in paragraaf C2/7.9.3 Vreemdelingencirculaire 2000 "Bijzonder overgangsbeleid voor begeleide minderjarigen" in bovengenoemd WBV. Deze werkinstructie geeft nadere aanwijzingen voor de wijze van uitvoering van dit beleid.

3. Wijze van informeren omtrent de nieuwe aanvraagmogelijkheid

Voornoemde brief aan de Tweede Kamer over het nieuwe beleid en het WBV waarin de nadere uitwerking wordt gegeven zijn openbaar. De vreemdeling wordt zoals gebruikelijk verondersteld bekend te zijn met het nieuwe beleid. De vreemdeling dient dan ook zelf het initiatief te nemen een beroep op dit nieuwe beleid te doen. Vanzelfsprekend zullen Vluchtelingenwerk, SRA en Stichting Nidos met een groot deel van de doelgroep communiceren over het nieuwe beleid en adviseren of het nuttig is van de nieuwe mogelijkheid gebruik te maken. Verwacht wordt dat direct na het verschijnen van het WBV een grote groep ex-bama's zich zal melden en dat daarna het beroep op de regeling beperkt zal blijven tot enkele gevallen. De regeling loopt tot 1 september 2005 (zie C2/7.9.3).

4. Wijze van aanmelding

De ex-bama die een nieuwe beslissing wil, moet de werkwijze volgen zoals deze bij een herhaalde aanmelding gebruikelijk is. Conform hoofdstuk C5/20 Vreemdelingencirculaire 2000 belt de betrokkene of diens voogd de hasalijn in Ter Apel. ACTA maakt een afspraak voor betrokkene. Dit zal op Schiphol zijn indien de betrokkene nog minderjarig is en in Ter Apel indien het een meerderjarige asielzoeker betreft.

In afwijking van de normale regeling in C5/20 geldt conform bovengenoemde brief van de Minister dat een tweede aanvraag van een ex-bama opvangrecht genereert. Dit recht is ook in de RvA regeling verwerkt. Over het algemeen zal een minderjarige nog opvang hebben in verband met de eerste asielprocedure. Indien de betrokkene geen opvang heeft, kan ACTA regelen dat de betrokkene direct in de TNV wordt geplaatst.

Checklist voor AC Ter Apel bij een telefonische of fysieke aanmelding:

- Is de reden voor de nieuwe aanvraag gelegen in de afschaffing van het bama-beleid?
- Heeft betrokkene eerder een asielbeslissing gekregen?

- Is toen beslist dat de betrokkene een begeleide alleenstaande minderjarige vreemdeling was?*
- Is betrokkene nu minderjarig of meerderjarig?
- Is betrokkene uitgeprocedeerd of wacht betrokkene op een uitspraak van de rechter of een beslissing van de IND?
- Heeft betrokkene nu opvang?
- Is betrokkene nu naar eigen zeggen minderjarig?

* Wellicht ten overvloede de volgende opmerking. De medewerker mag in aanvulling op deze checklist de vreemdeling of diens wettelijk vertegenwoordiger vragen de eerder aan hem of haar uitgereikte bama-beslissing te overleggen. Dit is conform de uitgangspunten van het bestuursrecht en dient in het kader van een versnelling van de behandeling. Indien de betrokkene de eerder uitgereikte beslissing niet kan overleggen, kan dit hem of haar niet worden tegengeworpen. De IND moet zijn eigen beslissingen kennen.

5. Voorbereiding van de afspraak door hasa-medewerker

1. Indien een bezwaarprocedure loopt

Indien de betrokkene nog wacht op een beslissing op een bezwaarschrift in de reguliere procedure omtrent een verblijfsvergunning op grond van het amv-beleid, deelt de hasa medewerker mee dat in de beslissing op het bezwaarschrift aan de voorwaarden van een amv-vergunning zal worden getoetst. Zo nodig zal betrokkene te zijner tijd worden opgeroepen om zijn bezwaarschrift toe te lichten. Het indienen van een nieuwe aanvraag is niet nodig.

2. Indien betrokkene in beroep of uitgeprocedeerd is, een afspraak maken met het AC

- **Minderjarig**

Bepalend in het stadium van de aanmelding is dat de vreemdeling zelf aangeeft dat hij minderjarig is. De hasa medewerker maakt een afspraak voor betrokkene met AC Schiphol. De betrokkene blijft in de opvangvariant waar hij of zij op dat moment is ondergebracht.

- **Meerderjarig**

De hasa-medewerker maakt een afspraak voor betrokkene met AC Ter Apel. Indien de betrokkene opvang heeft, vraagt de hasa-medewerker of hij daar kan blijven. Indien de betrokkene geen opvang heeft, neemt de hasa-medewerker contact op met het TNV en vraagt of betrokkene tot de datum van de afspraak in het TNV kan verblijven.

Vervolgacties van hasa-medewerker in Ter Apel

1. In INDIS de actuele verblijfstatus van betrokkene aanpassen van “verwijderbaar” naar “in procedure” (deze wijziging genereert geen signaal naar het GBA);
2. In INDIS het actuele verblijfsadres invoeren;
3. In INDIS een telefoonnotitie van het gevoerde gesprek opmaken en opslaan of een gespreksnotitie maken in de Acces database;
4. Het persoonsdossier lichten en verzenden naar het AC waar de betrokkene zich moet melden.

6. Horen op de datum van de afspraak

Zowel in Schiphol als in Ter Apel geldt het volgende.

Op de afgesproken datum:

- checkt de hoor/ beslismedewerker of betrokkene op het afgesproken tijdstip komt, zo niet, wijzigt de actuele IND-status in INDIS en verwerkt dat betrokkene m.o.b. is;

- checkt of er twijfel is aan de opgegeven leeftijd op grond waarvan leeftijdsonderzoek moet worden uitgevoerd (welk onderzoek zoveel mogelijk binnen de AC-procedure dient plaats te vinden);
- checkt het dossier om te zien of in het terugkeerproces informatie is verkregen omtrent de nationaliteit, bijv. een pseudo-Soedanees, die de afdoening kan vergemakkelijken;
- checkt het dossier om te zien of de actuele stand van zaken in het terugkeerproces vordert dat de aanvraag versneld wordt afgedaan;
- checkt het dossier om te zien of er ten tijde van de eerste aanmelding van betrokkene twijfel bestond over de (minderjarige) leeftijd en of dat toen heeft geleid tot een leeftijdsonderzoek;
- checkt of het leeftijdsonderzoek van destijds moet worden herbeoordeeld vanwege de nieuwe eisen aan de vergewisplicht;
- actualiseert de gegevens omtrent asiel;
- actualiseert de opvangmogelijkheden in het land van herkomst bij relaties van betrokkene;
- actualiseert de verblijfplaats van de begeleider van betrokkene;
- vraagt, indien de betrokkene nu 16 of 17 jaar is, of de betrokkene in het land van herkomst zelfredzaam is geweest.
- beoordeelt volgens de gangbare procedure of een afdoening in het AC traject mogelijk is. Indien dit niet mogelijk is en betrokkene tot dusver in het TNV was opgevangen, dient voor een eventuele regeling van OC-opvang contact opgenomen te worden met het COA.

7. Leeftijdsonderzoek

Indien er twijfel is aan de opgegeven leeftijd, kan conform C5/24 een leeftijdsonderzoek worden aangeboden. Naar aanleiding van de uitslag van het nieuwe onderzoek wordt conform C5/24.5.2 een nieuwe geboortedatum vastgesteld. Het aanvragen van leeftijdsonderzoek is nu echter alleen zinvol in het geval de voorgaande asielaanvraag maximaal twee jaar geleden is ingediend. Aan de uitkomst van het nieuwe leeftijdsonderzoek zijn namelijk slechts beperkte conclusies voor het verleden (in de ex tunc toetsing) te verbinden. Indien de uitslag van het leeftijdsonderzoek nu is dat de vreemdeling meerderjarig is, betekent dit dat de vreemdeling nu tenminste 20 jaar is. Er kan dan beredeneerd worden dat betrokkene dan twee jaar terug meerderjarig was. Dan kan nu geconstateerd worden dat indien de bama twee jaar geleden aan de voorwaarden voor het amv-beleid zou zijn getoetst, betrokkene niet voldeed aan de definitie van een minderjarige. Toen zou de betrokkene dus om die reden niet in aanmerking zijn gekomen voor de reguliere verblijfsvergunning voor verblijf als minderjarige vreemdeling. Ligt de vorige asielaanvraag verder dan twee jaar terug in de tijd, en is er destijds geen leeftijdsonderzoek ingesteld, dan is het nu ook niet meer zinvol. Er zijn nu geen conclusies meer te verbinden aan de uitslag die terug kunnen werken tot de datum van de eerdere asielaanvraag. In deze situatie wordt er vanuit gegaan dat de betrokkene toentertijd minderjarig was.

Indien de vreemdeling in de eerdere vreemdelingenprocedure al een leeftijdsonderzoek heeft ondergaan, dient te worden bezien of de gegeven beoordeling van de foto's voldoet aan de vereisten van de vergewisplicht (IND-werkinstructie 2004/17 (AUB)), alvorens dit leeftijdsonderzoek kan worden gebruikt. Zo niet, dan moet een nieuwe beoordeling van de oude foto's volgen, zoals beschreven in werkinstructie 2004/17.

Indien blijkt dat de vreemdeling wel als minderjarig moet worden beschouwd, maar dat zijn opgegeven leeftijd niet klopt, dan is de nieuw gevonden geboortedatum uitgangspunt voor het bepalen van de verblijfsaanspraken. Deze nieuwe toegekende geboortedatum dient in INDIS te worden verwerkt en ook in de beschikking te worden genoemd.

8. Beslissen op de tweede asielaanvraag

Hier volgt een uitwerking van de uitvoering van de nieuwe paragrafen C2/7.9.3.2 (uitgeprocedeerde minderjarigen) en C2/7.9.3.3 (uitgeprocedeerde meerderjarigen).

Het bama-beleid is ingevoerd op 4 januari 2001. Vanaf die tijd kunnen er dus beslissingen met een bama-afdoening zijn gemaakt en uitgereikt. Deze beslissingen worden nu als gevolg van de bovengenoemde brief van de Minister gerepareerd. Om organisatorische redenen is ervoor gekozen om de reparatie uit te voeren aan de hand van een nieuwe asielaanvraag.

Nieuwe asielaanvraag

Indien de ex-bama een nieuwe asielaanvraag indient, geldt het nieuwe beleid als relevant nieuw feit voor wat betreft de ambtshalve toets. Alle overige nieuwe feiten en omstandigheden worden ambtshalve in de beoordeling meegenomen.

De volgende vijf stappen worden achtereenvolgens uitgevoerd:

Stap 1

Bezien wordt of in het terugkeertraject informatie is verkregen die de beweerde nationaliteit ontkracht, bijvoorbeeld een non-Soedan verklaring. Dit gegeven wordt betrokken bij de beoordeling van de aanvraag en bij de keuze of de aanvraag in het AC-proces kan worden afgehandeld.

Indien de aanvrager geen relevante nieuwe feiten of omstandigheden omtrent zijn asielmotieven naar voren heeft gebracht, wordt de beslissing op de asielaanvraag afgedaan als herhaald in de zin van artikel 4:6 Awb.

Stap 2

Vervolgens wordt achtereenvolgens ambtshalve beoordeeld of betrokkene in aanmerking komt voor:

- a) een amv-vergunning op grond van het staand beleid zonder meer; dan wel
- b) een amv-vergunning én het versoepelde beleid voor voortgezet verblijf voor ex-bama's; dan wel
- c) een verblijfsvergunning voor verblijf als meerderjarige ex-bama.

Ad a)

Deze toetsing vindt plaats conform het staand beleid.

Ad b) en c)

Deze toetsing wordt beschreven in de stappen 3 tot en met 6.

Stap 3

Allereerst wordt beoordeeld of de betrokkene op het moment van de eerste beslissing minderjarig was en of de betrokkene toen in aanmerking zou zijn gekomen voor een AMV-vergunning als hij of zij niet als bama was afgedaan. Of er in het betrokken land van herkomst adequate opvang is, wordt beoordeeld naar het landenbeleid zoals dat gold op het moment van de eerste beslissing. Vervolgens wordt getoetst aan stap 4.

Stap 4

Beoordelen of betrokkene, indien de beslissing in de eerste procedure volgens de nieuwe inzichten was genomen, uiteindelijk in aanmerking zou zijn gekomen voor een verblijfsvergunning 'voortgezet verblijf'.

Hiertoe moet worden beoordeeld of de AMV-vergunning in de periode tussen het moment van de eerste beslissing en de huidige beslissing ingetrokken zou zijn. Dit kan het geval zijn indien inmiddels wel adequate opvang aanwezig is voor de betrokkene (China, Angola, Mongolië). Op grond van een beleidswijziging in het landenbeleid of op grond van nader in de individuele zaak bekend geworden feiten en omstandigheden kan wellicht nu worden geoordeeld dat betrokkene bij een relatie of in een weeshuis adequate opvang kan vinden. Deze beoordeling wordt opgenomen in de beschikking.

Indien op enig moment in de eerste drie jaar na de eerste aanvraag een intrekingsgrond aanwezig was, komt betrokkene in principe niet in aanmerking voor het versoepelde beleid inzake voortgezet verblijf op grond van artikel 3.52 Vb, dan wel de verblijfsvergunning voor verblijf als meerderjarige ex-bama. Weliswaar voldeed betrokkene van datum X (= datum eerste aanvraag) tot datum Y (= datum ontstaan van de grondslag voor intrekking) naar de nieuwe inzichten aan de voorwaarden voor het AMV-beleid. Deze periode is echter te kort om in aanmerking te komen voor voortgezet verblijf op het moment dat betrokkene 18 jaar wordt.

Indien in de eerste drie jaar geen intrekingsgrond aanwezig was, dan voldoet betrokkene aan het versoepelde beleid volgens de nieuwe inzichten van datum X (= datum eerste aanvraag) tot heden aan de voorwaarden voor het AMV-beleid. Deze periode is lang genoeg voor betrokkene om in aanmerking te komen voor voortgezet verblijf op het moment dat betrokkene 18 jaar wordt.

Stap 5

Het nemen van de beschikking. Eerst worden diverse denkbare situaties a) tot en met e) benoemd. Vervolgens worden voorbeelden voor de opbouw en motivering van de beschikking gegeven. (Onder kopje 13 van deze instructie worden bouwstenen gegeven). Tenslotte wordt aangegeven welk rechtsmiddel de vreemdeling tegen een afwijzende beslissing kan aanwenden.

- a) Indien betrokkene enkel in aanmerking komt voor een amv-vergunning conform het staand beleid, dan dient in de beschikking te worden opgenomen dat en waarom betrokkene niet in aanmerking komt voor het versoepelde beleid inzake het voortgezet verblijf.
- b) Indien betrokkene in aanmerking komt voor verblijf, ontvangt hij, indien hij minderjarig is, een verblijfstitel voor het doel verblijf als minderjarige vreemdeling.
- c) Indien geoordeeld wordt, dat betrokkene conform het overgangsrecht voor bama's versneld in aanmerking komt voor voortgezet verblijf, dient in het concept-minuut aangegeven te worden bij "Bijzondere omstandigheden": ex-bama; komt bij overigens ongewijzigde omstandigheden per datum X in aanmerking voor "voortgezet verblijf".
- d) Indien betrokkene in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning voor verblijf als meerderjarige ex-bama, dan wordt deze vergunning verleend conform de nieuwe verblijfstitel geregeld in artikel 3.17a Voorschrift Vreemdelingen.
- e) Indien betrokkene niet voor een verblijfsvergunning in aanmerking komt, wordt dit gemotiveerd aangegeven. Hierbij wordt ook de toetsing aan het versoepelde beleid meegenomen.

De ingangsdatum van een te verlenen verblijfsvergunning kan op grond van artikel 44, tweede lid, Vreemdelingenwet niet liggen vóór de datum van de (nieuwe) aanvraag.

Voorbeeld 1 verlening ad b)

De eerste asielaanvraag is ingediend in december 2001; de bama-beslissing dateert van 2 juli 2002; de betrokkene is geboren in maart 1987 in Togo; hij heeft geen relaties in Togo die adequaat in zijn opvang kunnen voorzien. Bij de toetsing nu wordt geconstateerd dat er ten tijde van de eerste beslissing en nu geen adequate opvang is in weeshuizen in Togo. De betrokkene had naar de inzichten van nu op 2 juli 2002 een amv-verblijfsvergunning moeten krijgen met ingang van de datum van de asielaanvraag en zou dus rechten hebben opgebouwd voor voortgezet verblijf.

De aanvraag wordt ingewilligd met ingang van de datum van de nieuwe asielaanvraag tot de datum waarop betrokkene 18 jaar wordt (maart 2005), waarna

hij op basis van het bijzondere overgangsrecht (en artikel 3.52 Vb) per maart 2005 in aanmerking kan komen voor voortgezet verblijf.
Betrokkene dient na afloop van de geldigheidsdatum, net als andere AMV's die 18 worden, een aanvraag voor voortgezet verblijf in te dienen. De datum van de oorspronkelijke asielaanvraag bepaalt hoeveel tijd in rechten voor voortgezet verblijf is opgebouwd.

Voorbeeld 2: afwijzing maar met motivering over versoepeld beleid

Zo is denkbaar dat in 2002 volgens het beleid in het land van herkomst nog geen adequate opvang in weeshuizen was, maar dat in 2004 het beleid gewijzigd is en wel adequate opvang in een weeshuis is (bijv. Angola). Dan heeft een wees uit dat betrokken land met de inzichten van nu op dit moment geen recht op een verblijfsvergunning, maar in de beschikking moet volledigheidshalve in verband met de vaststelling van de opbouw van rechten wel worden overwogen dat betrokkene recht op een vergunning van 2002 tot de datum van wijziging van het beleid in 2004 heeft gehad. Dit recht op een vergunning tot verblijf is nu vervallen, immers indien hem de vergunning in 2002 verleend was, zou die vergunning in 2004 ingetrokken zijn.

Voorbeeld 3:

Zo is denkbaar dat in 2002 een bama minderjarig was toen hij zijn aanvraag deed, maar nu 18 jaar of ouder is, bijvoorbeeld indien hij een geboortedatum in 1985 heeft opgegeven.

Indien naar de inzichten van nu betrokkene in 2002 een AMV-vergunning had moeten krijgen, zou die geldig zijn geweest tot hij de leeftijd van 18 jaar had bereikt, dat is in 2003.

Betrokkene komt nu niet in aanmerking voor verblijf, omdat in casu niet aan de 'd' voorwaarde van het betrokken WBV C2/9.3.2 wordt voldaan (geen drie jaar verblijf als houder van een AMV-vergunning).

Rechtsmiddelen

Beroep is mogelijk tegen de gecombineerde beslissing op de asielaanvraag en de ambtshalve beslissing.

9. Afhandeling van bestaande voorraden bezwaarschriften tegen bama-afwijzingen

In het geval van lopende bezwaarprocedures tegen een negatieve bama-beslissing is geen nieuwe aanvraag nodig. De eerdere beslissing wordt herzien in de lijn van het nieuwe beleid in de beschikking op het bezwaarschrift.

Aangezien bezwaar een volledige heroverweging inhoudt van de beslissing in eerste aanleg, wordt nu alsnog ambtshalve getoetst aan de criteria voor het AMV-beleid. In dit geval kan een AMV-vergunning zo nodig met terugwerkende kracht worden verleend tot de datum van de aanvraag die aan de eerdere bama-beslissing en het bezwaarschrift ten grondslag lag.

Indien de nieuwe ambtshalve toetsing tot een afwijzing leidt, is hiertegen het rechtsmiddel beroep mogelijk.

Om te voorkomen dat betrokkene zich met vrucht kan beroepen op het missen van een rechtsinstantie, dient betrokkene in de hoorzitting omtrent het bezwaarschrift geconfronteerd te worden met het feit dat een toetsing aan het nieuwe beleid plaatsvindt.

10. Beroep en zij-instroom

IND-werkinstructie 2003/13 (AUB) is van toepassing met inachtneming van het volgende.

De Procesvertegenwoordiging zal zaken, waarin de beschikking niet voldoet aan het nieuwe beleid niet verdedigen bij de rechter. In die zaken zal de beschikking worden ingetrokken en zal opnieuw moeten worden beslist. Per individueel geval zal worden

beslist of alleen het ambtshalve gedeelte van het besluit wordt ingetrokken of dat ook het asielgedeelte wordt ingetrokken.

11. Terugkeer

Vanuit het Proces Terugkeer stroomt de groep bama's in het Proces Asiel in op eigen initiatief en krijgt de actuele verblijfsstatus in INDIS 'in procedure'.

De Unit Terugkeer voert in het scherm "voortgang verwijderingen" als "reden tijdelijk niet verwijderbaar" de tabelwaarde "afwachten asielaanvraag" op. Het fysieke dossier wordt overgedragen aan het Proces Asiel.

Onder het Project Terugkeer vallen uitgeprocedeerde asielzoekers (en ook bama's) die vóór 1 april 2001 een asielaanvraag hebben ingediend en die onafgebroken in enige vorm van (nood)opvang hebben verbleven. Dit geldt dus ook voor ama's 18+ die nog zak- en leefgeld ontvangen door tussenkomst van de Stichting Nidos en waarvoor dezelfde criteria gelden.

12. Registratie

Bij aanmelding wordt de actuele verblijfsstatus in INDIS: in procedure. Dit scherm is niet procesgebonden en de handeling genereert dan ook geen wijzigingen in de status in de GBA.

Het verdient de voorkeur de geregistreerde leeftijd in het AC-proces iedere nieuwe asielprocedure te controleren en zo nodig na een leeftijdsonderzoek bij te stellen in het scherm "leeftijd volgens IND".

Ten behoeve van de monitoring van de afdoening worden nieuwe tabelcodes in REGIS/INDIS ingevoegd. De afdoening wordt volgens deze nieuwe codes geregistreerd. Hierover volgt afzonderlijk informatie.

Tenslotte dient in iedere individuele zaak de actuele IND-status te worden aangepast.

13. Bouwstenen

Intro voor nieuwe ambtshalve toetsing:

Betrokkene heeft eerder op xx-xx-xxxx asiel aangevraagd. Op xx-xx-xxxx is deze aanvraag afgewezen.

Er is nu niet gebleken van nieuwe feiten en omstandigheden. De asielaanvraag is derhalve herhaald.

Tevens is op xx-xx-xxxx ambtshalve negatief beslist op de asielaanvraag van betrokkene voor verblijf als alleenstaande minderjarige, omdat betrokkene begeleid was en dus niet in aanmerking kwam voor toetsing van het verblijf als alleenstaande minderjarige vreemdeling.

Gelet op de brief aan de Kamer van 20 juli 2004 is het beleid voor begeleide alleenstaande minderjarige vreemdelingen (bama) afgeschaft. De ambtshalve toetsing dient gelet op WBV 2005/* derhalve opnieuw uitgevoerd te worden naar de feiten en omstandigheden zoals die op de datum van de eerdere beslissing (peildatum) bekend waren.

Uit het dossier is gebleken dat betrokkene op de peildatum

- wel/niet minderjarig was;
- wel/niet jekte of zweeg over zijn opvangmogelijkheden;
- wel/niet minderjarig was;
- wel/niet adequate opvang bij familie in het land van herkomst had;
- wel/niet volgens het landgebonden beleid adequate opvang in een weeshuis had;
- zelfstandig in zijn levensonderhoud kon voorzien en dus geen adequate opvang nodig had.

Op basis van deze feiten en omstandigheden kan geconcludeerd worden dat de betrokkene ten tijde van de eerste beslissing *geen/wel adequate opvang in het land

van herkomst *nodig had en daarom *wel/niet in aanmerking kwam voor verblijf als alleenstaande minderjarige vreemdeling.

**Voldoet aan de voorwaarden en is minderjarig:*

Nu betrokkene toentertijd in aanmerking had moeten komen voor verblijf, komt betrokkene alsnog in aanmerking voor een vergunning tot verblijf voor bepaalde tijd voor het doel van alleenstaande minderjarige vreemdeling.

Bij ongewijzigde omstandigheden kan deze vergunning na drie jaar worden omgezet in verblijf voor onbepaalde tijd.

**Voldoet aan de voorwaarden voor adequate opvang maar is inmiddels meerderjarig*

Gebleken is dat betrokkene inmiddels meerderjarig is. Betrokkene komt derhalve niet meer in aanmerking voor het beleid voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen in Nederland.

Betrokkene komt op grond van bijzonder overgangsrecht in aanmerking voor verblijf als meerderjarige ex bama.

**Voldoet niet aan de voorwaarden voor adequate opvang:*

Betrokkene komt niet voor verblijf in aanmerking omdat betrokkene adequate opvang heeft. Er is niet gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden die thans tot een andere conclusie leiden.

- Gebleken is dat betrokkene inmiddels meerderjarig is. Betrokkene komt derhalve niet meer in aanmerking voor het beleid voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen in Nederland. Er is geen sprake van bijzondere omstandigheden in de zin van artikel 3.52 Vb. Betrokkene komt dus niet op grond van bijzonder overgangsrecht alsnog in aanmerking voor een vergunning tot verblijf.