



IND-werkinstructie nr. 2006/29 (IMO Asiel)

Aan Procesdirecteuren
 Medewerkers Proces Asiel

Van Hoofddirecteur IND

Datum 13 december 2006
Vindplaats Quest
Bijlagen 2
Onderwerp Beroep niet tijdig beslissen na intrekking besluit

1. Inleiding

De uitspraak van de Afdeling¹ van 27 maart 2006 inzake Bedrosian brengt verandering in de praktijk ten aanzien van de omzetting van een inhoudelijk beroep in een beroep niet tijdig beslissen. Dit zal zich met name voordoen bij het intrekken van een beschikking tijdens de beroepsfase. Het JAC heeft een analyse gemaakt van deze uitspraak.²

2. Gevolgen van de uitspraak

Tot nu toe is de werkwijze van Proces Procesvertegenwoordiging (PV) zo ingericht geweest dat, indien daar aanleiding toe bestond, een besluit pas werd ingetrokken bij de voorbereiding ten behoeve van het opstellen van het verweer of bij de voorbereiding van de zitting. Omdat veel van deze intrekkingen pas vlak voor de zitting plaatsvinden, is op dat moment veelal de wettelijke beslistermijn op de asielaanvraag al verstreken. De rechtbank kan nu het oorspronkelijke beroep, gericht tegen de afwijzende beschikking, behandelen als een beroep vanwege niet tijdig beslissen. Ook kan de rechtbank de zittingsdatum van een dergelijk beroep naar voren halen. Duidelijk is dat in een dergelijk geval het beroep gegrond verklaard zal worden en de rechter het besluit 'niet tijdig' zal vernietigen, mogelijk met termijnstelling en dwangsom.

Thans zijn de volgende afspraken met de andere betrokken processen gemaakt, ten einde de gevolgen van deze uitspraak goed in de praktijk te implementeren.

Om zoveel mogelijk te voorkomen dat rechtbanken beroepen 'fictief' versneld naar voren halen, is tussen de processen PV en Asiel afgesproken, dat bij een intrekking van een beschikking aan de rechtbank en de gemachtigde wordt bericht dat *binnen 12 weken* een nieuw besluit zal volgen. Deze termijn is ook vastgesteld in het Directieberaad van het proces Asiel.

PV zal vervolgens aan de rechtbank verzoeken om de zitting van het beroep aan te houden, tot het nieuwe besluit is verzonden. Mocht een verzoek om aanhouding niet worden gehonoreerd, dan zal door PV verweer worden gevoerd. Dit verweer zal zich richten op de redenen voor de overschrijding van de beslistermijn. Ook in dit verweer wordt gemotiveerd maximaal de standaard beslistermijn van 12 weken toegezegd. PV zal Proces Asiel hiervan ook op de hoogte brengen.

De uitvoeringspraktijk

In de praktijk doen zich 2 verschillende situaties voor rond het intrekken van beschikkingen in de beroepsfase.

¹ AbRS van 27 maart 2006, 200507386/1 (Bedrosian), Questdocnr 003998148

² Individuele jurisprudentieanalyse JAC, Questdocnr. 003995659

1. Op het moment van de intrekking van de beschikking is de wettelijke beslistermijn op het asielverzoek nog niet verstreken;
2. Op het moment van de intrekking van de beschikking is de wettelijke beslistermijn op het asielverzoek wel verstreken

De eerste situatie valt buiten het bereik van deze werkinstructie. Op het moment dat de wettelijke beslistermijn bij de intrekking van de beschikking nog niet is verstreken, kan het openstaande beroep immers nog niet worden omgezet in een beroep 'fictief'.

De andere situatie zal in paragraaf 4 van deze werkinstructie worden besproken.

3. De wens tot intrekking van de beschikking

Op het moment dat PV bij de voorbereiding van een beroepszitting constateert dat een beschikking niet houdbaar is, dan kan de medewerker PV telefonisch contact opnemen met een senior medewerker of plaatsvervangend unitmanager van de unit zij-instroom van het proces Asiel. Dit zal met name plaatsvinden in bijzondere situaties en indien tijdrovend onderzoek door PV noodzakelijk wordt geacht.

Op het moment dat er telefonisch contact is tussen PV en proces Asiel over een intrekking dan maakt de senior-medewerker of plaatsvervangend unitmanager van de unit zij-instroom een telefoonnotitie van dit gesprek. Het belang van deze telefoonnotitie is, dat hierin in sommige gevallen meer informatie opgeschreven kan worden dan in een intrekkingmemo (deze is namelijk te allen tijde opvraagbaar in het kader van de WBP). Behalve voor de inhoudelijke informatie voor het herstelbesluit, kan deze telefoonnotitie – naast de intrekkingmemo - ook gebruikt worden voor terugkoppeling aan de concipiënt van de beschikking.

De medewerker PV maakt een intrekkingmemo, waarin de reden(en) van intrekking worden gegeven, de oplossingsrichtingen en informatie over een eventuele dwangsom. De medewerker PV slaat de intrekkingmemo op in INDIS en voegt een papieren versie in het interne dossier.

4. Op het moment van de intrekking van de beschikking is de wettelijke beslistermijn op het asielverzoek verstreken

Nadat de medewerker PV heeft besloten tot intrekking van de beschikking (zie vorige paragraaf) dan verstuurt hij intrekkingbrieven naar de rechtbank en gemachtigde. In die brieven meldt PV in alle gevallen tevens de nieuwe beslistermijn van 12 weken (hoewel in individuele bijzondere gevallen na overleg tussen de PV medewerker en de senior medewerker of plaatsvervangend unitmanager van de unit zij-instroom een kortere termijn denkbaar is).

PV zal de rechtbank verzoeken om aanhouding van het beroep tot deze beslistermijn is verstreken. Het beroep, dat aanhangig is gebleven, zal handelen over het nieuwe inhoudelijke besluit.

PV verzorgt ook de opvoer van nieuwe procedures in de INDIS en REGIS (nieuwe asielprocedure; nieuwe ambtshalve reguliere procedure; indien noodzakelijk een OVR-procedure).

Voorts zorgt PV ervoor dat de brieven in het externe dossier terecht komen en dat de afspraak over de nieuwe beslistermijn in het intrekkingmemo worden opgenomen.

Tot slot verzendt PV het fysieke dossier conform de afspraken over de werksoortverdeling.

Na ontvangst van het dossier beoordeelt een beslismedewerker van een van de units zij-instroom van het proces Asiel de benodigde vervolgstappen. Mede aan de hand van de intrekkingmemo en eventueel de telefoonnotitie start hij zo snel mogelijk de vervolgstappen op.

Indien bij het opstarten van die vervolgstappen blijkt, dat het nieuwe besluit niet binnen de termijn van 12 weken gehaald kan worden, dan meldt de beslismedewerker dit per brief aan de rechtbank en de gemachtigde. De gemachtigde wordt verder telefonisch geïnformeerd. Deze brieven worden opgeslagen in INDIS, waardoor ook PV van de stand van zaken op de hoogte kan blijven.

De beslismedewerker wacht hiermee niet tot de termijn van 12 weken verstreken is, maar meldt dit al op het moment dat hij constateert dat de afgesproken termijn van 12 weken niet haalbaar is. In de brief geeft de medewerker Asiel aan, waarom de termijn van 12 weken niet haalbaar is (gebleken) en binnen welke reële termijn wel een nieuw besluit is te verwachten.

Bepalend voor deze reële termijn is de duur van het onderzoek plus de termijnen die nodig zijn

voor de verdere procedurestappen (bijvoorbeeld voornemen, zienswijze, beslissing). Indien voor een bepaalde vorm van onderzoek standaardtermijnen gelden, dan kan deze termijn door de beslismedewerker worden gebruikt in de berekening van de nieuwe beslistermijn. Desgewenst heeft de beslismedewerker door tussenkomst van de frontoffice van GC KAO contact met de onderzoekende organisatie of afdeling (BZ, BMA, Taalanalyse) over de duur van het onderzoek. Ook vertraging door een gemachtigde kan hierbij zonedig worden vermeld. De beslismedewerker geeft in de brief aan de rechtbank en de gemachtigde over al deze zaken openheid van zaken. In de bijlage bij de werkinstructie zijn voorbeeldbrieven opgenomen.

De beslismedewerker volgt dezelfde procedure op het moment, dat de afgesproken 12 weken termijn is verstreken, zonder dat een nieuw besluit is gemaakt. In de brief aan de rechtbank en de gemachtigde geeft de beslismedewerker aan waarom de eerdere termijn niet is gehaald en wat de nieuwe reële termijn is waarbinnen een besluit wordt verwacht. De gemachtigde wordt hiervan tevens telefonisch op de hoogte gesteld. Ook volgt hij deze procedure op het moment dat de termijn voor het doen van onderzoek is verstreken, zonder dat een uitslag van het onderzoek ontvangen is, óf een uitslag van onderzoek wel ontvangen is maar nog geen nieuw besluit is gemaakt.

De beslismedewerker die het nieuwe voornemen of de nieuwe beschikking maakt, stuurt dit tevens ter informatie aan de rechtbank onder vermelding van het kenmerk van het bij de rechtbank nog aanhangige beroep. Er hoeft daarnaast geen extra vermelding gemaakt te worden naar dit nog openstaande beroep. In de brieven, waarin de intrekking kenbaar is gemaakt, is immers al aangegeven dat dit nieuwe besluit ook meegenomen kan worden in het nog aanhangige beroepschrift.

Na afronding van de procedure, verzendt het proces Asiel (ULAD) het dossier weer naar PV, conform de werksoortverdeling.

5. Monitoring en registratie

De beslistermijn, zoals die met de rechtbanken worden afgesproken kunnen worden gemonitord met de asielmonitor. De asielmonitor zal hierop nog worden aangepast, zodat niet alleen de gewenste einddatum wordt aangegeven, maar ook of er tussenberichten zijn verzonden.

Daarnaast biedt ook INDIS enige mogelijkheden om de afgesproken termijnen in de gaten te houden.

Indien nader onderzoek is opgestart dan wordt dit in INDIS als 'ONDERZOEK' opgevoerd. De verschillende soorten onderzoek hebben daarvoor verschillende codes. Ook bijvoorbeeld een aanvullend gehoor kan opgevoerd worden als ONDERZOEK. Hierbij kan ook een rappeldatum worden opgevoerd.

Verder is er nog de mogelijkheid om de dossiers in afwachting van een volgende procedure stap op 'rappel' te zetten, met een einddatum. Voordat de einddatum verloopt dient het dossier in ieder geval op een beslismedewerker te worden ingedeeld met het oog op het verzenden van een tussenbericht.

Indien een andere unit of een ander proces het dossier opvraagt, dient er voor gezorgd te worden dat de afgesproken termijn bewaakt blijft worden.

Nadere uitwerking hiervan komt in de AO aan de orde.



Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

*Tussenbericht aan
aan rechtbank*

Postadres Postbus

De Edelachtbare Griffier
Van de rechtbank 's-Gravenhage
Zittinghoudende te *
Afdeling Vreemdelingenzaken
Postbus
*

Bezoekadres

*
Infolijn 0900-1234561
(EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot
17.00)
Fax (070) 3703345
Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Uw brief
Uw kenmerk
Betreft

Dossiernr
V-nummer
Datum v.d. brief v.d. adressant
*
Voornamen vreemdeling Naam vreemdeling
geboren op Geboortedatum vreemdeling
nationaliteit: Omschrijv nationaliteit vreemdeling

Geachte heer/mevrouw *,

Op * heb ik aan uw rechtbank bericht, dat ik vóór ** een nieuw besluit zou nemen op het verzoek om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, waarvan mijn eerdere beschikking op *** is ingetrokken.

Hierbij deel ik u mee, dat een beschikking vóór ** niet mogelijk zal zijn. De reden hiervoor is dat ik op *** een onderzoek heb ingesteld bij *. Die organisatie heeft mij te kennen gegeven binnen *** maanden/weken een uitslag te hebben op het aangevraagde onderzoek.

* Aansluitend zijn er vastgelegde termijnen voor het afwachten van een zienswijze.

Gelet op vorenstaande ben ik voornemens om vóór ***** een nieuw besluit te nemen. Ik heb de gemachtigde van * hier eveneens van op de hoogte gesteld.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*
*



Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres Postbus

Bezoekadres

Aan mr. *

*

Infolijn 0900-1234561
(EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot
17.00)
Fax (070) 3703345
Internet www.ind.nl

Unit
Doorkiesnummer(s)
Datum
Dossiernummer
V-nummer
Uw brief
Uw kenmerk
Betreft

Dossiernr
V-nummer
Datum v.d. brief v.d. adressant
*
Voornamen vreemdeling Naam vreemdeling
geboren op Geboortedatum vreemdeling
nationaliteit: Omschrijving nationaliteit vreemdeling

Geachte heer/mevrouw *,

Op * heb ik aan de rechtbank te * bericht, dat ik vóór ** een nieuw besluit zou nemen op het verzoek om een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd, waarvan mijn eerdere beschikking op *** is ingetrokken.

Hierbij deel ik u mee, dat een beschikking vóór ** niet mogelijk zal zijn. De reden hiervoor is dat ik op *** een onderzoek heb ingesteld bij *. Die organisatie heeft mij te kennen gegeven binnen *** maanden/weken een uitslag te hebben op het aangevraagde onderzoek.

* Aansluitend zijn er vastgelegde termijnen voor het afwachten van een zienswijze.

Gelet op vorenstaande ben ik voornemens om vóór ***** een nieuw besluit te nemen. Ik heb de rechtbank te * hier eveneens van op de hoogte gesteld.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

de Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*

*