

## Werkinstructie 2013/8 (AUA)

**OPENBAAR**

Aan Klantdirecteuren IND  
cc DDMB  
Van Hoofd IND

Datum 1 juni 2013  
Vindplaats Migratierecht.extra  
Bijlagen 5  
Onderwerp Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen

### Leeswijzer

Op deze pagina wordt in het kort de werkinstructie toegelicht. De instructie voor de verwerking in Indigo en de procesbeschrijving staan op Intranet.

De Wet dwangsom biedt mogelijkheden om de beslistermijn te verruimen. Als de (verruimde) beslistermijn niet wordt gehaald, kan de vreemdeling een ingebrekestelling indienen. De ingebrekestelling kan een vreemdelingen- of naturalisatieprocedure betreffen, maar ook een verzoek op grond van de Wob (Wet openbaarheid van bestuur), de Wbp (Wet bescherming persoonsgegevens) of een verzoek om schadevergoeding. De ingebrekestelling is geldig als de vreemdeling de IND schriftelijk, dus via een fax of poststuk, in gebreke stelt en de wettelijke of redelijke beslistermijn (inclusief de verruimingstermijn) verstreken is. Om een dwangsom te voorkomen, moet de IND binnen twee weken beslissen na de dag van ontvangst van de ingebrekestelling. Alsnog een termijnafpraak maken met de advocaat kan alleen als de advocaat de ingebrekestelling intrekt. Indien de IND niet binnen twee weken kan beslissen, zal de IND de automatische dwangsom moeten betalen, tenzij het een vreemdelingenrechtelijke aanvraag of bezwaarschrift betreft ingediend vóór 1 oktober 2012. Na die twee weken kan de vreemdeling ook de rechter vragen – via een beroep tegen de niet tijdige beslissing – een rechterlijke dwangsom op te leggen (ongeacht wanneer de procedure is ingediend). De rechter moet binnen acht weken uitspraak doen.

De IND bericht de vreemdeling zowel over de beslissing op de aanvraag of het bezwaarschrift als over de ingebrekestelling. Dit laatste kan:

- in de beschikking op de aanvraag / het bezwaar, waarbij de IND de hoogte van het te betalen bedrag in het dictum opneemt (= dwangsombesluit) of aangeeft dat er geen recht op een dwangsom bestaat, óf
- per separate brief als de ingebrekestelling te vroeg is ingediend en er nog geen beslissing binnen twee weken wordt genomen; óf
- in een separaat dwangsombesluit, waarin er een afzonderlijke bepaling van de hoogte van de dwangsom volgt. Als blijkt dat er toch geen dwangsom verschuldigd is (als de bodembeschikking al is bekend gemaakt), kan dit worden afgedaan met een brief (in plaats van een separaat dwangsombesluit).

De hoogte van de automatische dwangsom wordt bepaald door het aantal dagen dat verstreken is na twee weken na de dag van ontvangst van een geldige ingebrekestelling en varieert van twintig euro tot 1.260 euro.

In alle gevallen waarin de IND reageert op de ingebrekestelling met een oordeel over de geldigheid van de ingebrekestelling en/of de hoogte van de te vergoeden dwangsom kan de vreemdeling niet afzonderlijk opkomen; hij moet een rechtsmiddel aanwenden tegen de beschikking in de bodemprocedure, ook als dit een inwilliging is.

Als er (ook) sprake is van een rechterlijke dwangsom, wordt het bedrag neergelegd in de aanbiedingsbrief bij een beschikking of een separate brief. Ook dan maakt de afdeling Financiën het bedrag over als het declaratieformulier goed is ingevuld.

## Inhoudsopgave

|             |  |    |
|-------------|--|----|
| <b>1.</b>   | <b>Inleiding</b> .....   | 3  |
| <b>2.</b>   | <b>Structuur van de Wet dwangsom</b> .....   | 3  |
|             | <i>Beslistermijn verruimen</i> .....   | 3  |
|             | <i>Automatische dwangsomregeling</i> .....   | 4  |
|             | <i>Beroep niet tijdig beslissen (rechterlijke dwangsom)</i> .....                      | 4  |
| <b>3.</b>   | <b>Opbouw van de beslistermijn</b> .....   | 5  |
| 3.1         | Wettelijke en redelijke beslistermijn .....  | 5  |
| 3.2         | De mogelijkheden tot verruiming van de beslistermijn .....                             | 5  |
|             | <i>Verruimen binnen de beslistermijn</i> .....   | 5  |
|             | <i>Communicatie met de aanvrager</i> .....   | 5  |
|             | <i>Verruimingsgronden</i> .....  | 6  |
| 3.3         | Registratie .....  | 8  |
| <b>4.</b>   | <b>De ingebrekestelling</b> .....  | 8  |
|             | <i>Wat is een ingebrekestelling</i> .....  | 8  |
|             | <i>Samenloop met de klachtprocedure</i> .....  | 8  |
|             | <i>Voorkomen ingebrekestelling</i> .....   | 9  |
|             | <i>Schriftelijke intrekking van de ingebrekestelling</i> .....                         | 9  |
|             | <i>Geen (geldige) ingebrekestelling bij opvragen stukken op grond van de Awb</i> ..... | 9  |
| <b>5.</b>   | <b>De automatische dwangsomregeling</b> .....  | 10 |
| 5.1         | Bedragen automatische dwangsomregeling .....   | 10 |
|             | <i>Bekendmaking automatische dwangsom</i> .....  | 11 |
|             | <i>Geen zelfstandig rechtsmiddel tegen dwangsombesluit</i> .....                       | 11 |
| 5.2         | Aanvraag voor meerdere personen .....  | 11 |
| 5.3         | Geen verschuldigdheid automatische dwangsom .....                                      | 11 |
| 5.4         | Onverschuldigde betaling .....   | 12 |
| <b>6.</b>   | <b>Beroep niet tijdig beslissen</b> .....  | 12 |
|             | <i>Bekendmaking rechterlijke dwangsom</i> .....  | 13 |
| <b>7.</b>   | <b>Intrekking en vernietiging van beschikkingen in (hoger) beroep</b> ....             | 13 |
| 7.1         | Intrekking van de beschikking hangende beroep .....                                    | 13 |
| 7.2         | Vernietiging van de beschikking door de rechter .....                                  | 14 |
| 7.3         | Vovo in hoger beroep ter voorkoming van een dwangsom .....                             | 14 |
| <b>8.</b>   | <b>Overgangsrecht</b> .....  | 14 |
| 8.1         | Overgangsrecht Wet dwangsom .....  | 14 |
| 8.2         | Overgangsrecht mvv-wet .....   | 15 |
| Bijlage I   | Schema verloop vanaf ingebrekestelling (IGS) .....                                     | 16 |
| Bijlage II  | Rekenhulp hoogte automatische dwangsom .....   | 17 |
| Bijlage III | Toelichting op de verruimingsmogelijkheden .....                                       | 18 |
| Bijlage IV  | Overzicht relevante artikelen .....  | 23 |

## 1. Inleiding

Op 1 oktober 2009 is de Wet dwangsom<sup>1</sup> en beroep bij niet tijdig beslissen (Wet dwangsom) in werking getreden. **Met deze wet is de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gewijzigd.** Doel van deze wet is vooral om "onbehoorlijk gedrag van overheidsorganen tegen te gaan en te stimuleren dat er tijdig op aanvragen van burgers wordt beslist" (TK 29 934, nr. 23), waarbij de burger meer bij de besluitvorming wordt betrokken, dus ook bij het tijdig verloop van zijn procedure.

Bij de inwerkingtreding op 1 oktober 2009, werd voor vreemdelingenrechtelijke procedures en visumaanvragen nog een uitzondering gemaakt, in de zin dat de automatische dwangsomregeling (Afdeling 4.1.3.2 van de Awb) nog niet werd toegepast. Op 1 oktober 2012 is deze uitzondering vervallen en wordt de Wet dwangsom ook volledig toegepast op visum- en vreemdelingenrechtelijke aanvragen en bezwaarschriften ingediend vanaf die datum.

Op 1 juni 2013 is in werking getreden de *Wet tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met nationale visa en enkele andere onderwerpen*. Deze wet brengt onder meer een wettelijke beslistermijn voor een aanvraag voor een machtiging tot voorlopig verblijf. Verder is de beslistermijn voor een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier voor (on)bepaalde tijd verkort en is de beslistermijn voor een bezwaarschrift tegen een machtiging tot voorlopig verblijf, een verblijfsvergunning regulier en een ongewenstverklaring op grond van artikel 67 van de Vreemdelingenwet verlengd.

In deze herziene en geactualiseerde werkinstructie wordt uitleg gegeven over de Wet dwangsom en over de betekenis daarvan voor de uitvoeringspraktijk van de IND. Werkinstructie 2012/2 komt hiermee te vervallen.

Waar in deze werkinstructie wordt gesproken over de aanvrager, wordt de aanvrager dan wel zijn gemachtigde bedoeld. Indien een aanvrager een gemachtigde heeft, is het uitgangspunt dat gecommuniceerd wordt met de gemachtigde. Ook kan het zijn dat het bij sommige aanvragen gebruikelijk is om te spreken van 'verzoek', zoals bij (schriftelijke) verzoeken om schadevergoeding, restitutie leges, of naturalisatie. In deze gevallen wordt met 'aanvraag' 'verzoek' bedoeld.

## 2. Structuur van de Wet dwangsom

### *Beslistermijn verruimen*

De Wet dwangsom omvat een drietal onderdelen. Het eerste is een uitbreiding van de mogelijkheden om de (wettelijke dan wel redelijke) beslistermijn op een aanvraag of bezwaarschrift te verruimen (en dus binnen de nieuwe wettelijke termijn te beslissen) (artt. 4:14, 4:15 en 7:10 Awb). Deze uitbreiding van de verruimingsmogelijkheden is met ingang van 1 oktober 2009 overigens al van kracht geworden voor alle procedures.

Wanneer de wettelijke termijn toch wordt overschreden, heeft de burger de mogelijkheid om vanaf de dag na het verstrijken van de wettelijke beslistermijn een ingebrekestelling in te sturen. **Een ingebrekestelling is een schriftelijke mededeling** (geen e-mail) **dat de beslistermijn is overschreden**. De IND heeft dan nog twee weken om een besluit te nemen na datum ontvangst van de ingebrekestelling. Deze voorafgaande ingebrekestelling is een vereiste voor de inwerkingtreding van de andere twee onderdelen, te weten de automatische dwangsomregeling en de mogelijkheid voor het indienen van rechtstreeks beroep (beroep niet tijdig beslissen) bij de rechtbank.

---

<sup>1</sup> Een dwangsom is een geldbedrag dat moet worden betaald, omdat een verplichting niet is nagekomen.

### Automatische dwangsomregeling

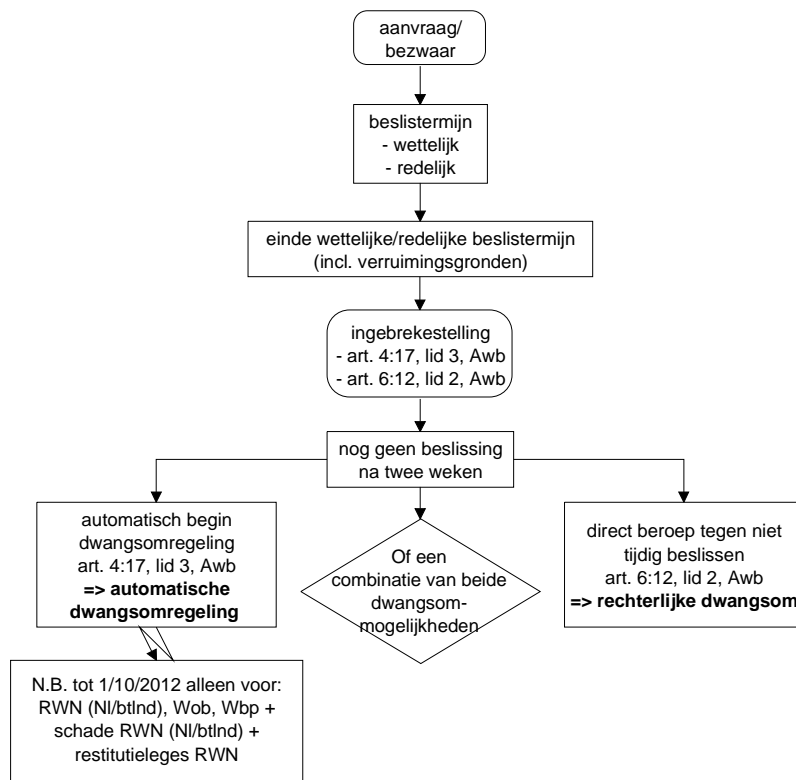
De dwangsomregeling bij niet tijdig beslissen (artt. 4:17 t/m 4:20 Awb), wordt ook wel de automatische dwangsomregeling genoemd. Deze dwangsomregeling gaat automatisch lopen indien twee weken na ontvangst van een geldige ingebrekestelling nog niet is beslist op een aanvraag of bezwaarschrift (hierover later meer).

### Beroep niet tijdig beslissen (rechterlijke dwangsom)

Daarnaast heeft de Wet dwangsom het mogelijk gemaakt om direct beroep in te stellen bij niet tijdig beslissen (artt. 8:55b t/m 8:55e Awb) indien twee weken na ontvangst van een geldige ingebrekestelling nog niet is beslist op een aanvraag of bezwaarschrift. Bij gegrondverklaring hiervan is de rechter **verplicht** een beslistermijn op te leggen van in beginsel twee weken, en om een dwangsom op te leggen voor elke dag dat deze beslistermijn wordt overschreden. Met dit onderdeel van de Wet dwangsom is de mogelijkheid om bezwaar in te stellen tegen het niet tijdig beslissen op een aanvraag met ingang van 1 oktober 2009 vervallen<sup>2</sup>.

Een combinatie van deze twee dwangsommen is mogelijk.

Schema 1: Vereenvoudigde weergave dwangsommogelijkheden



**Let op:** De Wet dwangsom is enkel van toepassing op procedures waar een aanvraag of bezwaarschrift aan ten grondslag ligt, waaronder alle aanvragen om een verblijfsvergunning/visum of om toetsing aan het EU-recht.

De Wet dwangsom is niet van toepassing op voorbereidingshandelingen, klachten of (de oude) mvv-adviesprocedures, noch op besluiten die ambtshalve worden

<sup>2</sup> Indien desondanks een bezwaarschrift niet tijdig beslissen wordt ingediend, wordt deze aangemerkt als ingebrekestelling, of, bij een eerdere ingebrekestelling, doorgezonden naar de rechtbank als beroepschrift (doorzendplicht art. 2:3 Awb).

genomen, zoals een besluit tot intrekking van een verblijfsvergunning (maar wel weer op het bezwaar tegen een ambtshalve genomen besluit).

### **3. Opbouw van de beslistermijn**

#### **3.1 Wettelijke en redelijke beslistermijn**

Elke aanvraagprocedure is gebonden aan een beslistermijn. In de artt. 4:13 en 4:14 Awb is neergelegd dat de beschikking wordt gegeven binnen de bij wet bepaalde termijn. In het geval er geen wettelijk vastgelegde beslistermijn is, geldt er een redelijke beslistermijn.

Het bestuursorgaan kan zelf de redelijke termijn vaststellen, waarbij als uitgangspunt geldt dat deze zo kort mogelijk is. Als er geen redelijke termijn kenbaar wordt gemaakt aan de aanvrager binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag, dan komt deze automatisch op acht weken te liggen.

Voor aanvragen om een verblijfsvergunning zijn in de Vreemdelingenwet 2000 (Vw) wettelijke termijnen vastgesteld in art. 25 respectievelijk art. 42 Vw. De wettelijke termijn voor aanvragen om een machtiging tot voorlopig verblijf is neergelegd in artikel 2m van de Vw. Ook art. 9 van de Rijkswet op het Nederlanderschap (RWN), art. 6 van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) en art. 35 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) bevatten wettelijke beslistermijnen. Voor onder andere verzoeken om schadevergoeding<sup>3</sup> en verzoeken om opheffing ongewenstverklaring daarentegen geldt geen wettelijke termijn. Hiervoor dient een redelijke termijn te worden gecommuniceerd.

Voor bezwaarschriften is in de Awb vastgelegd dat er binnen zes weken na ommekomst van de bezwaartermijn op dient te worden beslist (art. 7:10 Awb). Op grond van artikel 76 Vw dient op bezwaarschriften gericht tegen beschikkingen omtrent de afgifte van de machtiging tot voorlopig verblijf, de verblijfsvergunning, of de ongewenstverklaring (bedoeld in artikel 67 Vw) binnen negentien weken na ommekomst van de bezwaartermijn te worden beslist.

Voor een overzicht van de (basis)beslistermijnen per soort aanvraag wordt verwezen naar de Intranetpagina: IND Breed, Kennisbank, Wet dwangsom, Termijnen.

#### **3.2 De mogelijkheden tot verruiming van de beslistermijn**

##### *Verruimen binnen de beslistermijn*

Soms is het niet mogelijk om binnen de (basis)beslistermijn te komen tot een zorgvuldige beslissing. Zowel de Wet dwangsom (Awb) als de Vw en de RWN kennen mogelijkheden om de (basis)beslistermijn te verruimen. **De wetsgeschiedenis geeft aan dat dit overigens alleen mogelijk is indien de beslistermijn nog niet is verlopen.** Indien de beslistermijn inmiddels is verstreken, is het dan ook niet meer mogelijk deze te verruimen.

In de Vreemdelingenwet, de Awb en de RWN worden verschillende termen gebruikt voor de verruiming van de beslistermijn, te weten verdagen, opschorten, uitstellen, verlengen. Deze termen worden in deze werkinstructie 'verruimen van de beslistermijn' genoemd.

##### *Communicatie met de aanvrager*

Het is erg belangrijk dat de aanvrager goed op de hoogte wordt gehouden van de beslistermijn en de toepassing van verruimingsgronden. Bij iedere stap in de procedure, die gevolgen heeft voor de wettelijke beslistermijn, dient met de aanvrager te worden gecommuniceerd over de dan te verwachten termijn en de nog

---

<sup>3</sup> Zie hiervoor de werkinstructie Afdoening schadezaken, nr. 2009/7.

te zetten stappen. In veel gevallen is het wenselijk om eerst **telefonisch** te overleggen voordat tot verruiming van de beslistermijn wordt overgegaan. Zonder communicatie **vooraf** kan de beslistermijn niet worden verruimd. Alleen in het geval sprake is van vertraging toe te rekenen aan de aanvrager (art. 4:15, tweede lid, onder b, Awb), kan de verruiming van de beslistermijn achteraf worden vastgesteld en gecommuniceerd. Dit dient dan uiteraard wel zo snel mogelijk na de constatering van de vertraging te gebeuren. Voor een deel van de verruimingsmogelijkheden is bovendien instemming van de aanvrager vereist. Verder dient ook **het einde** van de verruiming te worden gecommuniceerd.

Ook indien niet binnen de (verruimde) termijn kan worden beslist, bestaat de verplichting om de aanvrager hierover in te lichten en de (zo kort mogelijke) termijn te noemen waarbinnen alsnog wordt beslist (art. 4:14, eerste lid, Awb). Een dergelijke mededeling buiten de (verruimde) beslistermijn heeft overigens geen gevolgen meer voor die termijn. De beslistermijn blijft overschreden.

#### *Verruimingsgronden*

Als een verruimingsgrond van toepassing is, is het van belang om deze ook daadwerkelijk te gebruiken en hierover te communiceren zodra die grond zich voordoet. Hiermee wordt voorkomen dat de beslistermijn 'nodeloos' verstrijkt, terwijl een verruimingsgrond had kunnen worden ingezet.

Tegen de mededeling van verruiming kan niet afzonderlijk bezwaar en beroep worden ingesteld, omdat het een voorbereidingshandeling is in de zin van art. 6:3 Awb. Om dit kracht bij te zetten, is in artikel 8:4, onder j, Awb expliciet opgenomen dat er geen beroep kan worden ingesteld tegen de verruiming van de beslistermijn in bezwaar.

Uiteraard kan de al dan niet juiste toepassing van een verruimingsgrond later wel aan de orde komen in de bezwaar- of beroepsprocedure tegen de uiteindelijke beschikking.

In tabel 2 zijn de voor de IND meest gangbare mogelijkheden opgenomen om de beslistermijn te verruimen. In bijlage III is een nadere toelichting opgenomen van voornamelijk de Awb-verruimingsmogelijkheden<sup>4</sup>. Een overzicht van de wetteksten zijn opgenomen in bijlage IV.

Tabel 2: Verruimingsmogelijkheden

| <b>Grondslag</b>                  | <b>Verruimingsmogelijkheden</b>   | <b>1A / bezwaar</b> |
|-----------------------------------|---|---------------------|
| Art. 4:14, derde lid, Awb         | Binnen 8 weken noemen van een redelijke termijn (indien er geen wettelijke termijn geldt) | 1A                  |
| Art. 4:15, eerste lid, sub a, Awb | Verzoek tot aanvulling aanvraag (herstelverzuim)  | 1A                  |
| Art. 4:15, eerste lid, sub b, Awb | Informatie gevraagd aan een buitenlandse instantie  | 1A + bezwaar        |
| Art. 4:15, tweede lid, sub a, Awb | Aanvrager heeft schriftelijk ingestemd met uitstel beslistermijn                          | 1A                  |
| Art. 4:15, tweede lid, sub b, Awb | Vertraging toe te rekenen aan de aanvrager  | 1A + bezwaar        |
| Art. 4:15, tweede lid, sub        | Overmacht   | 1A +                |

<sup>4</sup> Art. 7:24 Awb betreft de opschortingsgronden voor administratief beroep. Deze worden in deze werkinstructie buiten beschouwing gelaten.

|   |   |   |
|---|---|---|
| c, Awb  |   | bezwaar   |
| Art. 7:10, tweede lid, Awb                                      | Herstelverzuim ex art. 6:6 Awb  | bezwaar   |
| Art. 7:10, derde lid, Awb                                       | Verdaging met ten hoogste zes weken   | bezwaar   |
| Art. 7:10, vierde lid, sub a, Awb                               | Instemming alle belanghebbenden   | bezwaar   |
| Art. 7:10, vierde lid, sub b, Awb                               | Instemming indiener bezwaarschrift (belanghebbende daardoor niet geschaad)  | bezwaar   |
| Art. 7:10, vierde lid, sub c, Awb                               | Naleving wettelijke procedurevoorschriften  | bezwaar   |
| Art. 2m Vw: <b>regulier mvv</b>                                 | Verlenging met ten hoogste drie maanden (in geval van complexe zaken; daarvan is in ieder geval sprake als onderzoek vereist is)              | 1A (reg) (nieuw vanaf 1/6/13 <sup>5</sup> )       |
| Art. 25, tweede lid, Vw: <b>regulier vvr</b>                    | Verlenging met ten hoogste zes maanden voor advies van of onderzoek door derden of openbaar ministerie  | 1A (reg)  |
| Art. 25, vierde lid, Vw: <b>regulier vvr</b>                    | Verlenging met ten hoogste drie maanden bij langdurig ingezetene of diens gezinslid; beschikking binnen 7 maanden bij toepassing art. 4:5 Awb | 1A (reg: langdurig ingezetene of diens gezinslid) |
| Art. 42, vierde lid, Vw: <b>asiel</b>                           | Verlenging met ten hoogste zes maanden voor advies van of onderzoek door derden of openbaar ministerie  | 1A (asiel)  |
| Art. 43 Vw: <b>asiel</b>  | Verlenging met ten hoogste een jaar wegens een besluitmoratorium  | 1A (asiel)  |
| Art. 76, tweede lid, Vw: <b>regulier vvr + mvv; ovr art. 67</b> | Verdaging voor ten hoogste dertien weken voor advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie                                  | bezwaar (nieuw vanaf 1/6/2013 <sup>6</sup> )      |
| Art. 9, vierde lid, RWN: <b>naturalisatie</b>                   | Aanhouding van tweemaal zes maanden   | 1A (nat)  |
| Art. 6, tweede lid, <b>Wob</b>                                  | Verdaging met ten hoogste vier weken  | 1A (Wob)  |
| Art. 6, derde lid, <b>Wob</b>                                   | Horen van derden-belanghebbenden (art. 4:8 Awb)   | 1A (Wob)  |

In sommige gevallen is het zowel mogelijk om de beslistermijn te verlengen op grond van de Vreemdelingenwet, als op te schorten op grond van de Awb. Per geval dient dan te worden gezien welke verruimingsgrond dient te worden toegepast. Hierbij dient rekening te worden gehouden met het feit dat de mogelijkheid om een verlengingsgrond te gebruiken in de Vw is beperkt tot een duur van ten hoogste vier of zes maanden. Voor de opschortingsgronden in de Awb geldt de maatstaf van de redelijkheid.

5 Dit geldt voor mvv-aanvragen ingediend op of na 1 juni 2013.

6 Dit geldt voor een bezwaarschrift dat:

- in het geval van mvv en ovr art. 67: open staat op 1 juni 2013 of na 1 juni wordt ingediend;
- in het geval van vvr: is gericht tegen een vvr-beschikking die op of na 1 juni 2013 is bekendgemaakt.

### 3.3 Registratie

Goed registreren van de verruiming van de beslistermijn is van cruciaal belang. Zonder registratie is het moeilijk om bij de aanvrager of de rechter aan te tonen dat een beslistermijn is verruimd, met als mogelijk gevolg dat een dwangsom moet worden betaald.

- Afspraken worden schriftelijk bevestigd.
- Een contact met de aanvrager wordt zoveel mogelijk op schrift of in een telefoonnotitie vastgelegd. Afspraken moeten altijd worden vastgelegd.
- Denk ook aan registratie van de verruiming in Indigo.

## 4. De ingebrekestelling

*Wat is een ingebrekestelling*

Iedere schriftelijke mededeling door de aanvrager of indiener van een bezwaarschrift, dat de beslistermijn is overschreden, geldt als een ingebrekestelling. Een 'ingebrekestelling' via e-mail wordt niet geaccepteerd als ingebrekestelling<sup>7</sup> wel als klacht.

Behoudens de eis van schriftelijkheid, is de ingebrekestelling vormvrij. Formeel hoeft betrokkene dus niet expliciet aan te geven dat het om een ingebrekestelling gaat. Om de herkenbaarheid te vergroten, wordt op internet een standaard ingebrekestelling aangeboden. Steeds dient bij binnengekomen poststukken te worden beoordeeld of sprake is van een ingebrekestelling.

Een ingebrekestelling is **geldig** wanneer deze is ingestuurd nadat de beslistermijn ook daadwerkelijk is verstreken. Een ingebrekestelling die wordt ingediend voordat de termijn is verstreken, wordt een 'premature ingebrekestelling' genoemd. Deze klapt niet automatisch om in een geldige ingebrekestelling zodra de termijn wel is verstreken. In een dergelijk geval kan de aanvrager het bestuursorgaan na daadwerkelijke ommekomst van de beslistermijn opnieuw in gebreke stellen. De indiener dient er schriftelijk van op de hoogte te worden gesteld dat de ingebrekestelling prematuur is. Kanttekening hierbij is dat in de parlementaire stukken hierover terug te vinden is dat één dag te vroeg als geldig wordt aangemerkt. Ook heeft een rechtbank<sup>8</sup> het beroep niet tijdig beslissen ontvankelijk verklaard, omdat de beslistermijn inmiddels was verstreken en het bestuursorgaan nog geen beslissing op het bezwaar had genomen. De rechtbank achtte het om proceseconomische redenen niet nodig om een nieuwe ingebrekestelling in te dienen. Er zijn geen afzonderlijke rechtsmiddelen mogelijk tegen het ongeldig verklaren van een ingebrekestelling. Wel kunnen bezwaren hiertegen aan de orde worden gesteld in de hoofdprocedure.

*Samenloop met de klachtprocedure*

Een schriftelijke uiting van ongenoegen (klacht) over de behandelduur of de beslistermijn van een zaak is naar zijn aard tevens een ingebrekestelling. Immers, hiermee wordt te kennen gegeven dat er sprake is van het overschrijden van de beslistermijn. Een schriftelijke termijnklacht dient dan ook altijd te worden behandeld als én een klacht én een ingebrekestelling.

Omgekeerd is een ingebrekestelling niet automatisch ook een klacht over de behandelduur. Wanneer een brief alleen de constatering bevat dat de beslistermijn is overschreden of alleen de term ingebrekestelling bevat, wordt aangenomen dat

---

<sup>7</sup> Alleen wanneer de elektronische weg expliciet is opengesteld voor het indienen van aanvragen of bezwaarschriften is het mogelijk ook de ingebrekestellingen elektronisch in te dienen (artt. 4:17 jo 4:3a jo 2:15 Awb). De IND heeft de elektronische weg nog niet open gesteld.

<sup>8</sup> Rb Leeuwarden, 4 februari 2010, Awb 09/2672



bedoeld is om een ingebrekestelling in te dienen, zoals genoemd in artikel 4:17 Awb. Uiteraard wordt de ingebrekestelling wel als klacht gezien, in het geval er tevens sprake is van een uiting van ongenoegen (dit kan zijn wegens de behandelduur, maar dat hoeft niet). In het geval onduidelijk is of de aanvrager tevens een klacht heeft, dient hierover contact met hem te worden gezocht.

Tot slot wordt er nog op gewezen dat klachten behandeld dienen te worden overeenkomstig hoofdstuk 9 van de Awb. Met name wordt aandacht gevraagd voor de bepaling dat de behandeling van een klacht moet plaatsvinden door iemand die niet bij de gedraging betrokken is geweest waarop de klacht betrekking heeft. (artikel 9:7, eerste lid, Awb)

#### *Voorkomen ingebrekestelling*

Uiteraard behoort een ingebrekestelling slechts in uitzonderingsgevallen voor te komen. De ingebrekestelling kan worden voorkomen door voor het verstrijken van de wettelijke beslistermijn te proberen in overleg met de aanvrager –of desnoods eenzijdig– de beslistermijn te verruimen of nog tijdig te beslissen (art. 4:15 Awb). Indien dat niet mogelijk is, moet worden bekeken wanneer zo snel mogelijk een besluit genomen kan worden en daarover overleg met de aanvrager worden gevoerd.

#### *Schriftelijke intrekking van de ingebrekestelling*

Als er een geldige ingebrekestelling is ontvangen, is het de bedoeling dat er binnen twee weken wordt beslist. In het geval er nog stappen moeten worden gezet om tot een zorgvuldige beslissing te komen, bijvoorbeeld wanneer er nog stukken van de aanvrager nodig zijn, kan worden geprobeerd om alsnog afspraken met de gemachtigde/aanvrager te maken. Wellicht is de aanvrager bereid om nadere afspraken te maken en de ingebrekestelling in te trekken met als gevolg dat de dwangsom (voorlopig) niet automatisch loopt. Het spreekt voor zich dat de aanvrager hiertoe sneller bereid is als het contact met de aanvrager/gemachtigde goed verloopt en daardoor vertrouwen heeft dat een nieuw af te spreken (korte) beslistermijn wordt nagekomen. Ook hier geldt dat afspraken schriftelijk moeten worden vastgelegd.

Voor de duidelijkheid wordt erop gewezen dat eventuele nieuwe afspraken met de aanvrager als het ware een coulance van de aanvrager zijn, niet een formele verruiming van de beslistermijn (dit is immers niet meer mogelijk<sup>9</sup>)

In bijlage I "Schema verloop vanaf ingebrekestelling" is beschreven wat te doen bij binnenkomst van de ingebrekestelling.

De standaardbrief 'prematuur (= te vroeg) ingestelde ingebrekestellingen' en andere brieven/bouwstenen Wet dwangsom zijn opgenomen in extra doc. De gevolgen van het niet beslissen binnen twee weken na een ingebrekestelling, wordt hieronder uitgewerkt in hoofdstuk 5 en 6.

#### *Geen (geldige) ingebrekestelling bij opvragen stukken op grond van de Awb*

Als in het kader van een bezwaarschriftprocedure stukken worden opgevraagd bij de IND, mag er vanuit worden gegaan dat dit verzoek wordt gedaan op grond van artikel 7:4, vierde lid, Awb<sup>10</sup>: *Belanghebbenden kunnen van deze stukken tegen vergoeding van ten hoogste de kosten afschriften verkrijgen*. Ook als expliciet verwezen wordt naar (artikelen van) de Wob of Wbp. De Afdeling heeft op 1 september 2010 (zaak nr. 200909049/1/H3) overwogen dat een reactie van een

---

<sup>9</sup> Wel kan na het ontvangen van de ingebrekestelling nog worden bekeken of er sprake was van vertraging welke toe te rekenen is aan de aanvrager (art. 4:15, tweede lid, onder b, Awb). De periode van deze vertraging kan dan alsnog worden opgeteld bij de oorspronkelijke beslistermijn.

<sup>10</sup> Raad van State, 201208272/1/A3 d.d. 3 april 2013

bestuursorgaan op een verzoek van een belanghebbende om toezending van alle op een zaak betrekking hebbende stukken **geen besluit** oplevert als bedoeld in art. 1:3, eerst lid, Awb, nu die reactie deel uitmaakt van de procedure waarop die stukken betrekking hebben. Op dat verzoek is de Wet dwangsom dus niet van toepassing. Het niet reageren op dit verzoek kan dientengevolge (ook) niet met een besluit worden gelijkgesteld (ook dan is de Wet dwangsom niet van toepassing). Een ingebrekestelling die is ingediend tegen het niet tijdig reageren op een verzoek om toezending van de stukken, is derhalve geen geldige ingebrekestelling. Uiteraard moet wel spoedig worden voldaan aan het verzoek om toezending van de stukken ex art. 7:4, vierde lid, Awb.

## 5. De automatische dwangsomregeling

### 5.1 Bedragen automatische dwangsomregeling

Uit art. 4:17, derde lid, Awb volgt dat de eerste dag waarover een dwangsom verschuldigd is, de dag is waarop twee weken zijn verstreken na de ontvangst van een geldige ingebrekestelling<sup>11</sup>. De dag waarop een beschikking wordt gegeven (d.w.z. bekendgemaakt) is de laatste dag waarover nog betaald moet worden.

De verschuldigdheid ontstaat van rechtswege, de aanvrager hoeft dus niet expliciet om (uitbetaling van) een dwangsom te vragen. Voor de bepaling wanneer de dwangsom gaat lopen, is de datum waarop de ingebrekestelling is ontvangen leidend, dus niet de dagtekening op de brief. Indien de ingebrekestelling in het weekend of op een feestdag wordt gefaxt, wordt ervan uitgegaan dat de ontvangstdatum de eerstvolgende werkdag is. Immers, pas op dat moment kan de post worden verwerkt.

De dwangsombedragen zien er als volgt uit:

|                         |                |
|-------------------------|----------------|
| Eerste 14 dagen         | € 20,= per dag |
| Daaropvolgende 14 dagen | € 30,= per dag |
| Laatste 14 dagen        | € 40,= per dag |

Het maximumbedrag van de automatische dwangsomregeling bedraagt € 1.260,= en de maximale looptijd is 42 dagen (inclusief zaterdagen en zondagen). In bijlage II is een rekenhulp opgenomen voor de bepaling van de hoogte van de dwangsom.

De verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom worden bij beschikking vastgesteld binnen twee weken na de laatste dag waarover de dwangsom verschuldigd was (art. 4:18 Awb). Dit wil zeggen:

- uiterlijk twee weken na bekendmaking van de beschikking in de hoofdprocedure;
- tenzij de beslissing in de hoofdprocedure pas na de maximale dwangsomtermijn van 42 dagen wordt gegeven; dan dient het dwangsombesluit binnen twee weken na het vollopen van die termijn van 42 dagen te worden genomen.

---

<sup>11</sup> Indien de termijn van 14 dagen zou eindigen op een zaterdag, zondag of erkende feestdag, gaat de dwangsom ingevolge de Algemene termijnenwet op de eerstvolgende werkdag lopen.

### *Bekendmaking automatische dwangsom*

Het verdient de voorkeur om de verschuldigdheid en hoogte van de dwangsom bekend te maken in de beschikking in de hoofdprocedure. Als dat om wat voor reden niet mogelijk is, dan dienen verschuldigdheid en hoogte van de dwangsom in een separate beschikking te worden vastgesteld.

### *Geen zelfstandig rechtsmiddel tegen dwangsombesluit*

Het is niet mogelijk om een zelfstandig rechtsmiddel in te stellen tegen een dwangsombesluit. Hiertegen kan worden opgekomen door het aanwenden van een rechtsmiddel tegen de beschikking in de bodemprocedure.

## **5.2 Aanvraag voor meerdere personen**

In het geval dat een aanvraag door meer dan één persoon is ingediend, wordt de dwangsom **niet** evenzoveel uitgekeerd, maar evenredig over de aanvragers verdeeld (art. 4:17, zevende lid, Awb). Per aanvraag zal dus in elk geval nooit meer dan eenmaal de maximale dwangsom van € 1.260,= verschuldigd zijn.

Voorbeeld: Indien een volwassene een asielaanvraag ondertekent mede namens zijn of haar 5 minderjarige kinderen, dan is er sprake van één asielaanvraag en kan er dus maximaal € 1.260,= aan dwangsom verschuldigd zijn.

## **5.3 Geen verschuldigdheid automatische dwangsom**

Uiteraard is een dwangsom niet verschuldigd indien de wettelijke termijn aantoonbaar nog niet is verstreken (dit had reeds aan de aanvrager bekend gemaakt moeten worden als reactie op de ontvangst van de ingebrekestelling). Ondanks het verstrijken van de wettelijke beslistermijn en de ontvangst van een ingebrekestelling, is geen dwangsom verschuldigd indien (art. 4:17, zesde lid, Awb):

- a. de ingebrekestelling onredelijk laat is verzonden<sup>12</sup>,
- b. de aanvrager geen belanghebbende is, of
- c. de aanvraag of het bezwaarschrift<sup>13</sup> kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.

Ad a Een overeenkomstige bepaling is opgenomen in art. 6:12, vierde lid, Awb voor het beroep niet tijdig beslissen. Wat onredelijk laat is, kan niet in zijn algemeenheid worden bepaald. Daarvoor is niet zonder meer doorslaggevend wanneer de oorspronkelijke aanvraag of het bezwaar is ingediend. Wel is van belang of en hoe er nadien van gedachten is gewisseld tussen aanvrager en het bestuursorgaan<sup>14</sup>.

Ad b Bij de meeste vreemdelingenrechtelijke procedures zal de aanvrager doorgaans belanghebbende zijn. Deze bepaling zal dan ook meestal niet van toepassing zijn binnen de IND.

Ad c Deze bepaling ziet in beginsel op het voorkomen van misbruik. De dwangsomregeling mag er immers niet toe leiden dat het lucratief wordt om zoveel mogelijk zinloze (dus kennelijk ongegronde) aanvragen<sup>15</sup> dan wel te late bezwaarschriften in te dienen, in de hoop dat het bestuursorgaan niet tijdig op die

---

12 Een ingebrekestelling ingediend veertien maanden nadat de beslistermijn is verstreken, is door de rechtbank Dordrecht d.d. 5 augustus 2011, Awb 11/645, LJN BR5233, aangemerkt als een onredelijk laat ingediende ingebrekestelling.

13 Zie schakelbepaling in art. 7:14 Awb die dit artikel ook van toepassing laat zijn op bezwaar.

14 MvT zoals gewijzigd n.a.v. het advies van de RvSt, 29 934, nr. 6, p. 13

15 De MvT zoals gewijzigd n.a.v. het advies van de RvSt, 29 934, nr. 6, p. 13, geeft het volgende voorbeeld: Wie huursubsidie aanvraagt terwijl hij in een koophuis woont, ontvangt geen dwangsom als het bestuursorgaan daar te laat achter komt; MvT, TK 2004-2005, 29 934, nr. 3, p. 8. Vreemdelingenrechtelijk is een aanvraag tot op heden (nog) niet kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond bevonden.

aanvragen of bezwaarschriften zal kunnen beslissen en een dwangsom verschuldigd wordt. Deze bepaling is binnen de IND vooral van belang voor bezwaarprocedures. In beginsel worden aanvragen in eerste aanleg niet afgewezen wegens de kennelijke ongegrondheid of kennelijke niet-ontvankelijkheid ervan.

Gelet op deze grond is er géén dwangsom verschuldigd als de bezwaarbeslistermijn is verstreken en het bezwaarschrift op inhoudelijke gronden kennelijk ongegrond wordt verklaard<sup>16</sup>. Bij deze grond bestaat het risico dat de rechter over de 'kennelijke ongegrondheid' van een bezwaarschrift een ander oordeel heeft, met als gevolg dat alsnog een dwangsom is verschuldigd.

Daarnaast is ook geen automatische dwangsom verschuldigd bij naturalisatieverzoeken die zijn ingediend in Caribisch Nederland en op Aruba, Curaçao en St. Maarten.<sup>17</sup>

Indien er wel een ingebrekestelling is ingediend, dient in de beschikking gemotiveerd uiteen te worden gezet om welke reden er geen dwangsom verschuldigd is.

#### **5.4 Onverschuldigde betaling**

Indien er een keer (per abuis) te veel is berekend en uitbetaald of als bij nader inzien toch geen dwangsom was verschuldigd, kan de IND het (te veel) betaalde bedrag aan dwangsom terugvorderen vanwege onverschuldigde betaling. Met het oog op de rechtszekerheid staat hier een termijn voor van vijf jaar, die aanvangt de dag nadat de hoogte en verschuldigdheid van de dwangsom bij beschikking zijn vastgesteld (art. 4:20 Awb). Gevolg van deze bepaling is dat terugvorderingsbesluiten die voortvloeien uit een eerder besluit tot vaststelling van de verschuldigdheid en de hoogte van een dwangsom, vatbaar zijn voor bezwaar en beroep bij de bestuursrechter.

#### **6. Beroep niet tijdig beslissen**

Voor alle procedures (zowel eerste aanleg als bezwaar) waarin op of na 1 oktober 2009 niet tijdig is beslist, staat rechtstreeks beroep open bij de rechtbank nadat twee weken zijn verstreken na de dag waarop de belanghebbende de IND in gebreke heeft gesteld (art. 6:12, derde lid, Awb) zonder dat een beslissing is genomen. Het bezwaar tegen niet tijdig beslissen is komen te vervallen. Het gevolg kan zijn dat naast de automatische dwangsomregeling gelijktijdig een rechterlijke dwangsom loopt.

Voorop staat steeds dat alsnog zo snel mogelijk een besluit moet worden genomen.

Indien de rechtbank het beroep gegrond verklaart, dan moet hij in beginsel een termijn van twee weken bieden om alsnog te beslissen, bij ommekomst waarvan hij een dwangsom per dag moet opleggen. In bijzondere gevallen of indien de wet anders aangeeft, kan hij hiervan afwijken door een andere termijn te bepalen of een andere voorziening te treffen (art. 8:55d, eerste t/m derde lid, Awb).

Als er bijvoorbeeld nader onderzoek nodig is, kan overleg met PV plaatshebben om te proberen de rechtbank te overtuigen dat een langere termijn dan twee weken nodig is. Van het geval zal afhangen of de rechtbank hierin meegaat. De door de

---

<sup>16</sup> Van een kennelijk ongegrond bezwaar is sprake wanneer uit het bezwaarschrift zelf reeds aanstonds blijkt dat de bezwaren van de indiener van het bezwaarschrift ongegrond zijn en er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie (toelichting bij art. 7:3 Awb in Tekst & Commentaar).

<sup>17</sup> Artikel IIB van de Wijziging van de Rijkswet op het Nederlandschap ter invoering van een verklaring van verbondenheid, en tot aanpassing van de regeling van de verkrijging van het Nederlandschap na erkenning (TK 30 584 (R1811)), van kracht geworden op 1 maart 2009.

rechtbank opgelegde beslistermijn start de dag na verzending van de uitspraak (zie art. 8:55d, eerste lid, Awb).

Op grond van art. 8:55d, tweede lid, Awb wordt aan de uitspraak een nadere dwangsom verbonden. Deze rechterlijke dwangsom is verschuldigd vanaf de dag dat de door de rechtbank opgelegde beslistermijn is verstreken. De uitspraak hoeft niet betekend te worden. Dit volgt uit de omstandigheid dat art. 8:72 Awb niet van toepassing is. Hierdoor is ten aanzien van de dwangsom in het kader van afdeling 8.2.4A (beroep bij niet tijdig beslissen) ook geen verwijzing meer opgenomen naar art. 611a e.v. Wetboek van burgerlijke Rechtsvordering, het artikel dat verplichtte de uitspraak eerst te betekenen<sup>18</sup>.

Voorbeeld: Een uitspraak van 2 december 2011 geeft een termijn van twee weken waarbinnen moet worden beslist. Deze uitspraak wordt op 3 december 2011 door de rechtbank verzonden. De termijn waarover een dwangsom is verschuldigd vangt dus aan twee weken na de dag waarop de uitspraak is verzonden (4 december + 14 dagen =), dus op 18 december 2011 (als niet uiterlijk 17 december is beslist).

#### *Bekendmaking rechterlijke dwangsom*

De hoogte van de rechterlijke dwangsom wordt bij voorkeur bekend gemaakt in de aanbiedingsbrief bij de beschikking op de aanvraag of op bezwaar. Als dat om wat voor reden ook niet mogelijk is, dan vindt vaststelling zo spoedig mogelijk plaats per separate brief. Deze brief is niet appellabel. Indien na eventueel nader overleg een twistpunt blijft bestaan, zal de aanvrager over de manier waarop het bestuursorgaan uitvoering geeft aan de rechterlijke uitspraak, zich moeten wenden tot de civiele rechter.

## **7. Intrekking en vernietiging van beschikkingen in (hoger) beroep**

### **7.1 Intrekking van de beschikking hangende beroep**

Indien een besluit wordt ingetrokken, valt in de regel de oorspronkelijke procedure weer open. Bij een intrekking zal veelal de wettelijke termijn zijn verstreken. PV bepaalt daarom zo vroeg als mogelijk of een besluit, dat in beroep voorligt, ingetrokken moet worden.

Voordat daadwerkelijk wordt ingetrokken, zullen de procesvertegenwoordiger en de betrokken beslisser<sup>19</sup> in onderling overleg bepalen wanneer en hoe het betrokken besluit moet worden gerepareerd. Eventueel kan (snel) advies bij Juridische Zaken PV of AUA worden ingewonnen.

Bij het intrekken van het besluit stelt de procesvertegenwoordiger aan de indiener van het beroepschrift de vraag of het beroep wordt ingetrokken. Laat de indiener het beroep doorlopen en is de beslistermijn inmiddels verstreken, dan klapt het inhoudelijke beroep om naar een beroep niet tijdig beslissen. Uit jurisprudentie is inmiddels gebleken dat in dat geval redelijkerwijs geen ingebrekestelling kan worden geleverd. In deze zaken is het van groot belang om in contact te treden met de aanvrager, voor nader overleg over de noodzakelijke stappen om tot een nieuwe beslissing te komen en over de beslistermijn.

De omstandigheid dat de rechter na intrekking van de beschikking geen ingebrekestelling meer vereist voor het instellen van een beroep niet tijdig beslissen, betekent echter nog niet dat daarmee ook een automatische dwangsom gaat lopen.

<sup>18</sup> Let wel: bij inhoudelijke vernietigingen kan dit nog wel aan de orde zijn, zie ook paragraaf 7.2 van deze werkinstructie.

<sup>19</sup> De Visadienst heeft in zaken 'visa kort verblijf' eigen afspraken met PV.

Om in aanmerking te kunnen komen voor een automatische dwangsom, is (opnieuw) een ingebrekestelling vereist. De automatische dwangsom is dan ook pas verschuldigd indien er niet binnen twee weken na deze nieuwe ingebrekestelling is beslist op de aanvraag.

Een bijzondere omstandigheid wordt gevormd door de omstandigheid dat een beschikking wordt ingetrokken wegens nieuwe feiten of omstandigheden (art. 83 Vw). In een dergelijk geval gaat vanaf de datum van de intrekking een nieuwe beslistermijn lopen en kan opnieuw de volledige beslistermijn worden benut.<sup>20</sup> Deze situatie doet zich vooral voor in asielzaken.

## **7.2 Vernietiging van de beschikking door de rechter**

Wanneer de bestuursrechter een eerder besluit van het bestuursorgaan heeft vernietigd en het bestuursorgaan een nieuw besluit moet nemen, gelden daarvoor dezelfde termijnen als voor het oorspronkelijke besluit<sup>21</sup>, tenzij de rechter in zijn uitspraak een termijn heeft gesteld voor het nemen van een nieuw besluit. In het laatste geval is de door de rechter gestelde termijn uiteraard maatgevend voor de beoordeling van de tijdigheid van het nieuwe besluit. Wel kan deze door de rechter opgelegde termijn op dezelfde wijze worden verruimd als de oorspronkelijke termijn, mits dit in redelijkheid gebeurt.

Als een beslissing wordt vernietigd, ontstaat er een nieuwe situatie, waarin opnieuw moet worden beslist. De eventueel ingestuurde ingebrekestelling "herleeft" dan niet. Wel kan, indien niet binnen de nieuwe beslistermijn wordt beslist, opnieuw een ingebrekestelling worden ingediend.

N.B. Als de rechtbank bij de uitspraak van het inhoudelijke beroep bepaalt dat een dwangsom verschuldigd is ingevolge art. 8:72, zevende lid, Awb, is betekening voor de verschuldigdheid van deze dwangsom van de uitspraak een vereiste. Zie voor deze dwangsomprocedure werkinstructie: WI 2008/1 Rechterlijk opgelegde dwangsommen niet vallend onder de Wet dwangsom en beroep niet tijdig beslissen.

## **7.3 Vovo in hoger beroep ter voorkoming van een dwangsom**

Indien de rechtbank een besluit heeft vernietigd en de IND in hoger beroep gaat, dan is de IND in beginsel op grond van de wet gehouden om hangende het hoger beroep opnieuw te beslissen. Dat is echter niet efficiënt, omdat de Raad van State bij een gegrond hoger beroep de beschikking die is gegeven naar aanleiding van de uitspraak van de rechtbank, zal vernietigen. In de praktijk wordt dat hoger beroep dan ook afgewacht. De mogelijkheid bestaat om een voorlopige voorziening te vragen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State om het hoger beroep af te wachten; het treffen van een voorlopige voorziening houdt dan in dat de minister in afwachting van de uitspraak op het door hem ingestelde hoger beroep aan de bestreden uitspraak geen gevolg hoeft te geven en dat geen dwangsom wordt verbeurd.

## **8. Overgangsrecht**

### **8.1 Overgangsrecht Wet dwangsom**

De Wet dwangsom bevat voor de IND relevant overgangsrecht (art. III, de tekst is opgenomen in bijlage IV). De automatische dwangsomregeling gaat gelden voor aanvragen en bezwaarschriften op grond van de Vreemdelingenwet of het Soeverein Besluit, welke zijn ingediend vanaf 1 oktober 2012. Dit overgangsrecht houdt in dat

<sup>20</sup> AbRS d.d. 22 april 2004, 200401593/1, JV 2004/255

<sup>21</sup> De MvT zoals gewijzigd n.a.v. het advies van de RvSt, 29934, nr. 6, p. 11, geeft het volgende voorbeeld: Vz CBB 30 januari 2004, JB 2004/138.

de automatische dwangsomregeling tot 1 oktober 2012 niet van toepassing is op aanvragen en bezwaarschriften op grond van de Vreemdelingenwet, het Soeverein Besluit van 12 december 1813 en aanvragen en bezwaren die connex zijn aan deze procedures (zoals schadeverzoeken).

## 8.2 Overgangsrecht mvv-wet

Op **aanvragen** om een mvv, terugkeervisum en een vvr, ingediend voor 1 juni 2013, blijft het recht dat gold voor dat tijdstip van toepassing (artikel II, eerste lid en derde lid, mvv-wet). Dit betekent dat de nieuwe beslistermijnen en verruimingsgronden pas gelden als de mvv- en vvr-aanvragen zijn ingediend op of na 1 juni 2013.

Op **bezwaarschriften** tegen een besluit op een **vvr-aanvraag**, dat is bekendgemaakt vóór 1 juni 2013, blijft het recht dat gold vóór dat tijdstip van toepassing (art. II, vierde lid, mvv-wet).

De 'nieuwe' beslistermijn en verruimingsgronden voor bezwaarschriften gericht tegen een besluit op een vvr-aanvraag, gelden alleen als de beschikking op de vvr-aanvraag bekend is gemaakt op of na 1 juni 2013.

Voorbeelden:

- Op een bezwaarschrift van 18 juni 2013, gericht tegen een vvr-beschikking bekendgemaakt op 25 mei, geldt de 'oude' beslistermijn (zes + zes weken).
- Als de vvr-beschikking dateert van 2 juni, geldt voor het bezwaarschrift de nieuwe beslistermijn van negentien weken (+ zes weken).
- Een aanvraag om verlenging van een vvr, ingediend op 31 mei 2013, heeft een beslistermijn van zes maanden. Het ingediende bezwaarschrift hiertegen heeft een beslistermijn van negentien weken (+ zes weken). Deze bezwaarbeslistermijn kan worden verruimd met ten hoogste dertien weken als bijv. een BMA-onderzoek wordt ingesteld.

Omdat geen overgangsrecht is opgenomen voor **bezwaarschriften** tegen een besluit op een **mvv-aanvraag** en een besluit een vreemdeling **ongewenst te verklaren** ex artikel 67 Vw, heeft artikel 76 van de Vw (= nieuw artikel ingevolge de mvv-wet) in die zaken onmiddellijke werking. Dit betekent dat de nieuwe beslisbezwaartermijn van negentien weken en de mogelijkheden tot verdaging van de beslistermijnen ook gelden voor bezwaren die op 1 juni 2013 openstonden. In INDiGO worden de beslistermijnen in deze zaken automatisch verlengd.

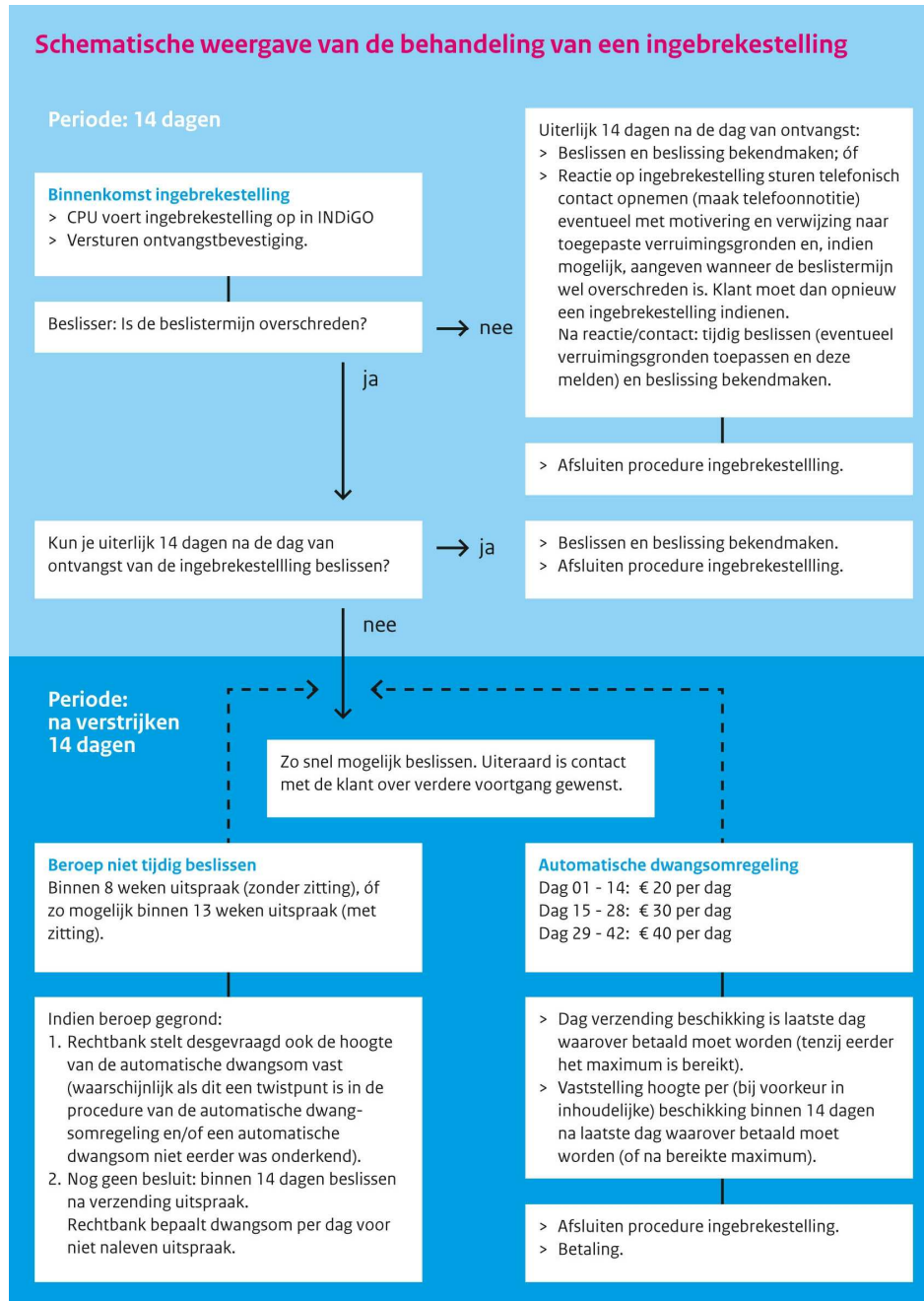
Voorbeeld:

Op 1 april 2013 is een bezwaarschrift ontvangen tegen een mvv-beslissing. Op 15 mei 2013 is DNA-onderzoek opgestart. Op 1 juni 2013 is nog niet op het bezwaarschrift beslist.

Vanwege het ontbreken van overgangsrecht:

- is de beslistermijn negentien weken geworden (bij bezwaarschriften ingediend op of na 1 juni 2013 is dit 25 (= 19 + 6) weken wanneer de beslissing tijdig is verdaagd; dit gebeurt normaliter automatisch middels de ontvangstbevestiging);
- kan de beslistermijn met ten hoogste 13 weken worden verdaagd vanwege het dna-onderzoek als de termijn nog niet was opgeschort vanwege deze reden; of als al met instemming is opgeschort vanwege dna-onderzoek, maar nog niet de termijn van 13 weken is gebruikt, kan evt. met de resterende termijn (instemming en opschorting vanwege dna-onderzoek = max. 13 weken) worden opgeschort.

## Bijlage I Schema verloop vanaf ingebrekestelling (IGS)





## Bijlage II Rekenhulp hoogte automatische dwangsom

De automatische dwangsom gaat lopen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling (zie paragraaf 5.1). De dwangsom is ook verschuldigd over zaterdagen, zondagen en feestdagen.

Voorbeeld: Indien op woensdag 7 maart een geldige ingebrekestelling is ontvangen kan nog tot en met woensdag 21 maart worden beslist zonder dat een dwangsom verschuldigd is. Vanaf donderdag 22 maart (dag 1) loopt dan de dwangsom. De laatste dag waarover (bij uitblijven van een beslissing) een dwangsom (dag 42) is verschuldigd, is dan woensdag 2 mei.

|               | <b>Bedrag in €</b> |
|---------------|--------------------|
| <b>Week 1</b> | (20,= per dag)     |
| dag 1         | 20                 |
| dag 2         | 40                 |
| dag 3         | 60                 |
| dag 4         | 80                 |
| dag 5         | 100                |
| dag 6         | 120                |
| dag 7         | 140                |
|               |                    |
| <b>Week 2</b> | (20,= per dag)     |
| dag 8         | 160                |
| dag 9         | 180                |
| dag 10        | 200                |
| dag 11        | 220                |
| dag 12        | 240                |
| dag 13        | 260                |
| dag 14        | 280                |

|               | <b>Bedrag in €</b> |
|---------------|--------------------|
| <b>Week 3</b> | (30,= per dag)     |
| dag 15        | 310                |
| dag 16        | 340                |
| dag 17        | 370                |
| dag 18        | 400                |
| dag 19        | 430                |
| dag 20        | 460                |
| dag 21        | 490                |
|               |                    |
| <b>Week 4</b> | (30,= per dag)     |
| dag 22        | 520                |
| dag 23        | 550                |
| dag 24        | 580                |
| dag 25        | 610                |
| dag 26        | 640                |
| dag 27        | 670                |
| dag 28        | 700                |

|               | <b>Bedrag in €</b> |
|---------------|--------------------|
| <b>Week 5</b> | (40,= per dag)     |
| dag 29        | 740                |
| dag 30        | 780                |
| dag 31        | 820                |
| dag 32        | 860                |
| dag 33        | 900                |
| dag 34        | 940                |
| dag 35        | 980                |
|               |                    |
| <b>Week 6</b> | (40,= per dag)     |
| dag 36        | 1.020              |
| dag 37        | 1.060              |
| dag 38        | 1.100              |
| dag 39        | 1.140              |
| dag 40        | 1.180              |
| dag 41        | 1.220              |
| dag 42        | 1.260              |

## **Bijlage III Toelichting op de verruimingsmogelijkheden**

In deze toelichting zijn alleen de artikelen in de Awb opgenomen welke op 1 oktober 2009 van kracht zijn geworden. De verruimingsmogelijkheden die daarvoor al bestonden, worden niet verder beschreven.

### **A. Verruimingsmogelijkheden ex artikel 4:15 Awb**

#### **Artikel 4:15, eerste lid, onder b, Awb: informatie gevraagd aan een buitenlandse instantie**

Het moet gaan om een buitenlandse instantie. De Minister van Buitenlandse Zaken is geen buitenlandse instantie. Als de Minister van Buitenlandse Zaken wordt verzocht om een ambtsbericht, is deze verruimingsgrond niet van toepassing. Deze verruimingsgrond is wel van toepassing als je door tussenkomst van het ministerie van Buitenlandse Zaken informatie opvraagt aan de autoriteiten van een ander land. Ook bij het opstarten van een onderzoek in het buitenland door de unit Dublin kan deze verruimingsgrond worden gebruikt.

Voor de toepassing van de RWN kunnen de overheden van Aruba, Curaçao en Sint Maarten niet worden aangemerkt als een buitenlandse instantie.

#### *Begin verruiming*

De verruiming begint op de dag na die waarop van de verruiming mededeling wordt gedaan, tot de dag waarop de informatie wordt ontvangen of verder uitstel niet meer redelijk is. In eerste instantie dient het bestuursorgaan er zelf op toe te zien dat het uitstel niet onredelijk lang duurt. Het eindoordeel daarover ligt echter bij de rechter. Indien de aanvrager van mening is dat verder uitstel niet meer redelijk is, kan hij een ingebrekestelling insturen. Via de procedure beroep niet tijdig beslissen kan hij de redelijkheid van het uitstel aan de orde stellen. Het is daarom van belang om te blijven communiceren met de aanvrager.

#### *Einde verruiming*

Van het einde van de verruiming wordt zo spoedig mogelijk mededeling gedaan aan de aanvrager/ indieneer bezwaarschrift, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

#### *Advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie: artt. 25, 42 en 76 Vw*

Art. 4:15, eerste lid, onder b, Awb moet worden onderscheiden van de verlengingsgrond bedoeld in art. 25, tweede lid, Vw (1A-regulier), art. 42, vierde lid, Vw (asiel) en (het sinds 1/6/2013 nieuwe) artikel 76, tweede lid, Vw (bezwaar vvr-mvv-ovr art. 67). Op grond van die Vw-artikelen kan de beslistermijn worden verruimd indien voor de beoordeling van de aanvraag advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie noodzakelijk is. De aanvrager wordt van de verruiming in kennis gesteld. In art. 3.120 Vb wordt voor asiel aangegeven dat bij de kennisgeving wordt aangegeven op welk moment de beslistermijn eindigt.

BMA wint informatie in bij (medische) behandelaars van de aanvrager, deze worden aangemerkt als derden, waardoor het BMA-onderzoek kan worden geschaard onder de artt. 25, 42 en 76 Vw.

Het begrip 'derden' zoals dat wordt genoemd in de artt. 25, 42 en 76 Vw is ruimer dan het begrip 'buitenlandse instantie' als genoemd in art. 4:15, eerste lid, onder b Awb. Onder 'derden' vallen bijvoorbeeld ook het NFI, BMA of een ander ministerie. Een ander belangrijk verschil tussen de artt. 25, 42 en 76 enerzijds en art. 4:15 Vw anderzijds, is gelegen in de omstandigheid dat een verlenging op grond van de artt.

25 of 42 Vw ten hoogste zes maanden en op grond van artikel 76 Vw ten hoogste 13 weken kan duren, terwijl een verruiming op grond van art. 4:15, eerste lid, onder b Awb duurt tot de dag waarop de informatie wordt ontvangen of verder uitstel niet meer redelijk is.

Uit praktisch oogpunt kan het (voor eerste aanleg) verstandig zijn eerst te kijken of de verruiming van de beslistermijn in verband met het opvragen van informatie bij een buitenlandse instantie, of in verband met een onderzoek, eerst kan worden geschaard onder een van de gronden van art. 4:15 Awb, alvorens art. 25, tweede lid, Vw, art. 42, vierde lid, Vw of art. 76, tweede lid, in te roepen. Immers, art. 4:15 Awb kan "onbegrensd" worden toegepast. Voor naturalisatieprocedures kan gebruik worden gemaakt van de verruimingsgronden in de Awb of van aanhouding op grond van art. 9, vierde lid, van de RWN.

#### ***Verlengen op grond van artikel 2m, Vw***

Art. 4:15, eerste lid, onder b, Awb moet ook worden onderscheiden van de verlengingsgrond bedoeld in art. 2m Vw (1A-mvv). Op grond van dat artikel kan de beslistermijn van een mvv-aanvraag met drie maanden worden verlengd. Uit de toelichting op dat artikel blijkt dat het moet gaan om complexe zaken. Daarvan is in ieder geval sprake als onderzoek vereist is.

#### **Artikel 4:15, tweede lid, onder a, Awb: schriftelijke instemming uitstel beslistermijn**

Deze verruimingsgrond ziet niet op bezwaar (zie daarvoor de schakelbepaling in art. 7:14 Awb). De wet schrijft een schriftelijke instemming voor. Uit de wetsgeschiedenis (TK 80, 18 mei 2006, 80-4980) komt naar voren dat de bepaling, dat de instemming schriftelijk moet zijn, niet ziet op de situatie waarin de aanvrager en het bestuursorgaan het zonder meer eens zijn dat meer tijd nodig is voor de besluitvorming. De bepaling ziet op de situatie waarin verschil van mening bestaat of de aanvrager daadwerkelijk heeft ingestemd met verruiming: als het bestuursorgaan zich in deze situatie op deze verruimingsgrond wil beroepen, moet het met een schriftelijk stuk komen.

#### *Telefonisch contact*

Als in deze zaken telefonisch overeenstemming wordt bereikt met de aanvrager, wordt een telefoonnotitie toegestuurd of een bevestiging van de afspraken in de brief opgenomen, met de mededeling dat bij een onverhoopt onjuiste weergave van het gesprek binnen twee weken kan reageren. Indien een reactie uitblijft, wordt ervan uitgegaan dat de afspraken, zoals verwoord in de telefoonnotitie of brief, bindend zijn.

#### *Telefonisch contact en toch een ingebrekestelling*

Mocht er toch voortijdig een ingebrekestelling worden ontvangen, ondanks de gemaakte afspraken (zie telefonisch contact hierboven), dan zal er uiteraard contact opgenomen moeten worden met de aanvrager. Indien blijkt dat bepaalde gemachtigden niet met deze werkwijze kunnen omgaan, zal in die gevallen geprobeerd moeten worden om een schriftelijke instemming te verkrijgen; bijvoorbeeld door af te spreken dat de telefoonnotitie wordt gefaxt en dezelfde dag (of zoveel later als wenselijk is) nog wordt terug verwacht met een akkoordverklaring, bij gebreke waarvan zal worden beslist, voor zover mogelijk binnen de wettelijke termijn.

#### *Telefonisch contact en bevestiging per fax*

Uiteraard staat het een ieder vrij om van deze schriftelijke faxprocedure gebruik te maken wanneer dit wenselijk wordt geacht.

*Telefonisch contact en toch instemming gewenst (geen fax)*

Als de aanvrager niet beschikt over een fax en het wordt wel wenselijk geacht om een schriftelijke instemming te verkrijgen, kan de schriftelijke instemming per post worden toegezonden. Door gelijktijdig met de schriftelijke bevestiging van de gemaakte afspraken een standaardverklaring naar de aanvrager te sturen, wordt het de aanvrager makkelijker gemaakt te reageren. In deze verklaring moet duidelijk staan dat de aanvrager akkoord gaat met de gemaakte afspraken en de periode van het ingestemde uitstel.

*Telefonisch contact niet mogelijk*

Als telefonisch contact niet mogelijk is, kan uiteraard schriftelijk om instemming worden gevraagd. Het verkrijgen van instemming is met deze variant lastiger te verkrijgen, maar soms de enige mogelijkheid.

**Artikel 4:15, tweede lid, onder b, Awb: vertraging toe te rekenen aan de aanvrager**

Het bestuursorgaan kan zich genoodzaakt zien om de termijn te verruimen om redenen die toe te rekenen zijn aan de aanvrager: 'zolang de vertraging aan de aanvrager kan worden toegerekend'. Uit de IND-praktijk kunnen de volgende voorbeelden worden gegeven:

- De aanvrager stuurt enkele dagen voor afloop van de beslistermijn omvangrijke pakketten nadere gegevens;
- De aanvrager heeft (om wat voor reden dan ook) om uitstel van een hoorzitting in bezwaar gevraagd en er bestaat aanleiding dit verzoek te honoreren; hetzelfde geldt voor uitstel van een eerste, nader en aanvullend gehoor;
- De aanvrager heeft gevraagd om uitstel van een nader onderzoek;
- De aanvrager stuurt enkele dagen voor afloop van de beslistermijn informatie die aanleiding is voor onderzoek;
- De aanvrager heeft stukken naar het verkeerde bestuursorgaan verstuurd;
- De aanvrager verstrekt bij de aanvraag onjuiste informatie of houdt informatie achter die van belang kan zijn voor de besluitvorming, en daarom moet de IND tijdrovend onderzoek doen (bijv. 1F-zaken, het opgeven van verschillende geboortedata, leeftijdsonderzoek, taalanalyse, KMAR-onderzoeken en onderzoeken door Buiza, mits wij de vreemdeling tegemoet komen in zijn bewijsnood).
- Vakantie en ziekte van de gemachtigde van de aanvrager / indiener bezwaarschrift.
- De aanvrager wenst een contra-expertise/second opinion te laten uitvoeren (want dat is geen vast onderdeel van de onderzoeksprocedure, maar die ruimte dient wel te worden geboden).
- Het opvragen van een (medisch) advies in het kader van art. 64 Vw indien pas in een zeer laat stadium een beroep wordt gedaan op medische omstandigheden<sup>22</sup>.

Dat de beslistermijn op deze grond is opgeschort, kan ook achteraf worden geconstateerd. Dit dient dan uiteraard wel zo snel mogelijk na de constatering van de vertraging te gebeuren. Overigens schrijft art. 4:15, vierde lid, Awb voor dat indien de verruiming eindigt, hiervan zo spoedig mogelijk mededeling wordt gedaan aan de aanvrager / indiener van het bezwaarschrift onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

---

<sup>22</sup> Dit kan een beroep op art. 64 Vw in het kader van de analoge toepassing zijn of een beroep op art. 64 Vw-sec.

#### **Artikel 4:15, tweede lid, onder c, Awb: overmacht**

Van overmacht zal niet snel sprake zijn. Het gaat dan in ieder geval om een onmogelijkheid om te beslissen die wordt veroorzaakt door abnormale en onvoorziene omstandigheden buiten toedoen van het bestuursorgaan zelf en die ook buiten zijn risicosfeer liggen: bij brand en overstromingen of in geval van oorlog.

Als overmacht kan in ieder geval niet worden aangemerkt:

- Het niet tijdig ter beschikking komen van informatie van een ander bestuursorgaan;
- Reguliere capaciteitsproblemen;
- Het willen afwachten van een rechterlijke beslissing in een andere zaak; of
- Een verzoek tot uitstel van de beslissing afkomstig van de Europese Commissie.

Zowel bij aanvang van deze verruimingsgrond als bij de beëindiging van deze grond wordt de aanvrager / indiener van het bezwaarschrift bericht.

#### **B. Verruimingsmogelijkheden ex artikel 7:10 Awb**

In tegenstelling tot de meeste verruimingsgronden in art. 4:15 Awb, gelden de verruimingsgronden genoemd in art. 7:10 Awb slechts in de bezwaarfase.

De belangrijkste verruimingsgrond is te vinden in art 7:10, vierde lid, onder b, Awb: verder uitstel is mogelijk voor zover de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen worden geschaad. De eis van schriftelijkheid geldt hier niet. Als bijvoorbeeld tijdens de hoorzitting overeenstemming kan worden bereikt over uitstel van de beslistermijn, volstaat het neerleggen hiervan in het verslag van de hoorzitting.

#### **Artikel 7:10, derde lid, Awb: verdaging beslistermijn bezwaar met zes weken**

Met ingang van 1 oktober 2009 vangt de termijn om te beslissen op een bezwaarschrift aan op de dag dat de termijn voor het indienen van bezwaar is verstreken. De beslistermijn, die zes of negentien<sup>23</sup> weken bedraagt, kan op grond van art. 7:10, derde lid Awb, worden verlengd met zes weken.

#### **Artikel 7:10, vierde lid, onder c, Awb: naleving wettelijke procedurevoorschriften**

Ingevolge dit onderdeel is uitstel van een beslissing mogelijk voor zover dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.

Een voorbeeld van zo'n wettelijk voorschrift in de naturalisatieprocedure is het afwachten van een naturalisatieceremonie nadat het bezwaarschrift gegrond is verklaard. Een ander voorbeeld<sup>24</sup> van zo'n wettelijk voorschrift is art. 7:9 Awb. Tijdens of na afloop van de hoorzitting kunnen nieuwe feiten of gewijzigde omstandigheden bekend worden die van aanmerkelijk belang kunnen zijn voor het resultaat van de heroverweging waardoor opnieuw moet worden gehoord.

Een vergelijkbare situatie bestaat indien bij de voorbereiding van de beslissing op bezwaar blijkt dat een deugdelijke heroverweging van het bezwaar nader onderzoek vereist. In een dergelijk geval is de standaard verdagingstermijn van zes weken vaak

---

<sup>23</sup> De beslistermijn bedraagt negentien weken (in plaats van zes weken) wanneer het bezwaarschrift:

- in het geval van mvv en ovr art. 67: open staat op 1 juni 2013 of na 1 juni wordt ingediend;  
- in het geval van vvr: is gericht tegen een vvr-beschikking die op of na 1 juni 2013 is bekendgemaakt.

<sup>24</sup> MvT 31751, nr. 3, p. 7

toereikend. Soms vereist het nadere onderzoek echter meer tijd, met name als het bestuursorgaan heeft gevraagd om (nader) advies van een deskundige of om een toelichting op een advies waarvan de juistheid wordt betwist. Het vragen van een advies (bijv. een medisch advies, advies van een ander ministerie etc.) in de bezwaarprocedure valt onder de verruimingsgrond naleving wettelijk procedurevoorschrift: zorgvuldige voorbereiding (art. 3:2 Awb) in combinatie met een deugdelijke heroverweging in bezwaar (art. 7:11 Awb). In bezwaarschriften gericht tegen een vvr-beschikking die op of na 1 juni bekend is gemaakt, kan de beslistermijn op grond van artikel 76, tweede lid, Vw worden verdaagd wanneer voor de beoordeling van het bezwaarschrift advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie nodig is. Datzelfde geldt voor bezwaarschriften tegen een mvv-beschikking of ovr art. 64-beschikking waarop op 1 juni 2013 nog niet beslist is, of die op of na 1 juni 2013 zijn ingediend.

Voor zaken waar de beslistermijn nog twaalf weken is (zes + zes) geldt nog het volgende: Het kan gebeuren dat in bezwaar blijkt dat een aanvraag ten onrechte buiten behandeling is gelaten wegens onvolledigheid. De juiste beslissing is dan om de aanvraag alsnog in behandeling te nemen, maar omdat het hele proces voor behandeling nog moet beginnen, is de resterende termijn voor de beslissing op bezwaar dan vaak te kort. Doet een dergelijke situatie zich voor, dan is duidelijk dat van een deugdelijke heroverweging (art. 7:11 Awb) geen sprake kan zijn als de gevraagde advisering of toelichting niet wordt afgewacht, maar ook dat het onmogelijk is om binnen een termijn van (zes + zes =) twaalf weken op het bezwaar te beslissen als de gevraagde advisering of toelichting wèl wordt afgewacht.

Wanneer de gemachtigde / indiener van het bezwaarschrift het tijdstip waarop de planning een hoorzitting had gepland, niet binnen de termijn, voor het verstrijken van de wettelijke beslistermijn, die nodig is om alsnog te kunnen beslissen, kan aanvaarden, zal de beslistermijn wel kunnen worden opgeschort, vanaf de geplande zittingsdatum tot aan de uitgestelde zittingsdatum. De grondslag hiervoor ligt dan in art. 7:10, vierde lid, onder c, Awb.

Let wel: het uitstel heeft alleen opschortende werking als hiervan schriftelijk mededeling is gedaan aan de belanghebbenden (art. 7:10, vijfde lid, Awb)!

Hoewel de hoorplicht (art. 7:2, eerste lid, Awb) een wettelijk procedurevoorschrift betreft, is de toepassing hiervan verdisconteerd bij de vaststelling van de beslistermijn.

#### Bijlage IV Overzicht relevante artikelen

In deze bijlage wordt in de eerste kolom aangegeven in welk lid van het betreffende artikel een verruimingsgrond<sup>25</sup> wordt genoemd en op welke procedure (eerste aanleg en/of bezwaar) de opschortings/verruimingsgrond van toepassing is.

|  |   |   |
|--|---|---|
| verruiming =<br>opschortings/<br>verruimingsmoge-<br>lijkheid                    | Dw<br>Wz<br><br>Ov<br>T   | Overzicht alle relevante artikelen<br><br>= Wet dwangsom<br>= Wijziging van de Awb, de Wob en enkele andere wetten in verband met de inwerkingtreding van de Wet Dwangsom<br>= overig relevant artikel<br>= toelichting   |
|  | Dw  | <b>AFDELING 4.1.3 BESLISTERMIJN EN DWANGSOM BIJ NIET TIJDIG BESLISSEN</b>   |
|  | Dw  | § 4.1.3.1 Beslistermijn   |
|  | Dw  | <b>Artikel 4:13 Awb</b><br>1. Een beschikking dient te worden gegeven binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn of, bij het ontbreken van zulk een termijn, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag.<br>2. De in het eerste lid bedoelde redelijke termijn is in ieder geval verstreken wanneer het bestuursorgaan binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag geen beschikking heeft gegeven, noch een mededeling als bedoeld in artikel 4:14, derde lid, heeft gedaan.  |
| •verruiming: lid 3 (1A)  | Dw<br>T: lid 1 geldt ook in bezwaar (art. 7:14)                 | <b>Artikel 4:14 Awb</b><br>1. Indien een beschikking niet binnen de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een zo kort mogelijke termijn waarbinnen de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.<br>2. Het eerste lid is niet van toepassing indien het bestuursorgaan na het verstrijken van de bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn niet langer bevoegd is.<br>3. Indien, bij het ontbreken van een bij wettelijk voorschrift bepaalde termijn, een beschikking niet binnen acht weken kan worden gegeven, deelt het bestuursorgaan dit <u>binnen</u> deze termijn aan de aanvrager mede en noemt het daarbij een redelijke termijn binnen welke de beschikking wel tegemoet kan worden gezien. |
| •verruiming:<br>lid 1, sub a (1A)<br>•verruiming:<br>lid 1, sub b (1A +<br>bezw) | Dw<br><br><br>T: lid 1, sub b,<br>geldt ook in<br>bezwaar (art. | <b>Artikel 4:15 Awb</b><br>1. De termijn voor het geven van een beschikking wordt opgeschort met ingang van de dag na die waarop het bestuursorgaan:<br>a. de aanvrager krachtens artikel 4:5 uitnodigt de aanvraag aan te vullen, tot de dag waarop de aanvraag is aangevuld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken, of<br>b. de aanvrager mededeelt dat voor de beschikking op de aanvraag redelijkerwijs noodzakelijke informatie aan een buitenlandse instantie is gevraagd, tot de dag waarop deze informatie is ontvangen of verder uitstel niet meer redelijk is.  |

<sup>25</sup> De bredere en meer zuivere term 'verruimingsgrond' wordt in de bijlage gebruikt om ook termen als 'uitstel', 'verdaging', 'verlenging' etc. hieronder te laten vallen. In de werkinstructie wordt vaak gemakshalve de term 'opschortingsgrond' gebruikt.

|  |   |  |
|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•verruiming: lid 2, sub a (1A)</li> <li>•verruiming: lid 2, sub b (1A + bezw)</li> <li>•verruiming: lid 2, sub c (1A + bezw)</li> </ul> | <p>7:14)</p> <p>T: lid 2, sub b en c, gelden ook in bezwaar (art. 7:14)</p> <p>T: lid 3 geldt ook in bezwaar (art. 7:14)</p> <p>T: lid 4 geldt ook in bezwaar (art. 7:14)</p> | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De termijn voor het geven van een beschikking wordt voorts opgeschort: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. gedurende de termijn waarvoor de aanvrager schriftelijk met uitstel heeft ingestemd,</li> <li>b. zolang de vertraging aan de aanvrager kan worden toegerekend, of</li> <li>c. zolang het bestuursorgaan door overmacht niet in staat is een beschikking te geven.</li> </ol> </li> <li>3. In geval van overmacht deelt het bestuursorgaan zo spoedig mogelijk aan de aanvrager mede dat de beslistermijn is opgeschort, alsmede binnen welke termijn de beschikking wel tegemoet kan worden gezien.</li> <li>4. Indien de opschorting eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan in de gevallen, bedoeld in het eerste lid, onderdeel b, of het tweede lid, onderdelen b en c, zo spoedig mogelijk mededeling aan de aanvrager, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.</li> </ol>  |
|  | Dw  | § 4.1.3.2 Dwangsom bij niet tijdig beslissen   |
|  | Dw  | <b>Artikel 4:16 Awb</b><br>Vervallen   |
|  | Dw<br>T: dit artikel geldt ook in bezwaar (art. 7:14)   | <b>Artikel 4:17 Awb</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien een beschikking op aanvraag niet tijdig wordt gegeven, verbeurt het bestuursorgaan aan de aanvrager een dwangsom voor elke dag dat het in gebreke is, doch voor ten hoogste 42 dagen. De Algemene termijnenwet is op laatstgenoemde termijn niet van toepassing.</li> <li>2. De dwangsom bedraagt de eerste veertien dagen € 20 per dag, de daaropvolgende veertien dagen € 30 per dag en de overige dagen € 40 per dag.</li> <li>3. De eerste dag waarover de dwangsom verschuldigd is, is de dag waarop twee weken zijn verstreken na de dag waarop de termijn voor het geven van de beschikking is verstreken en het bestuursorgaan van de aanvrager een schriftelijke ingebrekestelling heeft ontvangen.</li> <li>4. Indien de aanvraag elektronisch kon worden gedaan, is artikel 4:3a van overeenkomstige toepassing op de ingebrekestelling.</li> <li>5. Beroep tegen het niet tijdig geven van de beschikking schort de dwangsom niet op.</li> <li>6. Geen dwangsom is verschuldigd indien: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het bestuursorgaan onredelijk laat in gebreke is gesteld,</li> <li>b. de aanvrager geen belanghebbende is, of</li> <li>c. de aanvraag kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond is.</li> </ol> </li> <li>7. Indien er meer dan één aanvrager is, is de dwangsom aan ieder van de aanvragers voor een gelijk deel verschuldigd.</li> <li>8. De in het tweede lid genoemde bedragen kunnen bij algemene maatregel van bestuur worden gewijzigd voorzover de consumentenprijsindex daartoe aanleiding geeft.</li> </ol> |
|  | Dw<br>T: dit artikel geldt ook in bezwaar (art. 7:14)   | <b>Artikel 4:18 Awb</b><br>Het bestuursorgaan stelt de verschuldigdheid en de hoogte van de dwangsom bij beschikking vast binnen twee weken na de laatste dag waarover de dwangsom verschuldigd was.   |
|  | Dw<br>T: dit artikel geldt ook in bezwaar (art.   | <b>Artikel 4:19 Awb</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bezwaar, beroep of hoger beroep tegen de beschikking op de aanvraag heeft mede betrekking op een beschikking tot vaststelling van de hoogte van de dwangsom, voorzover de belanghebbende deze beschikking betwist.</li> </ol>  |



|  |   |   |
|--|---|---|
|  | 7:14)   | <ol style="list-style-type: none"> <li>2. De administratieve rechter kan de beslissing op het beroep of hoger beroep inzake de beschikking tot vaststelling van de hoogte van de dwangsom echter verwijzen naar een ander orgaan, indien behandeling door dit orgaan gewenst is.</li> <li>3. In beroep of hoger beroep legt de belanghebbende zo mogelijk een afschrift over van de beschikking die hij betwist.</li> <li>4. Het eerste tot en met het derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op een verzoek om voorlopige voorziening.</li> </ol>   |
|  | Dw<br>T: dit artikel geldt ook in bezwaar (art. 7:14) | <p><b>Artikel 4:20 Awb</b></p> <p>Het bestuursorgaan kan onverschuldigd betaalde dwangsommen terugvorderen voor zover na de dag waarop de beschikking, bedoeld in artikel 4:18 is vastgesteld, nog geen vijf jaren zijn verstreken.</p>   |
|  | Dw  | <p><b>Artikel 6:12 Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit dan wel het niet tijdig bekendmaken van een van rechtswege verleende beschikking, is het niet aan een termijn gebonden.</li> <li>2. Het beroepschrift kan worden ingediend zodra: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen of een van rechtswege verleende beschikking bekend te maken, en</li> <li>b. twee weken zijn verstreken na de dag waarop belanghebbende het bestuursorgaan schriftelijk heeft medegedeeld dat het in gebreke is.</li> </ol> </li> <li>3. Indien redelijkerwijs niet van de belanghebbende kan worden gevergd dat hij het bestuursorgaan in gebreke stelt, kan het beroepschrift worden ingediend zodra het bestuursorgaan in gebreke is tijdig een besluit te nemen.</li> <li>4. Het beroep is niet-ontvankelijk indien het beroepschrift onredelijk laat is ingediend.</li> </ol>                |
|  | Dw  | <p><b>Artikel 6:20 Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het beroep zich richt tegen het niet tijdig nemen van een besluit, blijft het bestuursorgaan verplicht dit besluit te nemen, tenzij de belanghebbende daarbij als gevolg van de beslissing op het beroep geen belang meer heeft.</li> <li>2. Het bestuursorgaan deelt een besluit als bedoeld in het eerste lid onverwijld mede aan het orgaan waarbij het beroep aanhangig is.</li> <li>3. Het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit heeft mede betrekking op het alsnog genomen besluit, tenzij dit geheel aan het beroep tegemoet komt.</li> <li>4. De beslissing op het beroep kan echter worden verwezen naar een ander orgaan waarbij bezwaar of beroep tegen het alsnog genomen besluit aanhangig is, dan wel kan of kon worden gemaakt of ingesteld.</li> <li>5. Het beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit kan alsnog gegrond worden verklaard, indien de indiener van het beroepschrift daarbij belang heeft.</li> </ol> |
|  | Dw  | <p><b>Artikel 7:1 Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een administratieve rechter in te stellen, dient alvorens beroep in te stellen bezwaar te maken, tenzij: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. het besluit in bezwaar of in administratief beroep is genomen,</li> <li>b. het besluit aan goedkeuring is onderworpen,</li> <li>c. het besluit een goedkeuring of een weigering daarvan inhoudt,</li> <li>d. het besluit is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4, of</li> <li>e. het beroep zich richt tegen het niet tijdig nemen van een besluit.</li> </ol> </li> <li>2. Tegen de beslissing op het bezwaar kan beroep worden</li> </ol>   |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   |   | ingesteld met toepassing van de voorschriften die gelden voor het instellen van beroep tegen het besluit waartegen bezwaar is gemaakt.   |
|   | Dw  | <p><b>Artikel 7:1a Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In het bezwaarschrift kan de indiener het bestuursorgaan verzoeken in te stemmen met rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter, zulks in afwijking van artikel 7:1.</li> <li>2. Het bestuursorgaan wijst het verzoek in ieder geval af, indien tegen het besluit een ander bezwaarschrift is ingediend waarin eenzelfde verzoek ontbreekt, tenzij dat andere bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is.</li> <li>3. Het bestuursorgaan kan instemmen met het verzoek indien de zaak daarvoor geschikt is.</li> <li>4. Het bestuursorgaan beslist zo spoedig mogelijk op het verzoek. Een beslissing tot instemming wordt genomen zodra redelijkerwijs kan worden aangenomen dat geen nieuwe bezwaarschriften zullen worden ingediend. De artikelen 4:7 en 4:8 zijn niet van toepassing.</li> <li>5. Indien het bestuursorgaan instemt met het verzoek zendt het het bezwaarschrift, nadat daarop de datum van ontvangst is aangetekend, onverwijld door aan de bevoegde rechter.</li> <li>6. Een na de instemming ontvangen bezwaarschrift wordt eveneens onverwijld doorgezonden aan de bevoegde rechter. Indien dit bezwaarschrift geen verzoek als bedoeld in het eerste lid bevat, wordt, in afwijking van artikel 8:41, eerste lid, geen griffierecht geheven.</li> </ol> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>•verruiming: lid 2 (bezw)</li> <li>•verruiming: lid 3 (bezw)</li> <li>•verruiming: lid 4, - sub a (bezw) - sub b (bezw)</li> <li>•verruiming: lid 4, sub c (bezw)</li> </ul> | Wz  | <p><b>Artikel 7:10 Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.</li> <li>2. De termijn wordt opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.</li> <li>3. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.</li> <li>4. Verder uitstel is mogelijk voor zover: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. alle belanghebbenden daarmee instemmen,</li> <li>b. de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of</li> <li>c. dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.</li> </ol> </li> <li>5. Indien toepassing is gegeven aan het tweede, derde of vierde lid, doet het bestuursorgaan hiervan schriftelijk mededeling aan belanghebbenden.</li> </ol>  |
|   | Wz<br><br>N.B. de komma achter 3:49 ontbreekt | <p><b>Artikel 7:14 Awb</b></p> <p>Artikel 3:6, tweede lid, afdeling 3.4, de artikelen 3:41 tot en met 3:45, afdeling 3.7, met uitzondering van artikel 3:49 en titel 4.1, met uitzondering van de artikelen 4:14, eerste lid, 4:15, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen b en c, derde lid en vierde lid en paragraaf 4.1.3.2, zijn niet van toepassing op besluiten op grond van deze afdeling.</p>  |
|   | Dw  | <p><b>Artikel 7:14a Awb</b></p> <p>Indien door een ander dan de aanvrager bezwaar is gemaakt tegen een besluit op aanvraag, wordt de aanvrager voor de toepassing van paragraaf 4.1.3.2 gelijkgesteld met de indiener</p>  |

|   |  |  |
|---|--|--|
|   |  | van het bezwaarschrift.  |
| <p>[•verruiming: lid 3 (adm. beroep)]</p> <p>[•verruiming: lid 4 (adm. beroep)]</p> <p>[•verruiming: lid 5 (adm. beroep)]</p> <p>[•verruiming: lid 6 - sub a (adm. beroep) - sub b (adm. beroep) - sub c (adm. beroep)]</p> | <p>Wz<br/>T: betreft administratief beroep</p> | <p><b>Artikel 7:24 Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het beroepsorgaan beslist binnen zestien weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het beroepschrift is verstreken.</li> <li>2. Indien het beroepsorgaan evenwel behoort tot dezelfde rechtspersoon als het bestuursorgaan tegen welks besluit het beroep is gericht, beslist het binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:19, tweede lid, is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het beroepschrift is verstreken.</li> <li>3. De termijn wordt opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.</li> <li>4. Het beroepsorgaan kan de beslissing voor ten hoogste tien weken verdagen.</li> <li>5. In het geval, bedoeld in het tweede lid, kan het beroepsorgaan de beslissing echter voor ten hoogste zes weken verdagen.</li> <li>6. Verder uitstel is mogelijk voor zover: <ol style="list-style-type: none"> <li>a. alle belanghebbenden daarmee instemmen,</li> <li>b. de indiener van het beroepschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of</li> <li>c. dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.</li> </ol> </li> <li>7. Indien toepassing is gegeven aan het derde, vierde, vijfde of zesde lid, doet het beroepsorgaan hiervan schriftelijk mededeling aan belanghebbenden.</li> </ol> |
|   | <p>Wz<br/>T: betreft administratief beroep</p> | <p><b>Artikel 7:27 Awb</b></p> <p>Artikel 3:6, tweede lid, afdeling 3.4, de artikelen 3:41 tot en met 3:45, afdeling 3.7, met uitzondering van artikel 3:49 en titel 4.1, met uitzondering van de artikelen 4:14, eerste lid, en 4:15, eerste lid, onderdeel b, tweede lid, onderdelen b en c, derde lid en vierde lid en paragraaf 4.1.3.2, zijn niet van toepassing op besluiten op grond van deze afdeling.</p>   |
|   | <p>Dw<br/>T: betreft administratief beroep</p> | <p><b>Artikel 7:27a Awb</b></p> <p>Indien het beroep tegen een besluit op aanvraag is ingesteld door een ander dan de aanvrager, wordt de aanvrager voor de toepassing van paragraaf 4.1.3.2 gelijkgesteld met degene die het beroep heeft ingesteld.</p>  |
|   | <p>Dw</p>                                      | <p><b>Artikel 8:4 Awb</b></p> <p>Geen beroep kan worden ingesteld tegen een besluit:<br/>j. als bedoeld in artikel 7:1a, vierde lid, 7:10, tweede, derde of vierde lid, 7:24, derde tot en met het zesde lid, of</p>   |
|   | <p>Dw</p>                                      | <p><b>AFDELING 8.2.4A BEROEP BIJ NIET TIJDIG BESLISSEN</b></p>   |
|   | <p>Dw</p>                                      | <p><b>Artikel 8:55a Awb</b></p> <p>Vervallen</p>   |
|   | <p>Dw</p>                                      | <p><b>Artikel 8:55b Awb</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Indien het beroep is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit, doet de rechtbank binnen acht weken nadat het beroepschrift is ontvangen en aan de vereisten van artikel 6:5 is voldaan, uitspraak met toepassing van artikel 8:54, tenzij de rechtbank een onderzoek ter zitting nodig acht.</li> <li>2. Indien de rechtbank een onderzoek ter zitting nodig acht, deelt zij dit zo spoedig mogelijk aan partijen mede.</li> <li>3. Indien de rechtbank een onderzoek ter zitting nodig acht,</li> </ol>  |

|  |    |  |
|--|----|--|
|  |    | behandelt zij het beroep zo mogelijk met toepassing van artikel 8:52. In dat geval doet de rechtbank zo mogelijk binnen dertien weken uitspraak.   |
|  | Wz | <b>Artikel 8:55c Awb</b><br>Indien het beroep gegrond is, stelt de rechtbank desgevraagd tevens de hoogte van de ingevolge afdeling 4.1.3 verbeurde dwangsom vast.   |
|  | Dw | <b>Artikel 8:55d Awb</b><br>1. Indien het beroep gegrond is en nog geen besluit is bekendgemaakt, bepaalt de rechtbank dat het bestuursorgaan binnen twee weken na de dag waarop de uitspraak wordt verzonden alsnog een besluit bekendmaakt.<br>2. De rechtbank verbindt aan haar uitspraak een nadere dwangsom voor iedere dag dat het bestuursorgaan in gebreke blijft de uitspraak na te leven.<br>3. In bijzondere gevallen of indien de naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt, kan de rechtbank een andere termijn bepalen of een andere voorziening treffen. |
|  | Dw | <b>Artikel 8:55e Awb</b><br>1. Indien tegen de met toepassing van artikel 8:54 gedane uitspraak verzet wordt gedaan, beslist de rechtbank daarover binnen zes weken.<br>2. Artikel 8:55, tweede lid, is niet van toepassing.<br>3. Indien het verzet gegrond is, beslist de rechtbank zo spoedig mogelijk op het beroep.   |
|  |    | <b>Artikel 8:55f</b><br>1. Tegen het niet tijdig bekendmaken van een beschikking van rechtswege kan de belanghebbende beroep bij de rechtbank instellen.<br>2. Deze afdeling is van overeenkomstige toepassing.  |
|  | Dw | <b>ARTIKEL IIB Wet dwangsom</b><br>Paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vindt gedurende drie jaren na de datum waarop artikel 4:16 van die wet vervalt, geen toepassing ten aanzien van beschikkingen, genomen op grond van de Vreemdelingenwet 2000 of het Soeverein Besluit van 12 december 1813, en ten aanzien van beslissingen op bezwaar, gemaakt tegen zodanige beschikkingen, voor zover bij wettelijk voorschrift of bij besluit van het bestuursorgaan niet anders is bepaald.  |
|  | Dw | <b>ARTIKEL III Wet dwangsom</b><br>1. Op het niet tijdig beslissen op een aanvraag die of een bezwaar- of beroepschrift dat is ingediend voor het tijdstip waarop paragraaf 4.1.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is geworden, blijft het recht zoals dit gold voor dat tijdstip van toepassing.<br>2. Op een bezwaar- of beroepschrift tegen het niet tijdig nemen van een besluit dat is ingediend voor het tijdstip waarop afdeling 8.2.4a van toepassing is geworden, blijft het recht zoals dit gold voor dat tijdstip van toepassing.                           |
|  |    | Wet openbaarheid van bestuur   |
| •verruiming: lid 2 (1A)<br><br>•verruiming: lid 3 (1A) | Wz | <b>Artikel 6 Wob</b><br>1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.<br>2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.<br>3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een   |

|  |    |  |
|--|----|--|
|  |    | <p>schikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.</p> <p>4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.</p> <p>5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.</p> <p>6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;</li> <li>b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;</li> <li>c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.</li> </ol>  |
|  | Ov | Rijkswet op het Nederlandschap   |
|  | Ov | <p><b>Artikel 9 RWN</b></p> <p>1. Het verzoek van een vreemdeling die voldoet aan de artikelen 7 en 8 wordt niettemin afgewezen, indien</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. op grond van het gedrag van de verzoeker ernstige vermoedens bestaan dat hij gevaar oplevert voor de openbare orde, de goede zeden, of de veiligheid van het Koninkrijk;</li> <li>b. de verzoeker die een andere nationaliteit bezit, niet het mogelijke heeft gedaan om die nationaliteit te verliezen dan wel niet bereid is het mogelijke te zullen doen om, na de totstandkoming van de naturalisatie, die nationaliteit te verliezen, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden verlangd;</li> <li>c. de verzoeker op wie een van de uitzonderingen van artikel 8, tweede lid, van toepassing is, zijn hoofdverblijf heeft in het land waarvan hij onderdaan is.</li> </ol> <p>2. Indien de verzoeker het Nederlandschap heeft verloren ingevolge artikel 16, eerste lid, kan het verzoek op de grond bedoeld in het eerste lid, onder a, alleen worden afgewezen, indien hij binnen een periode van tien jaren voorafgaande aan het verzoek veroordeeld is wegens een strafbaar feit tegen de veiligheid van het Koninkrijk of is veroordeeld tot een gevangenisstraf van tenminste vijf jaren wegens een ander strafbaar feit.</p> <p>3. Het eerste lid, aanhef en onder b, is niet van toepassing op</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a. de verzoeker die onderdaan is van een Staat die Partij is bij het op 2 februari 1993 te Straatsburg tot stand gekomen Tweede Protocol tot wijziging van het Verdrag betreffende de beperking van gevallen van meervoudige nationaliteit en betreffende militaire verplichtingen in geval van meervoudige nationaliteit (Trb. 1994, 265);</li> <li>b. de verzoeker die in Nederland, Aruba, Curaçao of Sint Maarten is geboren en daar ten tijde van het verzoek zijn hoofdverblijf</li> </ol> |

|   |    |  |
|---|----|--|
| •verruiming: lid 4 (naturalisatie 1A)                                   |    | <p>heeft;</p> <p>c. de verzoeker die gehuwd is met een Nederlander;</p> <p>d. de verzoeker die in Nederland, Aruba, Curaçao of Sint Maarten erkend is als vluchteling.</p> <p>4. Op het verzoek wordt beslist binnen één jaar na de betaling van het verschuldigde recht, bedoeld in artikel 13 of na de beslissing tot algehele ontheffing van die betaling, dan wel na de ontvangst van de gevraagde aanvulling van het verzoek, noodzakelijk voor de beoordeling daarvan. De beslissing kan ten hoogste tweemaal zes maanden worden aangehouden.</p> <p>5. Beslissingen tot afwijzing of aanhouding van verzoeken tot verlening van het Nederlanderschap kunnen door Onze Minister worden genomen.</p>  |
|   |    | Vreemdelingenwet   |
| •verruiming (mvv; 1A)(vanaf 1/6/2013)                                   | Ov | <p><b>Artikel 2m Vw</b></p> <p>Onze Minister beslist binnen 90 dagen<sup>26</sup> na ontvangst van een aanvraag om verlening of wijziging van een machtiging tot voorlopig verblijf. Onze Minister kan deze termijn verlengen met ten hoogste drie maanden.</p>  |
| •verruiming (terugkeervisum; 1A)(vanaf 1/6/2013)                        | Ov | <p><b>Artikel 2s Vw</b></p> <p>Onze Minister beslist binnen twee weken na ontvangst van een aanvraag om verlening van een terugkeervisum. Onze Minister kan deze termijn verlengen met ten hoogste twee weken.</p>   |
| <p>•verruiming: lid 2 (vvr; 1A)</p> <p>•verruiming: lid 4 (vvr; 1A)</p> | Ov | <p><b>Artikel 25 Vw</b></p> <p>1. Binnen 90 dagen<sup>27</sup> wordt een beschikking gegeven op de aanvraag tot:</p> <p>a. het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14;</p> <p>b. het verlengen van de geldigheidsduur ervan;</p> <p>c. het wijzigen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14;</p> <p>d. het verlenen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 20;</p> <p>e. het wijzigen van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 20.</p> <p>2. De termijn voor het geven van de beschikking, bedoeld in het eerste lid, kan ten hoogste voor zes maanden worden verlengd indien naar het oordeel van Onze Minister voor de beoordeling van de aanvraag advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie, nodig is.</p> <p>3. Onze Minister stelt de vreemdeling in kennis van de verlenging.</p> <p>4. Indien de aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 14 is ingediend door een langdurig ingezetene of diens gezinslid, kan de termijn voor het geven van de beschikking in afwijking van het tweede lid voor ten hoogste drie maanden worden verlengd. Indien de langdurig ingezetene of het gezinslid krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is uitgenodigd de aanvraag aan te vullen, wordt de beschikking gegeven binnen zeven maanden.</p> |
|   | Ov | <p><b>Artikel 42 Vw</b></p> <p>1. Op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28, dan wel een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd als bedoeld in artikel 33, wordt binnen zes maanden na ontvangst van de aanvraag een beschikking gegeven.</p> <p>2. De inwilliging van de aanvraag is mede afgestemd op het beleid dat Onze Minister na overleg met Onze Minister van Buitenlandse Zaken</p>  |

26 De beslistermijn is drie maanden voor aanvragen ingediend vóór 1 juni 2013.

27 De beslistermijn is zes maanden voor aanvragen ingediend vóór 1 juni 2013.

|  |    |   |
|--|----|---|
| <p>•verruiming: lid 4 (asiel 1A)</p>   |    | <p>dienaangaande voert.</p> <p>3. Indien de aanvraag wordt afgewezen, wordt in de beschikking ingegaan op de zienswijze van de vreemdeling. In de beschikking wordt tevens ingegaan op de zienswijze van de vreemdeling op het voornemen om niet ambtshalve een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd, bedoeld in artikel 14, te verlenen, indien hem van dat voornemen mededeling is gedaan.</p> <p>4. De termijn voor het geven van de beschikking, bedoeld in het eerste lid, kan ten hoogste voor zes maanden worden verlengd indien naar het oordeel van Onze Minister voor de beoordeling van de aanvraag advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie nodig is.</p> <p>5. Onze Minister stelt de vreemdeling in kennis van de verlenging.</p>   |
| <p>•verruiming (asiel):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sub a (1A)</li> <li>- sub b (1A)</li> <li>- sub c (1A)</li> </ul> | Ov | <p><b>Artikel 43 Vw</b></p> <p>Onverminderd artikel 42, vierde lid, en artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht kan bij besluit van Onze Minister voor bepaalde categorieën vreemdelingen die een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning voor bepaalde tijd als bedoeld in artikel 28 hebben ingediend de termijn, bedoeld in artikel 42 worden verlengd met ten hoogste één jaar indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. naar verwachting voor een korte periode onzekerheid zal bestaan over de situatie in het land van herkomst en op grond daarvan redelijkerwijs niet kan worden beslist of de aanvraag op een van de gronden genoemd in artikel 29 kan worden toegewezen;</li> <li>b. naar verwachting de situatie in het land van herkomst op grond waarvan ingevolge artikel 29 de aanvraag kan worden toegewezen, van korte duur zal zijn, of,</li> <li>c. het aantal ingediende aanvragen uit een bepaald land of uit een bepaalde regio zo groot is, dat Onze Minister redelijkerwijs niet in staat is daarop tijdig een beschikking te geven.</li> </ul> |
| <p>(vanaf 1/6/2013<sup>28</sup>)</p> <p>•verruiming: lid 2 (vvr-mvv-ovr art. 67; bezwaar)</p>  | Ov | <p><b>Artikel 76 Vw</b></p> <p>1. Indien bezwaar wordt gemaakt tegen een beschikking omtrent de afgifte van de machtiging tot voorlopig verblijf, bedoeld in artikel 1a, onderdeel b, de verblijfsvergunning, bedoeld in artikel 14 of 20, dan wel de ongewenstverklaring, bedoeld in artikel 67, wordt in afwijking van artikel 7:10, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht beslist binnen negentien weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.</p> <p>2. Onverminderd artikel 7:10, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht, kan de beslissing worden verdaagd voor ten hoogste dertien weken indien naar het oordeel van Onze Minister voor de beoordeling van het bezwaarschrift advies van of onderzoek door derden of het openbaar ministerie nodig is.</p>   |
|  | Ov | <p><b>ARTIKEL II Mvv-wet</b></p> <p>1. Op de behandeling van aanvragen om een machtiging tot voorlopig verblijf dan wel terugkeervisum die zijn ingediend voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel C, van deze wet blijft het recht dat gold voor dat tijdstip van toepassing.</p> <p>2. Ten aanzien van de mogelijkheid om bezwaar te maken en beroep in te stellen tegen een besluit op een aanvraag als bedoeld in het eerste lid blijft het recht dat gold voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel C, van deze wet van</p>   |

<sup>28</sup> De beslistermijn bedraagt negentien weken (in plaats van zes weken) wanneer het bezwaarschrift:

- in het geval van mvv en ovr art. 67: open staat op 1 juni 2013 of na 1 juni wordt ingediend;
- in het geval van vvr: is gericht tegen een vvr-beschikking die op of na 1 juni 2013 is bekendgemaakt.

|  |  |
|--|--|
|  | <p>toepassing.</p> <p>3. Op de behandeling van een aanvraag als bedoeld in artikel 25, ingediend voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel C, van deze wet, blijft het recht zoals dat gold voor dat tijdstip van toepassing.</p> <p>4. Op de behandeling van een bezwaarschrift tegen een besluit dat is bekendgemaakt voor het tijdstip van inwerkingtreding van artikel I, onderdeel C, van deze wet, gegeven op een aanvraag als bedoeld in het derde lid, blijft het recht zoals dat gold voor dat tijdstip van toepassing.</p> |
|--|--|

Bronnen:

- Voorstel van wet van de leden Wolfsen en Luchtenveld tot aanvulling van de Algemene wet bestuursrecht met de mogelijkheid van een dwangsom bij niet tijdig beslissen door een bestuursorgaan (Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen); gewijzigd voorstel van wet, 7 juli 2006; Eerste Kamer, vergaderjaar 2005-2006, 29 934 A
- Wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, de Wet openbaarheid van bestuur en enkele andere wetten in verband met de inwerkingtreding van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen; gewijzigd voorstel van wet, 19 mei 2009; Eerste Kamer, vergaderjaar 2008-2009, 31 751 A
- Wet van 24 mei 2012 tot wijziging van de Vreemdelingenwet 2000 in verband met nationale visa en enkele andere onderwerpen, Staatsblad 2012 258