

MINISTERIE VAN JUSTITIE

Hoofdafdeling Vreemdelingenzaken
en Grensbewaking

nr. AJZ 4202/E-3110-A-289^{II-c}

onderwerp: regularisatie verblijf
illegale buitenlandse
werknemers

Opbergen achter Deel G-4 Vo

(na de aanschrijving van 25 juni 1975

's-Gravenhage, 9 september 1975

Aan de heren hoofden van plaatselijke politie
i.a.a. de heren Procureurs-Generaal
fgd. Directeuren van Politie.

Gebleden is dat over de uitvoering van de richtlijnen vervat
in de aanschrijving van de Ministers van Justitie en van Sociale
Zaken van 30 mei 1975, op enige punten misverstand is ontstaan.
In verband hiermede zij het volgende vermeld.

- A. Ten aanzien van vreemdelingen (werknemers of gewezen werknemers)
aan wie het is toegestaan hier te lande te verblijven in af-
wachting van de beslissing op een door hen ingediend verzoek om
herziening c.q. nadere voorziening, dient te worden gezien of zij
voor regularisatie van hun verblijf in aanmerking komen. In deze
gevallen wordt vóórdat de beslissing in beroep wordt genomen, door
de hoofdafdeling Vreemdelingenzaken en Grensbewaking van het
Ministerie van Justitie aan het hoofd van plaatselijke politie
verzocht te willen doen nagaan of de betrokken vreemdeling voor
regularisatie in aanmerking komt en daaromtrent te rapporteren.
Blijkt dat de vreemdeling in de termen valt voor regularisatie dan
wordt hem een vergunning tot verblijf verleend en wordt hem in
overweging gegeven het verzoek om herziening of nadere voorziening
in te trekken. Is het hoofd van plaatselijke politie van oordeel
dat de vreemdeling niet in aanmerking komt voor regularisatie, dan
vindt de beroepsprocedure normaal doorgang waarbij wordt nagegaan:
- a. of het hoofd van plaatselijke politie terecht heeft beoordeeld
dat de betrokkene niet voor regularisatie in aanmerking komt;
 - b. of buiten de regularisatie liggende aspecten aanleiding
mochten geven nochtans gunstig te beslissen.

Uit het vorenstaande volgt dat een verzoek om regularisatie, afkomstig van een vreemdeling als bovenbedoeld, die zich bij het hoofd van plaatselijke politie aanmeldt, op de wijze, aangegeven in de aanschrijving van 30 mei 1975 in behandeling dient te worden genomen. In zodanig geval dient de hoofdafdeling Vreemdelingenzaken en Grensbewaking van een en ander in kennis te worden gesteld, zulks met het oog op de afhandeling van de beroepsprocedure.

- B. De regularisatieregeling is eveneens van toepassing op buitenlandse werknemers wier verblijf op 1 november 1974 rechtmatig was doch die na die datum illegaal in ons land zijn gaan verblijven. Met name valt te denken aan vreemdelingen die na intrekking of na het verstrijken van de geldigheidsduur van hun vergunning tot verblijf illegaal in ons land zijn blijven vertoeven. Ook in deze gevallen dient derhalve te worden nagegaan of aan de voorwaarden voor regularisatie wordt voldaan. Toetsing aan de voorwaarden kan echter achterwege blijven in gevallen waarin de vergunning tot verblijf werd ingetrokken of verlenging van de geldigheidsduur werd geweigerd op grond van de omstandigheid dat sprake was van het maken van inbreuk op de openbare rust of de openbare orde dan wel het vormen van een gevaar voor de nationale veiligheid.
- C. Gebleken is dat ter staving van het bewijs dat wordt voldaan aan voorwaarde 2 van de circulaire van 30 mei 1975, soms andere bewijsstukken worden overgelegd dan die welke zijn vermeld onder A, punt 2,c,(blz. 3) van die circulaire. Er zij nogmaals de aandacht op gevestigd dat de daar gegeven opsomming van bewijsstukken weliswaar in beginsel als limitatief is te beschouwen, doch dat in bepaalde gevallen ook andere schriftelijke bewijsstukken als genoegzaam kunnen worden aanvaard. Dit zal zich ondermeer voor kunnen doen indien de illegale buitenlandse werknemer, doordat hij in de afgelopen periode bij zogeheten "koppelbazen" of onwillige werkgevers heeft gewerkt, zich in een nadelige bewijspositie bevindt. In gevallen waarin daartoe naar het oordeel van het hoofd van plaatselijke politie aanleiding bestaat, alsmede in twijfelgevallen ware door deze telefonisch of schriftelijk een bijzondere aanwijzing te vragen aan de hoofdafdeling Vreemdelingenzaken en Grensbewaking.

D. Op blz. 5 van de circulaire van 30 mei 1975, onder "verdere" procedure, punt A, is voorgeschreven dat illegale buitenlandse werknemers van wie niet aanstonds blijkt dat zij na 1 november 1974 Nederland zijn binnengekomen, reeds aanstonds bij hun aanmelding ter regularisatie in de gelegenheid dienen te worden gesteld een verzoek om een vergunning tot verblijf in te dienen ook al kunnen zij nog niet voldoende aannemelijk maken dat te hunnen aanzien wordt voldaan aan de voorwaarden, genoemd 1 en 2 in de circulaire. Gebleken is dat in de praktijk deze bepaling niet overal wordt nageleefd. Hieraan dient echter strikt de hand te worden gehouden, tenzij de aanvraag om regularisatie in verband met de grote toeloop van vreemdelingen niet aanstonds in behandeling kan worden genomen. Ik vestig er in dit verband nog de aandacht op dat, indien het hoofd van plaatselijke politie van oordeel is dat niet aan de voorwaarden voor regularisatie wordt voldaan, aan de vreemdeling een gemotiveerde en voor beroep vatbare schriftelijke beschikking (model C 7d, Vc) behoort te worden uitgereikt en dat derhalve niet kan worden volstaan met het doen van een aanzegging of het stellen van een aantekening in het paspoort strekkende tot verwijdering van de vreemdeling uit ons land. Zoals in de circulaire van 30 mei 1975 wordt vermeld zal aan een verzoek om herziening, gericht tegen een afwijzende beschikking in de regel geen schorsende werking ten aanzien van de uitzetting kunnen worden verleend.

Voorts is sedert de datum van inwerking treding van de circulaire van 30 mei 1975 onder meer nog het navolgende geconstateerd.

Vreemdelingen melden zich bij het hoofd van plaatselijke politie onder overlegging van een vals of vervalst paspoort. Ten aanzien van Marokkaanse paspoorten is bekend geworden dat geheel valse paspoorten in omloop zijn alsmede paspoorten waarin de aantekening omtrent de verlenging van de geldigheidsduur als vals dient te worden aangemerkt.

Recentelijk is met betrekking tot Turkse paspoorten bekend geworden dat wordt gebruik gemaakt van valse uitreisstempels uit Turkije.

2. Er zijn talrijke gefingeerde werkgeversverklaringen in omloop.

Bij nadere informatie is in een aantal gevallen gebleken dat de op de verklaring vermelde onderneming in het geheel niet bestaat of dat de vermelde adressen en telefoonnummers op naam staan van anderen dan degenen die als werkgever worden genoemd. Ook bemachtigen illegaal hier te lande verblijvende vreemdelingen soms -eventueel door tussenkomst van legaal hier verblijvende landgenoten- blanco briefpapier van een werkgever. Op dit papier vullen zij eigenhandig gegevens in waaruit zou moeten blijken dat zij bij deze werkgever werkzaam zijn of zijn geweest. Vastgesteld werd ook dat een terecht afgegeven werkgeversverklaring door middel van het vervaardigen van fotocopies en meer-malen werd gebruikt waarbij telkens een andere naam werd ingevuld. In deze gevallen werd de oorspronkelijke naam onzichtbaar gemaakt door middel van overplakken met een blanco papierstrook bij het kopiëren.

3. Legaal hier te lande verblijvende vreemdelingen slagen erin een nieuw paspoort te verkrijgen tegen overlegging van een werkgeversverklaring. Het aldus verkregen paspoort wordt tezamen met een werkgeversverklaring verkocht aan een illegaal hier verblijvende landgenoot.

Ofschoon niet kan worden verlangd dat alle aangeboden reisdocumenten en andere schriftelijke bewijsstukken aan een nauwkeurig onderzoek worden onderworpen, verdient het aanbeveling in gevallen waarin twijfel bestaat aan de identiteit van de vreemdeling of aan de echtheid van de aangeboden bewijsstukken, voor zover mogelijk terzake een nader onderzoek in te stellen en aanvullende informatie in te winnen. Dit geldt in het bijzonder als het een vreemdeling betreft die geen binding heeft met de gemeente waar hij zich ter regularisatie aanmeldt.

De Staatssecretaris van Justitie,

H.J. Zeevalking