

Wijziging rappelbrief verlenging geldigheidsduur verblijfs-vergunning (D32-6 VC)

JU

«Vreemdelingencirculaire»

2 augustus 1999/Nr. 763367/99/IIND
Directie Beleid

Aan:

– de Korpschefs Politieregio's
– de Staf van de Koninklijke
Marechaussee
i.a.a: de Procureurs-Generaal

Code: TBV 1999/17

Juridische achtergrond: EG/EER-regelgeving; Vreemdelingenwet
Geldig vanaf: 1 september 1999 tot 1 september 2001

Onderwerp: Wijziging

Vreemdelingencirculaire B4/2.8;
Wijziging rappelbrief D32-6 t.a.v. EU-onderdanen; en nadruk op
Vreemdelingencirculaire B4/2.6

Inleiding

De aanleiding voor dit TBV is gelegen in een tweetal klachten van de Europese Commissie (EC) ten aanzien van Nederland. De EC heeft individuele klachten ontvangen van gemeenschapsonderdanen over model D32-6 (rappelbrief gericht aan de vreemdeling omtrent tijdige verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf). De strekking van het formulier en met name de zin 'In het uiterste geval kan uw verblijfsrecht beëindigd worden' is namelijk niet op gemeenschapsonderdanen van toepassing. Nederland is ontvankelijk voor dit argument en heeft daarom aan de EC gemeld dat de rappelbrief zodanig zal worden aangepast dat deze ook betrekking heeft op gemeenschapsonderdanen. In hoofdstuk 1 wordt hierop verder ingegaan.

Voorts heeft de EC verzocht om voor een EU-onderdaan de mogelijkheid open te stellen om, indien hij daartoe een verzoek indient, in aanmerking te komen voor zowel een E-document als een A-document (twee aparte documenten) in plaats van één document waarop beide verblijfsstatussen staan aangetekend. Hiertoe dient hoofdstuk B4/2.8 van de Vreemdelingencirculaire 1994 te worden aangepast. In hoofdstuk 2 wordt dit verder uitgewerkt.

Tot slot zal in hoofdstuk 3 in worden gegaan op hoofdstuk B4/2.6, nu is gebleken dat gemeenschapsonderdanen ten onrechte soms niet in het bezit worden gesteld van een document of schriftelijke verklaring (sticker voor verblijfsaantekeningen), waaruit het rechtmatig verblijf blijkt.

Hoofdstuk 1 Model D32-6

In model D32-6 staat vermeld dat een niet tijdig ingediende aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van een vergunning tot verblijf verstrekende gevolgen kan hebben en dat in het uiterste geval het verblijfsrecht kan worden beëindigd. Het verblijfsrecht van gemeenschapsonderdanen is evenwel niet afhankelijk van een verblijfsdocument, maar vloeit rechtstreeks voort uit de bepalingen bij en krachtens het EG-Verdrag. Dit verblijfsrecht kan dan ook niet worden beëindigd door het niet tijdig verlenen van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf. Voor de invoering van de Koppelingswet is uitgebreid besproken of aan gemeenschapsonderdanen eveneens een rappelbrief zou kunnen worden verzonden, omdat, zoals de EC al in haar klacht heeft aangegeven, het verblijfsrecht van de gemeenschapsonderdanen niet afhankelijk is van een verblijfsdocument maar rechtstreeks voortvloeit uit de bepalingen bij en krachtens het EG-Verdrag. Hiertoe is evenwel toch besloten, met name omdat de rappelbrief als serviceverlening moet worden gezien. Indien ervan af zou zijn gezien, zou de serviceverlening geen betrekking hebben gehad op gemeenschapsonderdanen, hetgeen op zichzelf al een achterstelling zou hebben betekend. De Nederlandse overheid is overigens van mening dat het bezitten van een E-kaart, welke kaart tevens een wettelijk identificatiedocument is, voordelen heeft boven het niet bezitten van deze kaart. Aangezien de huidige tekst van D32-6 bij gemeenschapsonderdanen aanleiding kan vormen voor verwarring of een onjuiste interpretatie, zal aan die tekst de volgende zin worden toegevoegd:

Indien uw verblijfsrecht in Nederland

voortvloeit uit het EG-Verdrag en u op grond daarvan wordt aangemerkt als gemeenschapsonderdaan, zal een te laat ingediende aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van uw verblijfsdocument geen verblijfsrechtelijke gevolgen hebben.

Hoofdstuk 2 Aparte E- en A-documenten

Aan gemeenschapsonderdanen die in het bezit zijn gesteld van een vergunning tot vestiging wordt tot op heden één verblijfsdocument afgegeven: een E-document waarop staat vermeld dat de houder tevens houder is van een vergunning tot vestiging. Dit gebeurt uit praktisch oogpunt (één document met alle informatie in plaats van twee losse documenten), maar ook met het oog op fraudebestrijding. De EC heeft echter haar voorkeur uitgesproken voor het afgeven van twee aparte verblijfsdocumenten, in het geval de gemeenschapsonderdaan naast het verblijf bij of krachtens het EG-Verdrag voor verlening van een vergunning tot vestiging in aanmerking komt. Naar aanleiding van dit verzoek wordt in hoofdstuk B4/2.8 van de Vreemdelingencirculaire 1994 de mogelijkheid opengesteld dat de gemeenschapsonderdaan op verzoek in het bezit wordt gesteld van twee aparte verblijfsdocumenten. Hoofdstuk B4/2.8 zal als volgt worden aangevuld: Tussen de tweede (Indien wordt ... worden afgegeven) en derde alinea (Ten aanzien art. 13 Vw (A4/7.7 Vc)) komt de volgende tekst:

Indien de gemeenschapsonderdaan ervoor kiest om in het bezit te worden gesteld van twee aparte verblijfsdocumenten (een E- en een A-document), kan hij daartoe een verzoek indienen. Voor de afgifte van deze documenten worden geen extra (dat wil zeggen: bovenop de f 500,-) leges geheven. Er kunnen zich twee situaties voordoen:

1) De gemeenschapsonderdaan die in het bezit is van een E-document doet een aanvraag (en komt in aanmerking) voor een vergunning tot vestiging. Deze kan, indien hij hierom verzoekt, zonder extra kosten in het bezit wor-

den gesteld van twee aparte verblijfsdocumenten.

2) De gemeenschapsonderdaan is in het bezit van een E-document, waarop is aangetekend dat hij tevens houder is van een vergunning tot vestiging. Dit document kan, indien het vernieuwd moet worden (of wanneer de gemeenschapsonderdaan zich anderszins tussentijds meldt) op verzoek kosteloos worden omgewisseld voor twee aparte documenten.

De normale VAS-procedure dient te worden gevolgd. Het is mogelijk om handmatig via een stamkaart naast een E-document ook een A-document af te geven. De vreemdelingendienst dient hiervan een aantekening te maken in het politiedossier.

Hoofdstuk 3 Circulaire B4/2.6

Op grond van signalen uit de uitvoeringspraktijk is gebleken dat het voorkomt dat de Vreemdelingendienst het niet nodig acht (en derhalve weigert) EU/EER-onderdanen en hun gezinsleden in het bezit te stellen van een document of schriftelijke verklaring

(sticker voor verblijfsaantekeningen), waaruit het rechtmatig verblijf blijkt. Van belang is te benadrukken dat de korpschef op grond van artikel 8a Vw, nader uitgewerkt in B4/2.6, verplicht is aan gemeenschapsonderdanen, indien zij daarom verzoeken, zo'n document of schriftelijke verklaring af te geven. Dit is van belang omdat alleen met dit document of deze verklaring gemeenschapsonderdanen in aanmerking kunnen komen voor bepaalde voorzieningen of verstrekkingen (bijvoorbeeld inschrijving in de Gemeentelijke Basisadministratie, het verkrijgen van een aanvullende uitkering op grond van de Algemene Bijstandswet of het afsluiten van een ziektekostenverzekering).

Ik verzoek u de onder u ressorterende ambtenaren op het bovenstaande te wijzen.

Tot slot

De folder 'Vergunning tot vestiging' zal naar aanleiding van de mogelijkheid voor gemeenschapsonderdanen om in het bezit te worden gesteld van

twee aparte verblijfsdocumenten worden aangepast (en dienovereenkomstig vertaald). Ook de (aangevulde) rappelbrief zelf zal worden vertaald in de in die brief gebruikte talen.

De in hoofdstuk 2 genoemde aanvulling geldt met terugwerkende kracht, in die zin dat ook gemeenschapsonderdanen die thans in het bezit zijn van één document waarop de twee verblijfsstatussen staan aangetekend, op aanvraag en kosteloos in het bezit moeten worden gesteld van twee aparte documenten. Daarnaast geldt deze mogelijkheid uiteraard voor alle nieuwe gevallen.

Alle wijzigingen zullen zo spoedig mogelijk worden verwerkt in de Vreemdelingencirculaire.

*Den Haag, 2 augustus 1999.
De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het Hoofd van de Immigratie- en
Naturalisatiedienst,
L. Elting.*