

4 Schorsende werking

4.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt behandeld in welke gevallen een vreemdeling in Nederland de beslissing mag afwachten:

- op een tot aanvaarding van (verder) verblijf strekkend verzoek (in eerste aanleg) zie 4.2;
- op een verzoek om herziening van een beschikking, als bedoeld in art. 29 Vw, zie 4.3;
- op een beroep bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State, als bedoeld in art. 34 Vw, zie 4.4;

m.a.w. of aan een dergelijk (herzienings)verzoek of beroep schorsende werking is verbonden wat de uitzetting uit Nederland betreft.

Daarbij wordt onderscheiden tussen gevallen waarin de schorsende werking van rechtswege aan het (herzienings)verzoek of beroep is verbonden en gevallen waarin deze berust op een beleidsbeslissing. Tevens wordt aangegeven welke in laatstbedoelde gevallen de verhouding is tussen de Minister van Justitie en het hoofd van plaatselijke politie.

NB

1^o- Indien aan een (herzienings)verzoek of beroep, als hierbedoeld, geen schorsende werking is verbonden, kunnen andere redenen een uitzetting in de weg staan (zie 3);
zie voor gevallen waarin een last tot uitzetting vereist is: 5;
zie voor gevallen waarin aan de vreemdeling een redelijke termijn voor vertrek moet worden gegund: 6.

2^o- Zie voor de te volgen gedragslijn indien een kort geding tegen een voorgenomen uitzetting wordt aangespannen 3.2.

4.2 Verblijf zolang niet in eerste aanleg is beslist op een tot aanvaarding van (verder) verblijf strekkend verzoek

4.2.1 Algemeen

In de gevallen genoemd in 4.2.2.1, 4.2.3.1 en 4.2.4 is uitdrukkelijk krachtens de Wet geregeld dat de vreemdeling een beslissing op een tot aanvaarding van (verder) verblijf strekkend verzoek in Nederland mag afwachten.

In de regel wordt een vreemdeling ook in andere geval-

len door het hoofd van plaatselijke politie toegestaan de beslissing op een dergelijk verzoek in Nederland af te wachten (zie 4.2.2.2 en 4.2.3.2).

Zie in dit verband voor asielzoekers B 7, onder 1.4.

4.2.2 Verblijf zolang niet is beslist op een verzoek om een vergunning tot verblijf

4.2.2.1 Schorsende werking van rechtswege

Begunstigde EEG-onderdanen

Het is een begunstigd EEG-onderdaan in de zin van art. 91, eerste lid, Vb toegestaan in Nederland te verblijven, zolang niet is beslist op zijn verzoek om verlening van een vergunning tot verblijf (art. 97 Vb; zie B 4, onder 6.3.2.2).

4.2.2.2 Schorsende werking op grond van het beleid

Voor zover verblijf in de vrije termijn niet langer is toegestaan en niet onmiddellijk op het verzoek om een vergunning tot verblijf kan worden beslist, wordt het een vreemdeling door het hoofd van plaatselijke politie in de regel toegestaan in Nederland de beslissing op het verzoek af te wachten.

De vreemdeling kan echter in dit geval niettemin worden uitgezet:

- indien gevaar bestaat voor de openbare rust, de openbare orde of de nationale veiligheid (zie voor de te volgen gedragslijn indien de vreemdeling niet beschikt over de vereiste machtiging tot voorlopig verblijf A 4, onder 5.6.2.3);
of
- indien het gevaar bestaat dat de mogelijkheid van terugkeer naar het land van herkomst of van toelating tot een derde land verloren zou gaan, bijvoorbeeld doordat het paspoort of daarin voorkomende visa nog slechts voor korte tijd geldig zijn.

4.2.3 Verblijf zolang niet is beslist op een verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf

4.2.3.1 Schorsende werking van rechtswege

a. Het verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf is ten minste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur daarvan ingediend

Het is een vreemdeling toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om ver-

lenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf, indien dit verzoek tenminste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur daarvan is ingediend (art. 79 Vb).

b. Begunstigde E.E.G.-onderdanen

Het is een begunstigd E.E.G.-onderdaan in de zin van art. 91 eerste lid, Vb toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf (art. 97 Vb; zie B 4, onder 6.3.2.2).

In dit geval behoeft het verzoek dus niet ten minste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur te zijn ingediend.

c. Vreemdelingen op wie het Europees Vestigingsverdrag van toepassing is

Het is een onderdaan van een land dat partij is bij het Europees Vestigingsverdrag toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf, mits:

- hij langer dan twee jaar in Nederland woont; en
- hem gedurende dat tijdvak verblijf krachtens art. 9 of 10 Vw was toegestaan (art. 103, eerste en tweede lid, Vb; zie B 5).

In dit geval behoeft het verzoek dus niet ten minste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf te zijn ingediend.

Uitzetting kan in dit geval niettemin plaatsvinden wegens dwingende redenen van nationale veiligheid (art. 103, zesde lid, Vb).

Deze regeling is van toepassing voor zover het niet een begunstigd E.E.G.-onderdaan betreft voor wie het gestelde onder b. geldt.

d. Staatlozen

Het is aan een staatloze vreemdeling, als bedoeld in art. 1 Vb, toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf, behoudens uitzonderingen genoemd in art. 106 Vb (art. 104, eerste en vijfde lid, Vb; zie B 8).

In dit geval behoeft het verzoek dus niet ten minste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf te zijn ingediend.

e. Verdragsvluchtelingen op wie art. 104 Vb van toepassing is

Zie B 7, onder 7.2.

4.2.3.2 Schorsende werking op grond van het beleid

Buiten de gevallen genoemd in 4.2.3.1, waarin aan een verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf onder bepaalde voorwaarden van rechtswege schorsende werking is verbonden, wordt het een vreemdeling in de regel door het hoofd van plaatselijke politie toegestaan de beslissing op een dergelijk verzoek in Nederland af te wachten.

Verblijf wordt dus in de regel ook toegestaan, zolang niet is beslist op een verzoek om verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf dat niet ten minste een maand voor het verstrijken daarvan is ingediend.

Ook wanneer een dergelijk verzoek is ingediend na het verstrijken van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf, wordt daaraan in de regel schorsende werking verbonden, mits de vreemdeling voor de te late indiening een redelijk motief kan aanvoeren en een redelijke termijn niet is overschreden.

In deze gevallen zal echter uitzetting niettemin kunnen plaatsvinden, indien door verlening van schorsende werking een Nederlands belang in ernstige mate zou worden geschaad.

Hiervan zal met name sprake zijn, indien een gevaar bestaat voor de nationale veiligheid of een ernstig gevaar voor de openbare orde.

Van verlening van schorsende werking zal ook kunnen worden afgezien, indien het gevaar bestaat dat de mogelijkheid van terugkeer naar het land van herkomst of van toelating in een ander land verloren zou gaan, bijvoorbeeld doordat het paspoort of daarin voorkomende visa nog slechts voor korte tijd geldig zijn.

4.2.4 Verblijf zolang niet is beslist op een verzoek om een vergunning tot vestiging of om toelating als vluchteling na het verstrijken van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf

Aan een vreemdeling die ten minste een maand voor het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf verzoekt om een vergunning tot vestiging of om toelating als vluchteling is het toegestaan de beslissing op dat verzoek in Nederland af te wachten (art. 79 Vb).

Het zal een vreemdeling ook overigens na het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf in de regel worden toegestaan de beslissing op een verzoek, als hier bedoeld, in Nederland af te wachten.

Hangende de beslissing op een verzoek om een vergunning tot vestiging kan echter om redenen als genoemd in 4.2.3.2 tot uitzetting worden overgegaan.

Zie voor verblijf zolang niet is beslist op een verzoek om toelating als vluchteling B 7, onder 1.4.

4.2.5 Aantekening omtrent schorsende werking

Indien aan een tot aanvaarding van (verder) verblijf strekkend verzoek van rechtswege of op grond van het beleid schorsende werking is verbonden, dan wordt door het hoofd van plaatselijke politie een aantekening gesteld in het identiteitspapier van de vreemdeling of op een afzonderlijk inlegvel omtrent indiening van het verzoek (zie A 4, onder 4.3.4).

4.3 Verblijf zolang niet is beslist op een verzoek om herziening van beschikkingen als bedoeld in art. 29 Vw

4.3.1 Algemeen

Zolang de Minister van Justitie niet heeft beslist op een verzoek om herziening van beschikkingen, als bedoeld in art. 29 Vw, blijft uitzetting achterwege (art. 32 Vw).

In bepaalde gevallen kan echter door de Minister van Justitie schorsende werking aan het herzieningsverzoek worden onthouden (art. 32, tweede lid, Vw; zie 4.3.3).

4.3.2 Schorsende werking van rechtswege

4.3.2.1 Verzoeken om herziening van beschikkingen, als bedoeld in art. 29, eerste lid, onder b-g, Vw

In deze gevallen is aan het herzieningsverzoek schorsende werking verbonden.

4.3.2.2 Verzoeken om herziening van beschikkingen waarbij een vergunning tot verblijf of verlenging van de geldigheidsduur daarvan is geweigerd

a. Verzoeken om herziening van een beschikking tot weigering van een vergunning tot verblijf, ingediend door begunstigde E.E.G.-onderdanen

Het is een begunstigd E.E.G.-onderdaan toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om herziening van een beschikking tot weigering van een vergunning tot verblijf, mits hij het

herzieningsverzoek heeft ingediend binnen de hem gegunde termijn voor vertrek van ten minste veertien dagen (art. 98, eerste lid, Vb; zie B 4, onder 6.3.2.2). Hiervan kan in dringende gevallen worden afgeweken (art. 98, derde lid, Vb).

Hetzelfde geldt bij verzoeken om herziening van een voornemen tot uitzetting van een begunstigd E.E.G.-onderdaan, als bedoeld in art. 102 a, vijfde lid, Vb (zie B 4, onder 7.3.2).

b. Verzoeken om herziening van een beschikking tot weigering van verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning tot verblijf, ingediend door vreemdelingen op wie het Europees Vestigingsverdrag van toepassing is

Het is een onderdaan van een land dat partij is bij het Europees Vestigingsverdrag toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om herziening van een beschikking tot weigering van verlenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf, mits:

- hij langer dan twee jaar in Nederland woont; en
- hem gedurende dat tijdvak verblijf krachtens art. 9 of 10 Vw was toegestaan (art. 103, eerste en derde lid, Vb; zie B 5).

Uitzetting kan in dit geval niettemin plaatsvinden wegens dwingende redenen van nationale veiligheid (art. 103, zesde lid, Vb).

Deze regeling is niet van toepassing voorzover het een begunstigd E.E.G.-onderdaan betreft (zie B 4, onder 7.3.1).

c. Verzoeken om herziening van een beschikking tot weigering van verlenging van de geldigheidsduur van een vergunning tot verblijf, ingediend door staatloze vreemdelingen

Het is een staatloze vreemdeling, als bedoeld in art. 1 Vb, toegestaan in Nederland te verblijven zolang niet is beslist op zijn verzoek om herziening van een beschikking tot weigering van verlenging van de geldigheidsduur van zijn vergunning tot verblijf, behoudens uitzonderingen genoemd in art. 106 Vb (art. 104, derde en vijfde lid, Vb).

d. Verdragsvluchtelingen op wie art. 104, derde lid, Vb van toepassing is

Zie B 7, onder 7.2.

4.3.3 Schorsende werking op grond van het beleid

Aan een verzoek om herziening van een beschikking tot weigering:

- van een vergunning tot verblijf;
- van een verlenging van de geldigheidsduur van een vergunning tot verblijf;
- van een vergunning tot vestiging; of
- van een toelating als vluchteling,

is schorsende werking verbonden behoudens een afwijkende beslissing van de Minister van Justitie (art. 32 j° 29, eerste lid, onder a, Vw).

Behalve in de in 4.3.2.1 genoemde gevallen, waarin onder bepaalde voorwaarden van rechtswege aan herzieningsverzoeken als hier bedoeld, schorsende werking is verbonden, kan de Minister van Justitie daaraan schorsende werking onthouden, indien het daarbij afgewezen verzoek is ingediend:

- op een tijdstip waarop het de vreemdeling niet was toegestaan in Nederland te verblijven; of
- binnen een maand voor het einde van de termijn van het hem toegestane verblijf (art. 32, tweede lid, Vw).

Bij de uitoefening van de bevoegdheid om aan herzieningsverzoeken, als hierbedoeld, schorsende werking te onthouden, volgt de Minister van Justitie in het algemeen de volgende beleidslijn.

Schorsende werking wordt als regel aan herzieningsverzoeken, als hierbedoeld, onthouden, indien:

- zij niet tijdig zijn ingediend; of
- zij zijn ingediend door vreemdelingen die illegaal zijn binnengekomen of wier kort verblijf (bijvoorbeeld als toerist of voor familiebezoek) door het verstrijken van de vrije termijn onrechtmatig is geworden; of
- er ernstig gevaar bestaat voor de openbare orde of gevaar voor de nationale veiligheid.

Als algemeen uitgangspunt van het schorsingsbeleid geldt overigens dat schorsende werking aan een herzieningsverzoek niet wordt onthouden, wanneer op grond van hetgeen nader is aangevoerd verwacht mag worden dat het verzoek een redelijke kans van slagen heeft.

Voor het schorsingsbeleid in asielzaken zijn bijzondere criteria ontwikkeld, zie B 7, onder 3.3.1.

4.3.4 Bericht omtrent herzieningsverzoek en schorsende werking

De Minister van Justitie bericht het hoofd van plaatselijke politie omtrent indiening van het herzieningsverzoek (zie A 8, onder 2.4).

Indiening van het herzieningsverzoek schort de tenuitvoerlegging van de uitzetting op totdat een (definitieve) beslissing omtrent de schorsende werking is genomen.

De beslissing omtrent de schorsende werking wordt als volgt aan het hoofd van plaatselijke politie meegedeeld.

a. Bij een door de Minister van Justitie in eerste aanleg gegeven beschikking of bijzondere aanwijzing strekkend tot ontzegging van (verder) verblijf, wordt meegedeeld of op grond van de dan bekende feiten en omstandigheden aan een eventueel in te dienen herzieningsverzoek schorsende werking wordt verbonden, dan wel dat daaromtrent eerst een beslissing wordt genomen na indiening van het herzieningsverzoek. Zonodig wordt tevens een last tot uitzetting verstrekt.

b. Na indiening van het herzieningsverzoek wordt de (definitieve) beslissing omtrent de schorsende werking meegedeeld:

- door middel van een standaardbrief (model C 12¹);
of
- bij het verzoek om inlichtingen en advies (model C 12²).

Indien aan het herzieningsverzoek schorsende werking wordt onthouden wordt zonodig tevens een last tot uitzetting verstrekt.

In het gebruikelijke bericht omtrent vertrek of verwijdering (model D 39) moet in dit geval in de rechterbovenhoek een aantekening worden gesteld, luidende: 'herzieningsverzoek'.

Aan de indiener van het herzieningsverzoek wordt een bevestiging van ontvangst gezonden, waarin tevens de beslissing omtrent de schorsende werking wordt meegedeeld.

4.3.5 Aantekening omtrent schorsende werking

Indien aan het herzieningsverzoek (van rechtswege of op grond van het beleid) schorsende werking is verbonden, wordt door het hoofd van plaatselijke politie een aantekening gesteld in het identiteitspapier van de vreemdeling of op een afzonderlijk inlegvel, luidende: 'verzoek om herziening ingediend(datum)'

(art. 45, derde en vierde lid, VV).
Art. 38, tweede lid, VV is van toepassing.

4.4 Verblijf zolang niet is beslist op een beroep, als bedoeld in art. 34 Vw, bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State

4.4.1 Schorsende werking van rechtswege

Uitzetting blijft, behoudens uitzonderingen genoemd in 4.4.2, achterwege zolang de Afdeling rechtspraak van de Raad van State niet heeft beslist op een beroep tegen:

- een beschikking waarbij herziening van een beschikking als bedoeld in art. 29 Vw is afgewezen; en
- een beschikking waarbij aan een begunstigde EEG-onderdaan na een voornemenprocedure voortgezet verblijf is ontzegd (zie B 4, onder 7.3.1).
(art. 38, eerste lid, Vw en art. 102, tweede lid, Vb).

Aan het beroep bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State is op grond van art. 38, eerste lid, Vw slechts schorsende werking verbonden, voor zover de vreemdeling op het moment dat hij het beroep instelt met medeweten van de overheid in Nederland verblijft, ingevolge een (voorlopig) gedogen al of niet op grond van art. 32, eerste lid, Vw.

Aan het beroep is derhalve geen schorsende werking verbonden, indien de vreemdeling zich, al dan niet door tijdelijk het land te verlaten, aan zijn verwijdering heeft onttrokken, totdat de fictieve weigering van zijn herzieningsverzoek een feit was.

4.4.2 Schorsende werking op grond van het beleid

In afwijking van art. 38, eerste lid, Vw kan de Minister van Justitie schorsende werking aan een beroep bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State onthouden, indien:

- a. de bestreden beslissing is genomen in overeenstemming met een door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken gegeven advies;
(aan een beroep tegen een zgn. 'fictieve weigering' kan op deze grond schorsende werking echter niet worden onthouden, aangezien geen sprake is van een beschikking in herziening, genomen in overeenstemming met een door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken gegeven advies);
- b. binnen afzienbare tijd geen gelegenheid tot uitzetting meer zou bestaan, zo de uitspraak op het beroep zou worden afgewacht (art. 32, tweede lid, Vw).

Hierbij wordt de volgende beleidslijn gevolgd. Indien op het herzieningsverzoek afwijzend is beslist in overeenstemming met een door de Adviescommissie voor vreemdelingenzaken uitgebracht advies, wordt schorsende werking als regel aan het beroep onthouden.

Als algemeen uitgangspunt van het schorsingsbeleid geldt overigens dat schorsende werking aan een beroep niet wordt onthouden, wanneer verwacht mag worden dat het een redelijke kans van slagen heeft.

Voor het schorsingsbeleid in asielzaken zijn bijzondere criteria ontwikkeld: zie B 7, onder 3.3.1.

4.4.3 Bericht omtrent schorsende werking

De Minister van Justitie bericht het hoofd van plaatselijke politie omtrent de vraag of de vreemdeling de beslissing op het beroep bij de Afdeling rechtspraak van de Raad van State in Nederland mag afwachten.

a. Bij een door de Minister van Justitie in herziening gegeven afwijzende beschikking wordt meege-deeld of de vreemdeling de beslissing op een eventueel door hem in te stellen beroep in Nederland zal mogen afwachten. Zonodig wordt tevens een last tot uitzetting verstrekt.

b. Zodra de Minister van Justitie van de Afdeling rechtspraak van de Raad van State bericht heeft ontvangen dat beroep is ingesteld wordt het hoofd van plaatselijke politie daaromtrent in kennis gesteld door middel van een standaardbrief (model C 13).

Deze kennisgeving is vooral van belang indien het een beroep tegen een zgn. 'fictieve weigering' betreft en er derhalve nog geen bericht, als bedoeld onder a., was verzonden.

Bij deze kennisgeving wordt tevens aangegeven of het de vreemdeling is toegestaan de beslissing op het beroep in Nederland af te wachten.

Is aan het beroep geen schorsende werking verbonden dan wordt zonodig tevens een last tot uitzetting verstrekt.

Het hoofd van plaatselijke politie dient in alle gevallen waarin hij anders dan vanwege het ministerie van Justitie in kennis wordt gesteld van een beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State en waarin niet bij toezending van de beschikking in herziening is meegedeeld welke beslissing met betrekking tot de schorsende werking van een in te stellen beroep is genomen, het bericht van het ministerie terzake af te wachten.

De desbetreffende vreemdeling en diens gemachtigde die-

nen voor inlichtingen omtrent schorsende werking van het beroep eveneens te worden verwezen naar het ministerie van Justitie.

4.4.4 Aantekening omtrent schorsende werking

Indien aan het beroep (van rechtswege of op grond van het beleid) schorsende werking is verbonden, wordt door het hoofd van plaatselijke politie een aantekening gesteld in het identiteitspapier van de vreemdeling of op een afzonderlijk inlegvel, luidende: 'beroep op de Afdeling rechtspraak van de Raad van State ingesteld(datum)' (art. 45, derde en vierde lid, VV).

Art. 38, tweede lid, VV is van toepassing.