

Model D8-B1-08

verruimde gezinshereniging, niet feitelijk behoren tot gezin

Negatief advies van de korpchef omtrent afgifte m.v.v.

Van de korpchef te

Aan de Nederlandse diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging

Kenmerk

Datum

Uw brief

Datum

op enveloppe vermelden:

Hoofd Visadienst

Postbus (postbusnummer betreffende district)

Attentie, het gestelde achter een niet aangekruist vakje is niet van toepassing

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief een hier ingekomen aanvraag deel ik u mee dat bezwaar bestaat tegen afgifte van een machtiging tot voorlopig verblijf aan de vreemdeling(e)

van

nationaliteit, geboren

adres

Betrokkene beoogt verblijf in Nederland voor een periode langer dan drie maanden. Derhalve is deze aanvraag getoetst aan de voorwaarden die worden gesteld met het oog op het verlenen van een vergunning tot verblijf in Nederland.

Ingevolge artikel 11, vijfde lid, van de Vreemdelingenwet kan een vergunning tot verblijf worden geweigerd op aan het algemeen belang ontloevende gronden.

Nederland is een dichtbevolkt land en in verband met de daaruit voortvloeiende problemen, zoals de bevolkings- en werkgelegenheids situatie, wordt bij de toepassing van voornoemde bepalingen ^{verrijkt} toelatingsbevoegdheid uit internationale overeenkomsten - alleen dan in Nederland kunnen worden toegelaten op grond van een vergunning tot verblijf, indien met hun aanwezigheid een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend, of indien sprake is van klemmende redenen van humanitaire aard.

Verblijf wordt geweigerd indien de vreemdeling gevaar oplevert voor de openbare rust, de openbare orde of de nationale veiligheid.

Niet is gebleken dat met het verblijf van betrokkene hier te lande een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend.

Betrokkene beoogt verblijf in het gezin van

die is toegelaten op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet.

Betrokkene komt niet voor toelating in het kader van gezinshereniging in aanmerking, aangezien de gestelde familierechtelijke relatie tussen betrokkene en degene bij wie toelating wordt beoogd, niet middels officiële gelegaliseerde bescheiden is aangetoond.

Van vreemdelingen die zijn toegelaten op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet komen, indien aan bepaalde vereisten wordt voldaan, voor verlening van een vergunning tot verblijf in het kader van verruimde gezinshereniging in aanmerking andere gezinsleden dan de echtgeno(o)t(e) en de al dan niet uit het huwelijk met deze echtgeno(o)t(e) geboren minderjarige kinderen, die feitelijk tot het gezin behoren en van wie de achterlating een onevenredige hardheid zou betekenen, bijvoorbeeld omdat de levensomstandigheden in het land van herkomst zodanig zijn dat zij daar redelijkerwijs niet kunnen verblijven.

Betrokkene wordt niet geacht feitelijk te behoren tot het gezin van degene bij wie verblijf in Nederland wordt beoogd, zodat reeds op deze grond aan betrokkene verblijf voor het beoogde doel kan worden geweigerd.

Daartoe wordt het volgende overwogen.

Degene bij wie verblijf wordt beoogd woont reeds sedert 19___ /geruime tijd in Nederland.

Betrokkene heeft in het buitenland nimmer deel uitgemaakt van het gezin van degene bij wie thans verblijf wordt beoogd.

Betrokkene is duurzaam opgenomen geweest in een ander gezin.

Veeleer is aannemelijk dat betrokkene behoort tot het gezin van

fa

Betrokkene heeft inmiddels zelfstandig een gezin gevormd door het aangaan van een huwelijk/relatie.

Betrokkene heeft zelf de zorg voor (buitenhuwelijkse) kinderen.

De zoon/dochter bij wie betrokkene verblijf beoogt heeft het ouderlijk gezin verlaten en zich zelfstandig in Nederland gevestigd. Daarmee is het gezin dat betrokkene en zijn/haar zoon/dochter had uiteengevallen.

E.O.S.

Sdu Uitgeverij Plantijnstraat, nadruk verboden

FM10023B108

Niet is gebleken dat de achterlating van betrokkene in het land van herkomst een onevenredige hardheid betekent.

- Van betrokkene mag immers, mede gelet op zijn/haar leeftijd, verwacht worden dat hij/zij zich zelfstandig kan handhaven.
- Gebleken is dat er nog familie/vrienden van betrokkene in het land van herkomst woont/wonen, zodat hij/zij niet geheel van sociaal-maatschappelijk contact verstoken is.
- Betrokkene is (nagenoeg) zijn/haar hele leven in _____ woonachtig geweest, zodat mag worden aangenomen dat hij/zij volledig in de samenleving van dat land is geïntegreerd. V a r * mag dus worden dat betrokkene zich in de vertrouwde omgeving zelfstandig staande zal kunnen houden.
- De levensomstandigheden van betrokkene als /gescheiden /alleenstaande man /vrouw kunnen in zowel sociaal als economisch opzicht minder gunstig zijn, maar dit feit kan niet leiden tot het oordeel dat enkel op grond daarvan toestemming tot verblijf in Nederland zou behoren te worden verleend. Betrokkene onderscheidt zich daarin niet van vele van zijn/haar landgenoten aan wie om die reden evenmin verblijf hier te lande wordt toegestaan.
- Voor zover die noodzaak of behoefte bestaat kan betrokkene ook vanuit Nederland door hier te lande wonende familieleden financieel worden ondersteund.
- _____

De vraag of betrokkene wel voldoet aan de overige vereisten voor toelating is op dit moment niet relevant.

- Niettemin is gebleken dat/niet is voldaan aan de voorwaarde(n) dat _____

Er zijn geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht of gekomen op grond waarvan betrokkene om andere klemmende redenen van humanitaire aard in het bezit zou moeten worden gesteld van een vergunning tot verblijf.

Niet is gebleken dat aan betrokkene op grond van enige andere beleidsregel een vergunning tot verblijf behoort te worden verleend.

De weigering om aan betrokkene verblijf hier te lande toe te staan betekent geen schending van het recht op eerbiediging van het familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Weliswaar is in dit geval sprake van familie- of gezinsleven als hiervoor bedoeld, maar in het onderhavige geval is geen sprake van inmenging met betrekking tot de uitoefening van dit recht. Immers, de weigering van een machtiging tot voorlopig verblijf aan betrokkene strekt er niet toe hem/haar een verblijfsatlet te ontnemen die hem/haar tot het uitoefenen van het gezinsleven in staat stelt.

Niet is gebleken van zodanige feiten en omstandigheden dat uit het recht op eerbiediging voor het familie- en gezinsleven een positieve verplichting voortvloeit om aan betrokkene een machtiging tot voorlopig verblijf te verstrekken.

Daarbij is in aanmerking genomen dat tegenover het persoonlijk belang van betrokkene, dat is gediend met het hier te lande onderhouden van het familie- of gezinsleven, het algemeen belang staat dat gediend is met het voeren van een terughoudend toelatingsbeleid. Een afweging van die belangen leidt in dit geval niet tot het oordeel dat van een positieve verplichting als vorenbedoeld sprake is. Immers het weigeren van een machtiging tot voorlopig verblijf belet niet de voortzetting van het familie- of gezinsleven tussen betrokkenen in de vorm die dit ten tijde van de aanvraag om de machtiging tot voorlopig verblijf had aangenomen.

Voorname korpschef adviseert namens de Staatssecretaris van Justitie de aanvraag om een machtiging tot voorlopig verblijf niet in te willigen.

Namens de Staatssecretaris van Justitie.

de korpschef van _____,
namens deze,

Besluit:

Conform bovenstaand advies, de Minister van Buitenlandse Zaken.

namens de Minister.

het Hoofd van de Visadienst.

namens d m .