

Model D8-B19-6

verblijf bij partner, die begunstigd EEG-er is

Negatief advies omtrent afgifte m.v.v.

Van het hoofd plaatselijke politie te

Aan de nederlandse diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging
te

Kenmerk Datum

Uw brief Datum

Op enveloppe vermelden:
Hoofd Visadienst
Postbus (postbus van betreffende regio)*Attentie, het gestelde achter een niet aangekruist vakje is niet van toepassing*Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief een hier ingekomen verzoek deel ik u mee dat bezwaar bestaat tegen afgifte van een machtiging tot voorlopig verblijf aan de vreemdeling(e)

, van

nationaliteit, geboren

adres

Betrokkene beoogt verblijf in Nederland voor een periode langer dan drie maanden. Derhalve is deze aanvraag getoetst aan de voorwaarden die worden gesteld met het oog op het verlenen van een vergunning tot verblijf in Nederland.

Ingevolge artikel 11, vijfde lid, van de Vreemdelingenwet kan een vergunning tot verblijf worden geweigerd op aan het algemeen belang ontleende gronden.

Nederland is een dichtbevolkt land en in verband met de daaruit voortvloeiende problemen, zoals de bevolkings- en werkgelegenheidssituatie, wordt bij de toepassing van voornoemde bepaling een restrictief toelatingsbeleid gevoerd.

Dit houdt in dat vreemdelingen – afgezien van verplichtingen voortvloeiend uit internationale overeenkomsten – alleen dan in Nederland kunnen worden toegelaten op grond van een vergunning tot verblijf, indien met hun aanwezigheid een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend, of indien sprake is van klemmende redenen van humanitaire aard.

Verblijf wordt geweigerd indien de vreemdeling gevaar oplevert voor de openbare rust, de openbare orde of de nationale veiligheid.

Niet is gebleken dat met het verblijf van betrokkene hier te lande een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend.

Betrokkene beoogt verblijf bij zijn/haar partner

die de hoedanigheid heeft van begunstigd E.E.G.-onderdaan en als zodanig houd(st)er is van een vergunning tot verblijf geldig tot

Aan vreemdelingen die een relatie onderhouden met een begunstigd E.E.G.-onderdaan kan onder bepaalde voorwaarden verblijf hier te lande worden toegestaan.

Deze voorwaarden houden onder meer in:

1. dat sprake is van een vaste relatie, hetgeen met name moet blijken uit het feit dat de partners samenleven en een gemeenschappelijke huishouding voeren. Van een vaste relatie is geen sprake indien er grond is om aan te nemen dat de relatie is aangegaan met het oogmerk voor de partner verblijf in Nederland voor een ander doel te bewerkstelligen;
2. dat beide partners ongehuwd zijn. Deze voorwaarde lijdt uitzondering indien het nog gehuwd zijn van (een van) beide partners niet aan betrokkene(n) zelf kan worden tegengeworpen;
3. dat de partner in staat en bereid is de kosten van levensonderhoud voor betrokkene op zich te nemen, alsmede de eventuele kosten van terugkeer naar het land van herkomst. In bepaalde gevallen kan ook genoegen worden genomen met een garantstelling door een solvabele derde;
4. dat de partner bij wie toelating wordt beoogd, naar het oordeel van de bevoegde gemeentelijke huisvestingsautoriteiten, beschikt over woonruimte die voor Nederlandse gezinnen in vergelijkbare omstandigheden als aanvraagbaar wordt beschouwd, waarbij – indien vereist – moet worden beschikt over een met het oog op de verzochte toelating van betrokkene verleende vergunning ingevolge de Woonruimtwet 1947;

In casu wordt in ieder geval niet voldaan aan de onder genoemde voorwaarde(n), zodat, nog afgezien van de vraag of aan de overige voorwaarden wordt voldaan, reeds op deze grond(en) aan betrokkene verblijf voor het beoogde doel kan worden geweigerd.

 In het onderhavige geval is geen sprake van een vaste relatie op grond waarvan verblijf kan worden toegestaan. Immers Betrokkenen hebben niet aangetoond dat zij beiden ongehuwd zijn. Gebleken is dat de partner/van /betrokkene/betrokkenen nog gehuwd is/zijn, terwijl niet is aangetoond of aannemelijk is gemaakt dat het nog gehuwd zijn niet kan worden tegengeworpen.

- Het feit dan een echtscheidingsprocedure aanhangig is gemaakt doet hieraan niet af.
- De partner van betrokkene beschikt niet duurzaam over voldoende middelen van bestaan, hetgeen blijkt uit het feit dat hij/zij een netto maand inkomen heeft van fl. / een uitkering ten laste van de openbare kas ontvangt/

- De partner van betrokkene beschikt weliswaar over voldoende middelen van bestaan, maar deze middelen kunnen niet als duurzaam worden beschouwd. Middelen van bestaan worden als duurzaam beschouwd indien deze voor een periode van nog ten minste een jaar beschikbaar zijn. Inkomsten uit hoofde van de Werkloosheidswet worden als duurzaam aangemerkt bij een uitkeringsduur van nog tenminste drie jaren. Gebleken is dat

- Ten behoeve van betrokkene is weliswaar door een garantverklaring afgegeven, maar er kan geen enkele zekerheid worden verkregen of de garantsteller aan de daaruit voortvloeiende financiële verplichtingen kan voldoen, aangezien hij/zij

- Uit een schriftelijke verklaring van de bevoegde gemeentelijke huisvestingsautoriteiten blijkt dat niet beschikt wordt over passende huisvesting mede voor betrokkene.

Er zijn geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht of gekomen op grond waarvan betrokkene om andere klemmende redenen van humanitaire aard in bezit zou moeten worden gesteld van een vergunning tot verblijf.

Niet is gebleken dat aan betrokkene op grond van enige andere beleidsregel een vergunning tot verblijf behoort te worden verleend.

De weigering om aan betrokkene verblijf hier te lande toe te staan betekent geen schending van het recht op eerbiediging van het familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

- Gelet op het bovenstaande is niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat betrokkene en haar/zijn partner betrekkingen onderhouden die als familie- of gezinsleven in de zin van artikel 8, eerste lid, van het Verdrag, kunnen worden aangemerkt.

- Voor zover moet worden aangenomen dat in dit geval sprake is van familie- of gezinsleven als hiervoor bedoeld is in het onderhavige geval geen sprake van inmenging met betrekking tot de uitoefening van dit recht. Immers, de weigering van een machtiging tot voorlopig verblijf aan betrokkene strekt er niet toe hem/haar een verblijfstitel te ontnemen die hem/haar tot het uitoefenen van het gezinsleven in staat stelde.

Niet is gebleken van zodanige feiten en omstandigheden dat uit het recht op eerbiediging voor het familie- en gezinsleven een positieve verplichting voortvloeit om aan betrokkene een machtiging tot voorlopig verblijf te verstrekken.

Daarbij is in aanmerking genomen dat tegenover het persoonlijk belang van betrokkene, dat is gediend met het hier te lande onderhouden van het familie- of gezinsleven, het algemeen belang staat dat gediend is met het voeren van een terughoudend toelatingsbeleid. Een afweging van die belangen leidt in dit geval niet tot het oordeel dat van een positieve verplichting als vorenbedoeld sprake is. Immers het weigeren van een machtiging tot voorlopig verblijf belet niet de voortzetting van het familie- of gezinsleven tussen betrokkenen in de vorm die dit ten tijde van de aanvraag om de machtiging tot voorlopig verblijf had aangenomen.

Voornoemd hoofd van plaatselijke politie adviseert namens de Staatssecretaris van Justitie de aanvraag om een machtiging tot voorlopig verblijf af te wijzen.

handtekening:

Besluit:

conform bevestigend advies, het hoofd van de Visadienst van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Tegen deze beschikking kan binnen 30 dagen na de dag waarop deze beschikking is gegeven bezwaar worden gemaakt bij de Minister van Buitenlandse Zaken, door degene die door de beschikking rechtstreeks in zijn belang is getroffen.

Het bezwaarschrift moet in tweevoud worden ingediend bij het Hoofd van de Visadienst (adres staat vermeld in de aanvang van deze beschikking).

Daarbij dient de beschikking of een kopie daarvan te worden overgelegd.