

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Moet iedere Afghaan die stelt niet te geloven worden ingewilligd omdat in het AAB staat dat de Taliban daar actief op controleert?

Vraag

Betrokkene verklaart 5.1.2.e

[Redacted text block containing multiple lines of text]

[Redacted] Mijn vraag is nu: In hoeverre moet betrokkene aannemelijk maken gevaar te lopen vanwege het niet praktiseren van de Islam in Afghanistan? Moeten er echt aanwijzingen zijn dat de Taliban juist hem daardoor zullen doden, of is dit voor iedereen gevaarlijk?

Antwoord

Zoals blijkt uit internationale en nationale jurisprudentie is het aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat hij bij terugkeer een gegronde vrees heeft voor vervolging of een reëel risico loopt op ernstige schade en dus in aanmerking dient te komen voor internationale bescherming. De "mere possibility" van een behandeling die raakt aan vervolging of ernstige schade is daartoe onvoldoende. De toetsingsmaatstaf is bovendien niet of een risico valt uit te sluiten, maar of de vreemdeling dit risico aannemelijk heeft gemaakt.

Niet iedere vreemdeling die afvallig is of de islam niet (meer) praktiseert, heeft te vrezen voor vervolging in Afghanistan. Van vreemdelingen van wie de afvalligheid geloofwaardig is geacht, is van belang om conform

Werkinstructie 2022/3 te beoordelen of de uitingen van de afvalligheid die ervoor zouden zorgen dat zij in de negatieve aandacht zouden komen te staan van belang zijn voor het behoud van hun religieuze identiteit, hoe en waarom de vreemdelingen in het land van herkomst uiting gaven aan hun overtuiging en zij dit in Nederland hebben gedaan en of en waarom zij dit bij terugkeer (anders) zouden willen doen en of dit geloofwaardig is. Als de vreemdeling in het land van herkomst en in Nederland zijn afvalligheid terughoudend of niet actief heeft geuit, dan is het in beginsel niet aannemelijk dat hij dat bij terugkeer naar Afghanistan wel zou doen. In dat geval is er in beginsel namelijk geen blijk dat dit voor de vreemdeling van belang is voor het behoud van zijn religieuze identiteit.

Indien daarentegen wel moet worden aangenomen dat betrokkene actief uiting zal geven van zijn afvalligheid vanuit het belang voor het behoud van zijn religieuze identiteit - door actieve uitingen, maar ook door zich niet te conformeren aan in Afghanistan gebruikelijke normen, zoals af en toe moskeebezoek, of onislamitisch gedrag - dan zal al snel rekening moeten worden gehouden met repressie/mogelijke vervolgingsdaden van de zijde van de Taliban/de sociale omgeving.

Q&A Onderwerp

Afghanistan

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/DB02

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

23-9-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Afghanistan

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

1-4-2025

Geldig tot en met

1-4-2026

Laatst gewijzigd

23-9-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Kan voor een vreemdeling uit Mali Bamako tegengeworpen worden als binnenlands beschermingsalternatief?

Vraag

De veiligheidssituatie in Mali en in het bijzonder Bamako is de afgelopen maanden verslechterd. In het landgebonden beleid (C7/23.5.2) staat dat in het algemeen een binnenlands beschermingsalternatief in het district Bamako kan worden aangenomen voor vreemdelingen die te vrezen hebben voor willekeurig geweld. Geldt dat nog steeds?

Antwoord

Op grond van nieuwe landeninformatie van maart 2026 geldt dat het vestigingsalternatief Bamako gehandhaafd blijft in het landgebonden

beleid. Bamako kan dus als vestigingsalternatief worden tegengeworpen in zaken waarin er geen individuele omstandigheden zijn die maken dat de vreemdeling in het betreffende gebied een risico loopt op vervolging of ernstige schade.

Uit de nieuwe informatie is gebleken dat de blokkade rondom Bamako door de Jihadisten lijkt te zijn opgeheven, dat het ambassadepersoneel van o.a. de VS er weer werkzaam is en dat men sinds december 2025 weer over benzine beschikt. Er zijn over een lange periode geen veiligheidsincidenten in Bamako bekend. De humanitaire omstandigheden lijken verder niet dusdanig dat in redelijkheid om die reden niet verlangd zou mogen worden dat Bamako niet als vestigingsalternatief zou kunnen gelden. Daarnaast is Bamako op veilige en legale wijze bereikbaar via het vliegveld Bamako-Senou.

De situatie in Mali is veranderlijk. Daarom is eerder besloten Bamako tijdelijk niet tegen te werpen als vestigingsalternatief in afwachting van nieuwe landeninformatie. Uit landeninformatie bleek destijds dat de gewapende groepering JNIM steeds verder oprukt en blokkades had ingesteld op Bamako. Hoewel er ook op dat moment geen sprake was van aanvallen op burgers of slachtoffers van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict, werd de situatie bijzonder instabiel geacht. Omdat niet te voorspellen was hoe het zich op de korte termijn zou ontwikkelen, is daarom een pas op de plaats gemaakt. Vanwege deze ontwikkelingen rondom Bamako zijn destijds een tweetal zaken welke bij de Afdeling op zitting zouden staan op 19 november 2025, ingetrokken. De situatie rondom Bamako stond sinds september 2025 onder druk en de situatie was onzeker. N.a.v vragen van de Afdeling zijn ook andere zaken in hoger beroep inmiddels ingetrokken. De situatie is gemonitord en de tijdelijke onzekere situatie is niet meer dusdanig dat het het landgebonden beleid aangepast zou moeten worden.

Met de nieuwe informatie is duidelijk dat er geen sprake is van een reëel risico in Bamako en kan het vestigingsalternatief dus weer worden tegengeworpen.

Q&A Onderwerp

Afrika (overig)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

11-12-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Mali

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

11-12-2025

Geldig tot en met

1-1-2027

Laatst gewijzigd

8-4-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Voor welke departementen van Haïti wordt 15C aangenomen?

Vraag

Voor welke departementen van Haïti wordt 15C aangenomen?

Antwoord

Voor de departementen Ouest (incl. hoofdstad Port-au-prince) en Artibonite wordt 15C in de laagste gradatie aangenomen. 5.1.2.i en 5.2.1

Alle aangehouden Haïti-zaken mogen beslist worden.

Q&A Onderwerp

Amerika en Oceanië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/JZ/AOB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/JZ/AOB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

18-4-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

18-4-2025

Geldig tot en met

1-7-2026

Laatst gewijzigd

9-12-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Is het voor personen die te vrezen hebben voor bendes mogelijk om bescherming in te roepen van de autoriteiten (of internationale organisaties) in El Salvador? En zijn er mogelijkheden om je te onttrekken aan problemen met bendes door vestiging elders?

Vraag

Is het voor personen die te vrezen hebben voor bendes mogelijk om bescherming in te roepen van de autoriteiten (of internationale organisaties) in El Salvador? En zijn er mogelijkheden om je te onttrekken aan problemen met bendes door vestiging elders?

Antwoord

In zaken van vreemdeling uit El Salvador die een beroep doen op vrees voor bendegegeweld, is het van belang recente landeninformatie op te vragen bij TOELT en aan de hand daarvan te beslissen. Het oude kader, waarin uit landeninformatie bleek dat er al snel vrees aangenomen moest worden voor bendegegeweld en het niet mogelijk was de bescherming van de autoriteiten in te roepen, is niet meer geldig.

De situatie in El Salvador is sterk aan verandering onderhevig. Uit landeninformatie van TOELT blijkt dat er, sinds de huidige president Bukele aan de macht is, hard wordt opgetreden tegen bendegegeweld en de dreiging significant is afgenomen. Hier staat tegenover dat al een aantal jaar de noodtoestand van kracht is, hetgeen tot nieuwe mensenrechtenschendingen kan leiden. Het is dus van belang dat op grond van recente landeninformatie beoordeeld wordt of de vreemdeling te vrezen heeft voor bendegegeweld.

Zelfs als echter aangenomen wordt dat de vreemdeling te vrezen heeft voor bendegegeweld, moet wegens de veranderde situatie in El Salvador beoordeeld worden of de vreemdeling bescherming van de autoriteiten kan invoeren. In C2/3.4 Vc staat beschreven hoe beoordeeld wordt of er voor de vreemdeling bescherming mogelijk is door de autoriteiten óf dat er sprake is van een beschermingsalternatief in het land van herkomst, in de zin van artikel 3.37c en d, VV.

Q&A Onderwerp

Amerika en Oceanië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/JZ/AOB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/STA

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

8-3-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

El Salvador

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

26-5-2021

Geldig tot en met

1-7-2026

Laatst gewijzigd

2-7-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe gaan we om met de Letter of Attestation van de Church of Almighty God (CAG) in Chinese zaken

Vraag

Het is gebleken dat in meerdere Chinese zaken een Letter of Attestation / Lettre d'attestation/ Certificat d'appartenance van de Church of Almighty God (CAG) wordt overgelegd. Deze verklaringen zouden aangeven dat de vreemdeling daadwerkelijk behoort tot de CAG en worden afgegeven door verschillende (landen)afdelingen van de CAG. In de attestatie wordt aangegeven dat betrokkene een actief lid is van CAG en word soms zelfs een deel van het asielrelaas weergegeven. Welke waarde kan gegeven worden aan dit soort verklaringen?

Antwoord

Aan deze verklaringen komt geen enkele bewijskracht toe. Ze zijn hooguit het begin van het gesprek over het asielrelaas. **5.1.2.d en 5.1.2.i**

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

Afgestemd met JZ.

Q&A Onderwerp

China

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

26-9-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

China

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

26-9-2024

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Illegale uitreis in gebied waar gedoogd wordt de grens over te steken

Vraag

Volgens het AAB Eritrea 2023 p. 22 is het voor mensen gedoogd die langs grensgebieden wonen om de grens over te steken. Zij gaan vaak ook via geen officiële grensposten omdat ze het gebied goed kennen en komen ook weinig problemen tegen. Nu horen wij vaak (AMV) Eritreeërs die uit deze regio's komen en die dan ook vaak zeggen dat zij zonder enige problemen uit zijn gereisd, en vaak is dit dan ook niet de eerste keer, ze kennen het gebied vaak ook goed. Nu willen wij ze bijna altijd in o.b.v. de illegale uitreis, maar in hoeverre is daar dan nog sprake van als hun uitreis gedoogd wordt?

Antwoord

Het is hier belangrijk om onderscheid te maken tussen twee situaties: Eritreërs die de regio goed kennen en om die reden zonder problemen uit kunnen reizen en Eritreërs die langs grensgebieden wonen waar het oversteken van de grens wordt gedoogd. In beginsel impliceert het feit dat de uitreis wordt gedoogd dat er bij terugkeer geen vervolging zal zijn op grond van de illegale uitreis. Hoewel een gedoogbeleid de uitreis niet per definitie legaal maakt, wordt het niet strafbaar gesteld. Hierdoor zou de vreemdeling niet hoeven te vrezen op grond van de uitreis bij terugkeer en zou de uitreis welke gedoogd wordt daarom geen inwilligingsgrond hoeven te zijn. Het is echter nog steeds belangrijk om hier een individuele beoordeling te maken en te toetsen of de vreemdeling daadwerkelijk niets te vrezen heeft bij terugkeer.

Q&A Onderwerp

Eritrea

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/ZN06

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

2-5-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Eritrea

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

9-4-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

19-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe ga ik om met 13.4.1.3 uit de Vreemdelingencirculaire 2000 (C) ten aanzien van illegale uitreis uit Eritrea?

Vraag

Hoe ga ik om met 13.4.1.3 uit de Vreemdelingencirculaire 2000 (C) ten aanzien van illegale uitreis uit Eritrea?

Antwoord

Illegale uitreis

De IND verleent een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd op grond van artikel 29, eerste lid, aanhef en onder b, Vw als betrokkene aannemelijk maakt illegaal uit Eritrea te zijn vertrokken.

De illegale uitreis moet dus wel aannemelijk gemaakt worden, dit dien je dus goed uit te horen. Hierbij kun je onder meer aandacht besteden aan de reis zelf, aan de route, maar ook aan de periode voorafgaand aan deze reis. Het is aan betrokkene om zijn/haar illegale uitreis aannemelijk te maken.

Bij vreemdelingen die zijn uitgereisd in de periode vanaf september 2018 toen de grenzen tussen Eritrea en Ethiopië tijdelijk geopend waren is kan niet gesteld worden dat er sprake is van een legale uitreis. Uit het ambtsbericht blijkt namelijk dat de Eritrese autoriteiten enkel uitreis met een geldig grensoverschrijdend document en uitreisvisum beschouwen als legale uitreis.

Ten aanzien van minderjarige vreemdelingen geldt dat wanneer je de leeftijd, nationaliteit en herkomst geloofwaardig hebt geacht, je er op basis van de beschikbare informatie uit het AAB Eritrea vanuit kunt gaan dat betrokkene illegaal is uitgereisd, omdat er geen uitreisvisa worden verstrekt aan personen die hun nationale dienstplicht nog niet hebben vervuld. Dit uiteraard behoudens sterke contra-indicaties.

Ook voor jongvolwassenen is het in het algemeen moeilijk het land op legale wijze te verlaten, maar niet onmogelijk (zie bijvoorbeeld Afdelingsuitspraak ECLI:NL:RVS:2022:2284). Dit wederom omdat voor het verkrijgen van een uitreisvisum een bewijs van vrijstelling of vervulling van de dienstplicht nodig is. Betrek hierbij steeds de informatie uit het meest recente ambtsbericht.

Legale uitreis

Uit het nieuwe AAB blijkt dat de Eritrese autoriteiten enkel uitreis met een geldig grensoverschrijdend document en uitreisvisum beschouwen als legale uitreis. In beginsel is de enkele omstandigheid dat iemand legaal buiten Eritrea heeft verbleven onvoldoende aanwijzing dat hij bij terugkeer wordt blootgesteld aan ernstige schade.

Ook wanneer een vreemdeling een verlopen uitreisvisum heeft is dit an sich niet voldoende om aannemelijk te maken dat hij bij terugkeer wordt blootgesteld aan ernstige schade. Omdat uitreisvisa zo lastig te verkrijgen zijn en loyaliteit aan het regime daarbij een belangrijke rol speelt zal de vreemdeling op basis van individuele gronden moeten aantonen waarom hij hiervoor vreest. Hierbij is het belangrijk om aandacht te besteden naar het doel van de legale uitreis, en de tijd dat de vreemdeling in het buitenland heeft verbleven. Zie ook de uitspraak van 28 maart 2024 van de Afdeling (ECLI:NL:RVS:2024:1235).

Uit het AAB en andere bronnen is gebleken dat het voor Eritreeërs die langere tijd (meer dan 3 jaar) buiten Eritrea hebben verbleven, mogelijk is terug te keren naar Eritrea als zij diasporabelasting hebben betaald en een spijtoptantenverklaring hebben ondertekend. Wij mogen echter niet van een vreemdeling verwachten dat hij deze spijtoptantenverklaring tekent want daarmee incrimineert betrokkene zichzelf.

Over de (illegale) uitreis kun je reeds vragen stellen in het aanmeldgehoor, zolang het feitelikheden betreft, zoals reisroute, duur, periodes, etc. Let

wel op dat er op dat moment nog geen gemachtigde is, dus altijd doorvragen tijdens een nader gehoor.

Belangrijk is om te noteren dat ook als betrokkene aannemelijk heeft gemaakt dat één van bovenstaande situaties voor hem geldt, vanzelfsprekend eerst moet worden getoetst aan gronden die zouden kunnen leiden tot het verlenen van een vluchtelingenstatus (artikel 29, eerste lid, aanhef en onder a, Vw).

Q&A Onderwerp

Eritrea

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

19-9-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Eritrea

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

19-9-2024

Geldig tot en met
31-5-2026

Laatst gewijzigd
19-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)
vestiging in Jemen

Vraag

Ik ben bezig met de asielaanvraag van een Jemeniet die nog nooit in Jemen heeft gewoond. In het landenbeleid van Jemen staat het volgende: 'De IND neemt aan dat in Jemen geen binnenlands beschermingsalternatief aanwezig is, tenzij sprake is van evidente, concrete en individualiseerbare aanknopingspunten op basis waarvan kan worden aangenomen dat de vreemdeling zich elders in Jemen kan vestigen.' Begrijp ik het goed dat men zich niet zomaar ergens in Jemen kan vestigen? Kunnen jullie wat meer uitleg geven over de redenen waarom we er vanuit gaan dat een vreemdeling zich niet elders in Jemen kan vestigen (zonder evidente aanknopingspunten)? Wat mogen we verwachten van Jemenieten die nog nooit in Jemen hebben gewoond? Verwachten wij dat zij zich wel ergens in Jemen kunnen vestigen, of alleen bij evidente aanknopingspunten? (In mijn geval gaat het om 5.1.2.e

[Redacted text block]

Antwoord

Binnenlands beschermingsalternatief is alleen aan de orde als je hebt vastgesteld dat betrokkene voor vervolging te vrezen heeft. Dan dien je te toetsen of hij elders in het land (in casu Jemen) bescherming kan krijgen. In dit geval moet je dus eerst toetsen of hij voor vervolging te vrezen heeft in Jemen. Waarschijnlijk is dat niet zo, zo maak ik uit de vraag op, omdat

hij nooit in Jemen is geweest (of alleen tijdelijk?). In principe kan betrokkene naar heel Jemen terug. Het gebied waar zijn familie vandaan komt of waar hij familie/stamgenoten heeft wonen, is daarbij het meest voor de hand liggend. Omdat voor heel Jemen art 15 C in de één-na-hoogste gradatie van toepassing is, moet je ambtshalve toetsen of er sprake is van persoonlijke omstandigheden op grond waarvan hij verhoogd risico loopt slachtoffer te worden van willekeurig geweld. Dat doet zich echter niet vaak voor.

Q&A Onderwerp

Jemen

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/ZN09

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

8-8-2024

IK pagina's

Asiel Algemeen; Herbeoordelingen Asiel

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Jemen

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

2-7-2024

Geldig tot en met
12-2-2027

Laatst gewijzigd
12-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Waarmee moet ik rekening houden bij de beoordeling van aanvragen van Libische vreemdelingen die tot een risicoprofiel behoren?

Vraag

Op 27 oktober heeft de Minister de Tweede Kamer geïnformeerd dat het algemeen ambtsbericht Libië, dat in juli 2025 is verschenen, geen aanleiding biedt het beleid aan te passen. Omdat in de nota bij de Kamerbrief niet uitgebreid wordt in deze Q&A aangegeven hoe de risicoprofielen voor Libië in de beleidsnota's bij de Kamerbrieven zijn geduid.

Antwoord

De beoordeling van een asielaanvraag van een vreemdeling behorende een profiel is in de basis niet anders dan de beoordeling op individuele basis. Het behoren tot een groep, aangemerkt als risicoprofiel is op zichzelf niet voldoende voor asielbescherming. Er geldt een verhoogd risico, maar enkel op basis van individuele omstandigheden kan een gegronde vrees worden aangenomen.

Bij de beoordeling van de asielaanvraag op individuele basis wordt de algemene gewelds- en mensenrechtensituatie in een land van herkomst betrokken en de positie van de groep waartoe de vreemdeling (eventueel) behoort en zich op beroept. Hieronder is per risicoprofiel weergegeven welke risicoverhogende en -verlagende omstandigheden, zoals gebleken uit landeninformatie, betrokken kunnen worden bij de beoordeling.

Deze lijst is niet uitputtend! Alle individuele omstandigheden die door de vreemdeling worden aangevoerd, moeten betrokken worden bij de beoordeling. Het is ook niet zo dat de aanwezigheid van een risicoverhogende omstandigheid op zichzelf voldoende is voor het aannemen van gegronde vrees. Er zal in alle gevallen een individuele beoordeling gemaakt worden. Onderstaande is slechts een samenvatting van landeninformatie.

De IND merkt voor Libië de volgende groepen aan als risicoprofiel:

- **(vermeende) opposanten van een feitelijke machthebber, inclusief gewapende groeperingen en milities;**

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block containing multiple lines of information]

- **mensenrechtenactivisten en mensenrechtenadvocaten;**

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block containing multiple lines of information]

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

- leden van het justitieel apparaat;

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

- vrouwen die maatschappelijk of politiek actief zijn;

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

- journalisten;

5.1.2.d en 5.1.2.i

- werknemers van non-gouvernementele organisaties;

5.1.2.d en 5.1.2.i

- LHBTIQ+;

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

- (bekeerde) christenen;

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

- Gaddafi-loyalisten die voorafgaand aan vertrek uit Libië hun normale woonplaats hadden in gebieden waar milities en brigades die behoren tot de voormalige GNA de macht hebben

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

Zie ook de toelichting in de Vc (C7/22.3.2.1).

[1] Nota SJenV Landenbeleid Libië 2020.

[2] AAB 2025.

[3] Nota SJenV Landenbeleid Libië 2020.

[4] AAB 2025.

[5] Nota SJenV Landenbeleid Libië 2020.

[6] AAB 2025.

[7] AAB 2025.

[8] Nota SJenV Landenbeleid Libië 2021.

[9] AAB 2025.

[10] AAB 2025.

[11] Nota SJenV Landenbeleid Libië 2020, 2021.

Q&A Onderwerp

Libië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

28-10-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen**Hoofdtaken**

Asiel

Geldig vanaf

28-10-2025

Geldig tot en met

29-4-2026

Laatst gewijzigd

28-10-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

15c Libië

Vraag

Voor welke gebieden in Libië moet aangenomen worden dat er sprake is van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict (zoals bedoeld in artikel 15, onder c, van de Kwalificatierichtlijn)?

Antwoord

Voor Libië wordt per gebied beoordeeld of er sprake is van een 15c-situatie.

Nog niet voor alle gebieden in Libië is beoordeeld of er sprake is van een dergelijke situatie van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict en de situatie is veranderlijk. Het is daarom goed om recente informatie over de veiligheidssituatie op te vragen bij TOELT. Voor de onderstaande gebieden/plaatsen is al wel een beoordeling gemaakt.

Tripoli

In Tripoli is sprake van willekeurig geweld in het kader van een internationaal of binnenlands gewapend conflict zoals bedoeld in artikel 15, onder c, Kwalificatierichtlijn. De intensiteit van het willekeurig geweld is echter laag. Aangenomen wordt dan ook dat er sprake is van een relatief lager niveau van willekeurig geweld (C2/3.3.3.3 onder c, Vc). Er zal dus een individuele beoordeling gemaakt moeten worden van het risico dat de vreemdeling bij terugkeer loopt om op grond van individuele omstandigheden slachtoffer te worden van willekeurig geweld.

Zie ook de volgende overweging uit een uitspraak van de Afdeling van 17 juli 2024 ([ECLI:NL:RVS:2024:2927](#), Raad van State, 202400387/1/V2) hieromtrent:

Uit de uitspraak van 30 augustus 2023, die ziet op de verslagperiode van oktober 2021 tot en met januari 2023, volgt dat er in Libië een instabiele situatie bestaat, dat er regelmatig geweldsuitbarstingen zijn en dat er regelmatig gewapende conflicten voorkomen, waarbij ook burgerslachtoffers vallen. (...) De meeste incidenten vonden blijkens het algemeen ambtsbericht 2023 in en rond Tripoli plaats. (...) Er zijn in Tripoli dus gewapende conflicten die willekeurig geweld met zich brengen. Hoewel uit die informatie ook het beeld naar voren komt dat de vuurgevechten en geweldsuitbarstingen incidenteel zijn, zorgt dat er wel voor dat de rechtbank terecht tot de conclusie is gekomen dat de veiligheidssituatie in Libië, en in het bijzonder in Tripoli, verplicht tot het betrekken van de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de vreemdelingen bij de toepassing van artikel 15, onderdeel c. Daar staat tegenover dat (...) de vreemdelingen aannemelijk moeten maken dat zij, ondanks de lage mate van willekeurig geweld in Tripoli, wegens hun persoonlijke omstandigheden het risico lopen om specifiek te worden geraakt door willekeurig geweld.

Az-Zawiya

In Az-Zawiya is sprake van willekeurig geweld in het kader van een gewapend conflict. De intensiteit van het willekeurig geweld is echter laag. Aangenomen wordt dan ook dat er sprake is van een relatief lager niveau van willekeurig geweld (C2/3.3.3.3 onder c, Vc). Er zal dus een beoordeling gemaakt moeten worden van het risico dat de vreemdeling bij terugkeer loopt om op grond van individuele omstandigheden slachtoffer te worden van willekeurig geweld.

5.1.2.i

Misrata

In Misrata is geen sprake van een gewapend conflict. Er hoeft dus geen beoordeling gemaakt te worden van het risico dat de vreemdeling bij terugkeer loopt om slachtoffer te worden van willekeurig geweld. In een

uitspraak van 16 december 2024 heeft de Afdeling geoordeeld
(ECLI:NL:RVS:2024:5179, Raad van State, 202401909/1/V2):

De rechtbank heeft in de uitspraak gewezen op informatie waaruit blijkt dat er in Misrata geen sprake is van een gewapend conflict. Anders dan de vreemdeling betoogt, heeft de rechtbank daarbij terecht de situatie in de regio waar de vreemdeling vandaan komt beoordeeld en niet de situatie in geheel Libië. Nu de vreemdeling in hoger beroep geen andersluidende informatie naar voren brengt, is de rechtbank terecht tot de conclusie gekomen dat niet wordt toegekomen aan de toepassing van artikel 15, onderdeel c, van de Kwalificatierichtlijn.

Tobruk

In Tobruk is geen sprake van een gewapend conflict. Er hoeft dus geen beoordeling gemaakt te worden van het risico dat de vreemdeling bij terugkeer loopt om slachtoffer te worden van willekeurig geweld. In 2024 hebben zich volgens ACLED slechts twee incidenten voorgedaan in de regio rond Tobruk. Omdat beide incidenten echter plaatsgevonden hebben in Benghazi, dat hemelsbreed op zo'n 350 kilometer van de stad Tobruk ligt, wordt aangenomen dat er geen sprake is van een gewapend conflict in Tobruk.

5.1.2.i

Q&A Onderwerp

Libië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

14-3-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen**Hoofdtaken**

Asiel

Geldig vanaf

14-3-2025

Geldig tot en met

1-7-2026

Laatst gewijzigd

23-9-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Risico op represailles na mensenhandel (n.a.v. Afdelingsuitspraak van 7 mei 2025)

Vraag

Op 7 mei 2025 heeft de Afdeling uitspraak gedaan in een zaak over het risico dat Nigeriaanse slachtoffers van mensenhandel lopen van de zijde van de mensenhandelaar bij terugkeer naar hun land van herkomst. De Afdeling volgt de wijze waarop de IND deze represailles beoordeelt niet en oordeelt dat hierbij de criteria uit de Country Guidance van de EUAA, ten tijde van deze Guidance uit oktober 2021 nog EASO geheten, moeten worden betrokken. Hoe moet ik deze criteria in de beoordeling betrekken?

Antwoord

Hoe te handelen

Allereerst is het aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat hij of zij slachtoffer is geworden van mensenhandel. Als dit aannemelijk is vraag je goed uit waar de vreemdeling voor vreest bij terugkeer. Bij slachtoffers van mensenhandel speelt over het algemeen angst voor represailles omdat zij veelal zijn gevlucht voordat zij de gemaakte schulden hebben afbetaald. Daarnaast kan een mensenhandelaar dreigen met represailles om te voorkomen dat het slachtoffer aangifte doet. Niet ieder slachtoffer van mensenhandel loopt bij terugkeer naar Nigeria een reëel risico op represailles. Het is aan de vreemdeling om dit aannemelijk te maken. In deze beoordeling is het wel aan de IND om de relevante landeninformatie te betrekken en te toetsen aan alle relevante criteria. Hierbij wordt niet langer tegengeworpen of de vreemdeling in staat is zijn schuld (deels) af te lossen.

Type represailles

Het is aan de vreemdeling om te beschrijven waar hij of zij voor vreest en dit waar mogelijk te onderbouwen. Het is belangrijk voor de beoordeling om in kaart te brengen voor welk type represailles de vreemdeling stelt te vrezen. In de beschikbare landeninformatie komen de volgende vormen van represailles naar voren:

Fysieke represailles

Hier vallen alle fysieke vormen van geweld onder, alsmede het dreigen daarmee. In zowel het Algemeen Ambtsbericht van 2023 (p. 89) en in de aanvulling op dit Ambtsbericht komt naar voren dat fysieke represailles af en toe voorkomen. Het is daarom aan de vreemdeling deze vrees aannemelijk te maken. Geloofwaardig geweld tegen familieleden is daarbij een goed aanknopingspunt. Bij de beoordeling betrek je altijd de relatie tussen het slachtoffer en de mensenhandelaar: is de mensenhandelaar bijvoorbeeld familie of een kennis van de vreemdeling, of juist een onbekende? Het risico neemt toe naarmate de mensenhandelaar verder van het slachtoffer afstaat.

Emotionele en mentale represailles

Hieronder valt bijvoorbeeld de druk die het slachtoffer kan ervaren om een inkomen te genereren, schulden af te lossen (al dan niet door zich opnieuw te laten smokkelen), of uitsluiting. Wanneer familieleden de schuldeisers zijn of wanneer de familie niks met het slachtoffer te maken wil hebben, als deze schande met zich mee zou brengen (bijvoorbeeld door een verwekt kind, als bewijs van sekswork) of zij zelf te vrezen hebben voor represailles kan uitsluiting plaatsvinden. In Nigeria zijn met name vrouwen, al dan niet met kind, die niet kunnen terugvallen op vrienden en familie dan wel een ander netwerk en niet in eigen inkomen kunnen voorzien kwetsbaar, bijvoorbeeld voor hernieuwde smokkel en uitbuiting.

Spirituele represailles

Hoewel dit zeer echt kan zijn voor het slachtoffer moet er sprake zijn van een concrete vrees en voor een concrete dader. Spirituele represailles kunnen niet getoetst worden.

Criteria

Nadat is vastgesteld voor welk type represailles de vreemdeling stelt te vrezen, wordt getoetst aan de vrees voor deze represailles. Onderstaande lijst van criteria is niet uitputtend en niet elk criterium zal bij ieder type represailles van toepassing zijn. Zo heeft een aantal voorwaarden betrekking op de zelfredzaamheid van de vreemdeling en het vermogen weerstand te bieden aan druk. Het is belangrijk om hier een individuele afweging in te maken.

- Hoogte van de geldschuld: hoewel het hebben van een hoge geldschuld niet zonder meer betekent dat er sprake is van een reëel risico op represailles (uit landeninformatie blijkt dat het overgrote deel van de slachtoffers hoge schulden heeft, terwijl met name fysieke represailles maar af en toe voorkomen), is dit wel van belang in de beoordeling. Ook is van belang in hoeverre de vreemdeling al een deel van de geldschuld heeft afgelost. Naarmate het openstaande bedrag kleiner is, worden de risico's lager ingeschat. Het is denkbaar dat iemand die vrijwel direct is gevlucht na

aankomst in Europa hogere schulden heeft dan iemand die al een aantal jaar is uitgebuit geweest. Naar de hoogte van de (resterende) geldschuld moet expliciet gevraagd worden in een gehoor.

Onderbouwing met documenten van het resterende bedrag kan in beginsel niet worden verlangd.

- Getuigenis: hierbij is van belang in hoeverre het aannemelijk is dat de mensenhandelaar de vreemdeling verdenkt van het afleggen van een getuigenverklaring. Enkel de stelling dat de mensenhandelaar per definitie uitgaat van aangiftebereidheid is onvoldoende. Tevens is een aangifte in het kader van B9 van de Vc op zichzelf niet voldoende om aan te nemen dat de mensenhandelaar op de hoogte is of de vreemdeling verdenkt van het afleggen van een getuigenverklaring. Wanneer de mensenhandelaar of diens organisatie enige aanwijzing (kunnen) hebben dat er een strafrechtelijk onderzoek is gestart of aangifte is gedaan door de vreemdeling, bijvoorbeeld omdat in dit kader mensen zijn gehoord of adressen zijn bezocht, is dit sneller aannemelijk.
- Contact tussen de mensenhandelaar en de vreemdeling (en/of diens familie): of er (recent) contact is geweest tussen de mensenhandelaar en de vreemdeling kan een indicatie zijn dat de vreemdeling een verhoogd risico loopt. Tevens kunnen bedreigingen, onderbouwd met bewijs, sneller aannemelijk maken dat de vreemdeling een risico op represailles loopt. Het gebrek aan contact of bedreigingen gedurende een langere periode betekent echter niet dat er geen sprake kan zijn van een reëel risico op represailles. Dit kan enkel een indicatie zijn dat het minder waarschijnlijk is dat de vreemdeling nog in de belangstelling van de mensenhandelaar staat. Het is aan de vreemdeling om aannemelijk te maken dat hij nog in de negatieve belangstelling van de mensenhandelaar staat. Daarbij is onder andere van belang in hoeverre de vreemdeling (dan wel diens familie) in Nigeria vindbaar is voor de mensenhandelaar.
- Machtsniveau/capaciteit van de mensenhandelaar: naarmate de mensenhandelaar over een groter netwerk beschikt, zal het risico op represailles groter zijn. Het is aan de vreemdeling om aannemelijk te

maken dat de mensenhandelaar over een dergelijk netwerk beschikt of tot een cult behoort dan wel daar banden mee heeft. De enkele stelling dat de mensenhandelaar machtig is en/of over een groot netwerk beschikt is op zichzelf onvoldoende. Van de vreemdeling mag verwacht worden dat hij dit toelicht.

- Kennis van achtergrond en familie: dit heeft ook te doen met de vindbaarheid van de vreemdeling en diens familie. Hoe groter de kennis is die de mensenhandelaar over de vreemdeling en/of diens familie heeft, hoe makkelijker die vindbaar is (dan wel via zijn familie onder druk te zetten) en hoe hoger het risico op represailles.
- Leeftijd: de leeftijd is van invloed op de kwetsbaarheid van de vreemdeling en hiermee de mate waarin deze geacht kan worden zichzelf staande te houden bij en weerstand te bieden aan emotionele represailles.
- Gezinssituatie: dit heeft tevens betrekking op de kwetsbaarheid van de vreemdeling. Hierbij kan gedacht worden aan (alleenstaande) vrouwen die zwanger of met een kind terugkeren naar Nigeria (EASO Country Guidance Nigeria p. 80 & paragraaf 6.4.3 van het AAB Nigeria d.d. 31 januari 2023).
- Sociaaleconomische achtergrond en financiële middelen: deze factoren zijn van invloed op de kwetsbaarheid van de vreemdeling en daarom belangrijk om te betrekken bij het vermogen om weerstand te bieden tegen emotionele represailles. Het is echter niet de bedoeling de financiële situatie te betrekken bij de vraag of de vreemdeling in staat is om de openstaande geldschuld af te lossen. Of de vreemdeling zijn schuld (deels) zou kunnen afbetalen wordt niet meer tegengeworpen.
- Opleidingsniveau: dit heeft betrekking op de zelfredzaamheid en kwetsbaarheid van de vreemdeling. Het opleidingsniveau kan bijvoorbeeld van belang zijn bij de vraag hoe kwetsbaar de vreemdeling is, omdat hij makkelijker werk kan krijgen en zich daarom eenvoudiger elders kan vestigen.
- Beschikbaarheid van een ondersteunend netwerk: naarmate het netwerk van de vreemdeling kleiner is, kan dit leiden tot een hogere

kwetsbaarheid. Dit geldt zeker indien de familieleden van de vreemdeling betrokken zijn bij de mensenhandel, of wanneer familieleden uit angst voor represailles de vreemdeling niet op willen nemen. Tevens is het voor vrouwen (met een kind) die geen ondersteunend netwerk hebben moeilijker om zich staande te houden (AAB Nigeria d.d. 31 januari 2023, p. 92).

- Perceptie van de lokale gemeenschap: ook door dit criterium kan de kwetsbaarheid van de vreemdeling worden vergroot. Zo blijkt uit het Algemeen Ambtsbericht 2023 (p. 91-92) dat vrouwen die zwanger of met een kind terugkeren te maken krijgen meer met het stigma dat verbonden is aan sekswork te maken krijgen. Dit kan daarom samenhangen met de beschikbaarheid van een ondersteunend netwerk.

Criteria zoals leeftijd, gezinssituatie, sociaaleconomische achtergrond en financiële middelen, opleidingsniveau, beschikbaarheid van een ondersteunend netwerk en de perceptie van de lokale gemeenschap zijn alle van invloed op de kwetsbaarheid van de vreemdeling en op de vraag of deze vreemdeling zich staande kan houden in Nigeria, bijvoorbeeld op een andere plek dan voorheen. De criteria moeten in onderlinge samenhang worden beoordeeld (integrale weging). Het gaat hierbij om het complete beeld: in welke situatie komt de vreemdeling bij terugkeer naar Nigeria terecht? Leiden de individuele omstandigheden van het geval hierbij tot een reëel risico op vervolging dan wel ernstige schade?

Vestigingsalternatief

Het is belangrijk hier goed op te horen. Een binnenlands beschermingsalternatief is in het geval van (minderjarige) vrouwen die vrezen voor (seksuele) geweldpleging en/of genitale verminking in beginsel niet aanwezig, tenzij op grond van individuele omstandigheden geconcludeerd kan worden dat de vreemdeling zich wel elders in Nigeria kan vestigen (C7/25.5.2 Vc). In alle andere gevallen is het algemene kader van C2/3.4 Vc van toepassing.

Q&A Onderwerp

Nigeria

Toegekend aan

5.1.2.e

IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e

IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

17-7-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Nigeria

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

17-7-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

19-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

verhouding RTB en geen reëel risico bij terugkeer asielaanvraag

Vraag

Betrokkene valt niet onder de RTB en inhoudelijke beoordeling van de asielaanvraag leidt tot een afwijzing. In de zienswijze wordt gesteld dat onvoldoende gemotiveerd is waarom betrokkene bij terugkeer geen reëel risico loopt op ernstige schade, omdat de Richtlijn Tijdelijke Bescherming (2001/55/EG) nog van kracht is. En iemand die nu uit Oekraïne vertrekt wel bescherming krijgt als ontheemde.

Antwoord

Het gaat juridisch om twee verschillende groepen: asielzoekers uit Oekraïne die niet voldoen aan de voorwaarden voor tijdelijke bescherming en ontheemden die wel voldoen aan de voorwaarden van de RTB. RTB is namelijk bedoeld voor het verlenen van tijdelijke bescherming. Dit is een procedure met een uitzonderlijk karakter. Hierdoor kan in geval van massale toestroom of een imminente massale toestroom van ontheemden afkomstig uit derden landen die niet naar hun land van oorsprong kunnen terugkeren, onmiddellijk en tijdelijk bescherming geboden worden. Met name ook zodat wordt voorkomen dat al deze vreemdelingen de asielprocedure instromen, terwijl het asielsysteem deze toestroom niet kan verwerken. Een individuele beoordeling van de gestelde vrees is geen onderdeel van de beoordeling of een vreemdeling onder de RTB valt. Bij de beoordeling van de aanvraag van een verblijfsvergunning asiel is een individuele beoordeling van de gestelde vrees juist het uitgangspunt. Het is daarom afhankelijk van wat de vreemdeling heeft aangedragen en de huidige situatie in het land van herkomst of de aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel wordt ingewilligd of afgewezen.

Q&A Onderwerp

Oekraïne

Toegekend aan

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

4-11-2025

IK pagina's

Asiel spoor 2; Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen; Oekraïne Belarus
Rusland (Wit-Rusland)

Onderwerpen

landgebonden beleid; tijdelijke bescherming

Landen

Oekraïne (Ukroïne)

Hoofdtaken

Asiel; Procesoverstijgend

Geldig vanaf

4-11-2025

Geldig tot en met

6-5-2026

Laatst gewijzigd

4-11-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

**Kan een Jordaanse identiteitskaart voor niet-Jordaanse Palestijnen
gelden als een document in groep 1 van WI 2020/19?**

Vraag

In paragraaf 2.4 van WI 2020/19 Palestijnen staat welke documenten er vereist zijn om de registratie van staatloosheid in Nederland in hoge mate betrouwbaar te maken. Voor Jordanië gaat het in documentgroep 1 (identiteitsdocumenten) om een Jordaans paspoort zonder nationaal nummer. Er bestaan echter ook identiteitskaarten waarop de Palestijnse nationaliteit geregistreerd staat. Kan ook dit document gelden als identificerend document in documentgroep 1?

Antwoord

Ja, een Jordaanse identiteitskaart waarop de Palestijnse nationaliteit staat vermeld en waarop staat dat het een kaart is voor personen uit de Gazastrook voldoet als identificerend document uit documentgroep 1.

Zoals uit WI 2020/19 blijkt ([WI 2020/19 Palestijnen - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#)), is het wel van belang dat het gaat om een origineel document en dat het document door Bureau Documenten echt is bevonden.

In WI 2020/19 zijn alleen Jordaanse paspoorten zonder nationaal nummer opgenomen voor personen afkomstig uit de Westelijke Jordaanoever of de Gazastrook. Aanvankelijk waren in de praktijk alleen deze documenten bekend. Recentelijk zijn echter ook originele en echt bevonden identiteitskaarten overgelegd waarop de Palestijnse nationaliteit staat vermeld. Op de kaart staat voorts vermeld dat het gaat om een kaart voor personen uit de Gazastrook. Nu het om een echt bevonden identificerend document gaat, dat officieel is afgegeven en waaruit de staatloosheid van de vreemdeling blijkt, kan dit document geaccepteerd worden als document in documentgroep 1.

Uiteraard dienen vreemdelingen om de staatloosheid aannemelijk te maken daarnaast nog steeds documenten te overleggen uit de andere twee documentgroepen.

Q&A Onderwerp

Palestijnen

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

10-9-2024

IK pagina's

Asiel spoor 2; Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Palestijnse gebieden; Jordanië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

10-9-2024

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

18-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

1D-toets ook voor als onbekend aangemerkte Palestijnen?

Vraag

Het is bij ons onduidelijk of de 1D-toets nu alleen geldt voor staatloze Palestijnen of ook voor Palestijnen die als onbekend worden aangemerkt. Navraag bij SUA leerde mij dat de 1D-toets ook van toepassing is op iemand die als onbekend geregistreerd staat, zolang maar aannemelijk is dat het een Palestijn is. Bij collega's is er toch twijfel omdat in WI 2020/19 alleen over staatloze Palestijnen wordt gesproken. Ook bijvoorbeeld in het toetsschema op pagina 28 van de WI wordt gesproken over staatloze Palestijn. Zou u hier meer duidelijkheid in kunnen geven?

Antwoord

Voor toepassing van de 1D-toets maakt het niet uit of staatloosheid is vastgesteld of niet. Dus of de Palestijn nu als staatloos of nationaliteit onbekend staat geregistreerd is niet relevant voor de vraag of je moet toetsen aan artikel 1D. Zolang aannemelijk is dat hij een (staatloze) Palestijn is die uit één van de UNRWA-mandaatgebieden is gevlucht toets je of artikel 1D van toepassing is.

Q&A Onderwerp

Palestijnen

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/DB02

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

26-1-2024

IK pagina's

Asiel spoor 2; Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Syrië; Libanon; Jordanië; Palestijnse gebieden

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

26-1-2024

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

18-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Waarmee moet ik rekening houden bij de beoordeling van aanvragen van Russische vreemdelingen die tot een risicoprofiel behoren?

Vraag

Op 14 februari 2025 is een Thematisch ambtsbericht Russische Federatie verschenen. In dit ambtsbericht wordt ingegaan op de onderwerpen militaire dienstplicht en mobilisatie, LHBTIQ+, critici en opposanten. Dit ambtsbericht heeft geen gevolgen voor het beleid. Paragraaf C7/29 blijft ongewijzigd. Nu er anders dan in het geval van een beleidswijziging geen openbare beslisnota is, wordt in deze Q&A aangegeven hoe de risicoprofielen voor de Russische Federatie in de beleidsnota's bij de

Kamerbrieven zijn geduid.

Antwoord

Risicoverhogende en -verlagende omstandigheden voor risicoprofielen in het asielbeleid voor de Russische Federatie

De beoordeling van een asielaanvraag van een vreemdeling behorende een profiel is in de basis niet anders dan de beoordeling op individuele basis. Het behoren tot een groep, aangemerkt als risicoprofiel, is op zichzelf niet voldoende voor asielbescherming. Er geldt een verhoogd risico, maar enkel op basis van individuele omstandigheden kan een gegronde vrees worden aangenomen.

Bij de beoordeling van de asielaanvraag op individuele basis wordt de algemene gewelds- en mensenrechtensituatie in een land van herkomst betrokken en de positie van de groep waartoe de vreemdeling (eventueel) behoort en zich op beroept. Hieronder is per risicoprofiel weergegeven welke risicoverhogende en -verlagende omstandigheden, zoals gebleken uit landeninformatie, betrokken kunnen worden bij de beoordeling.

Deze lijst is niet uitputtend! Alle individuele omstandigheden die door de vreemdeling worden aangevoerd, moeten betrokken worden bij de beoordeling. Het is ook niet zo dat de aanwezigheid van een risicoverhogende omstandigheid op zichzelf voldoende is voor het aannemen van gegronde vrees. Er zal in alle gevallen een individuele beoordeling gemaakt worden. Onderstaande is slechts een samenvatting van landeninformatie.

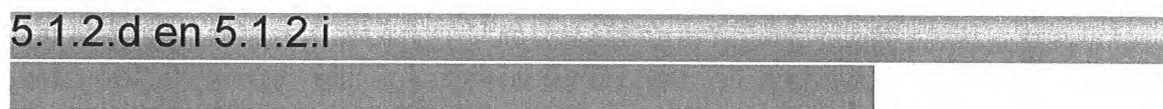
De IND merkt voor de Russische Federatie de volgende groepen aan als risicoprofiel:

LHBTIQ+ afkomstig uit alle delen van de Russische Federatie, met uitzondering van Tsjetsjenië

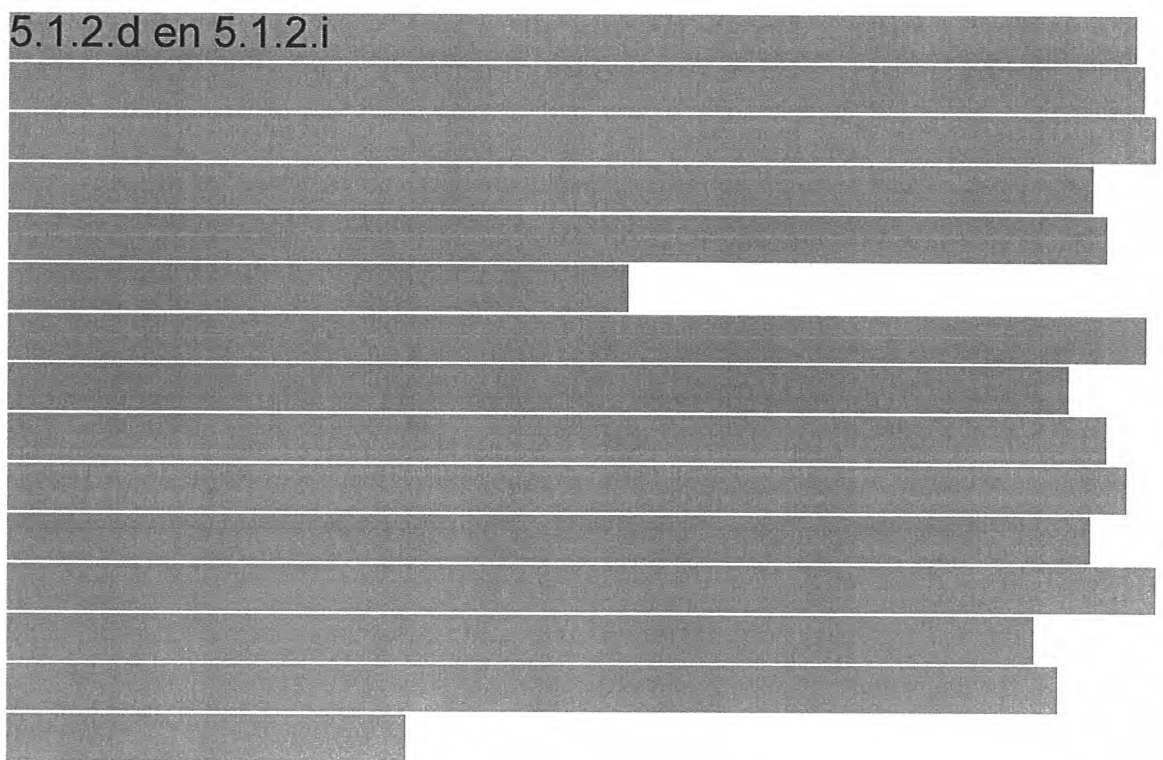
5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

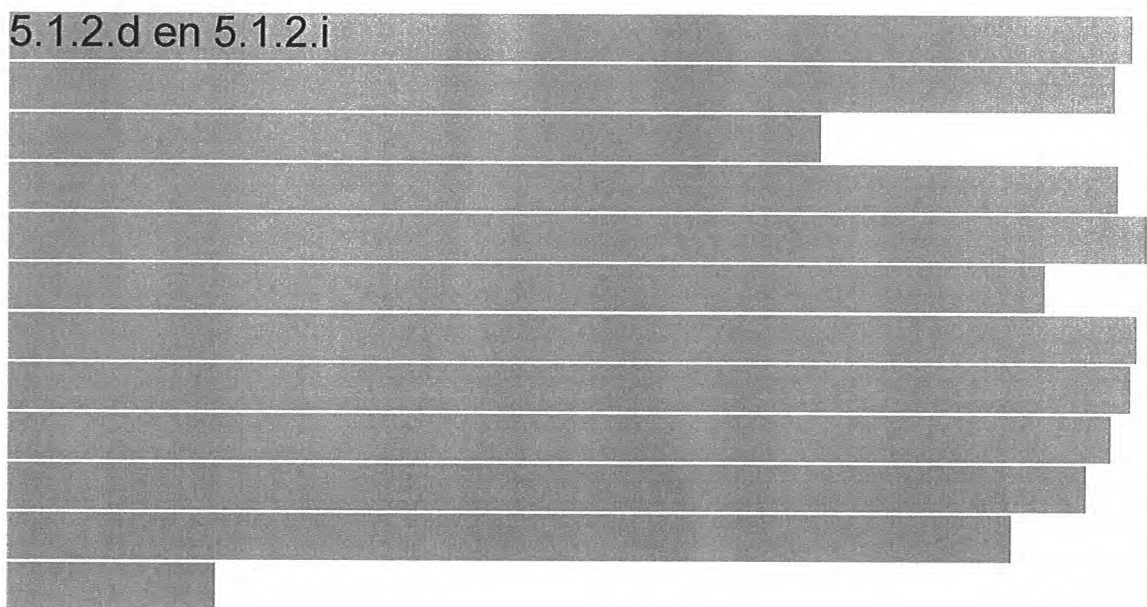
A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey bar.

5.1.2.d en 5.1.2.i

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey bar.

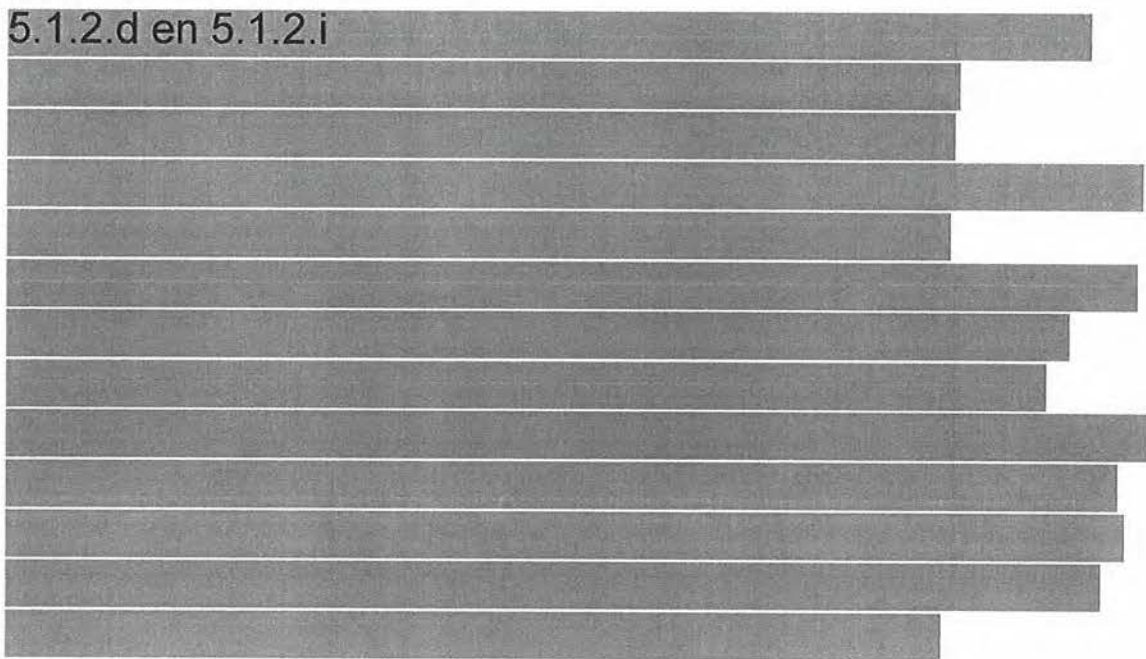
Transpersonen

5.1.2.d en 5.1.2.i

A large rectangular area of the document is redacted with a solid grey bar.

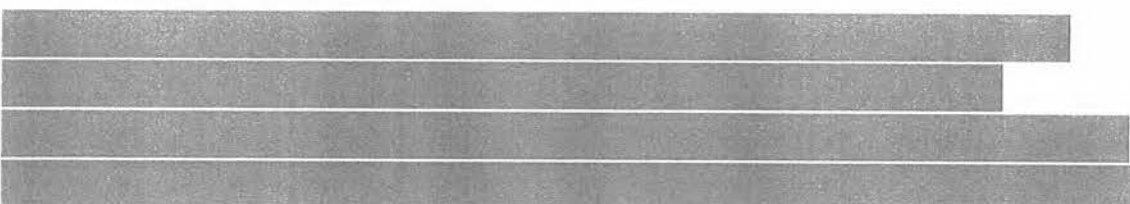
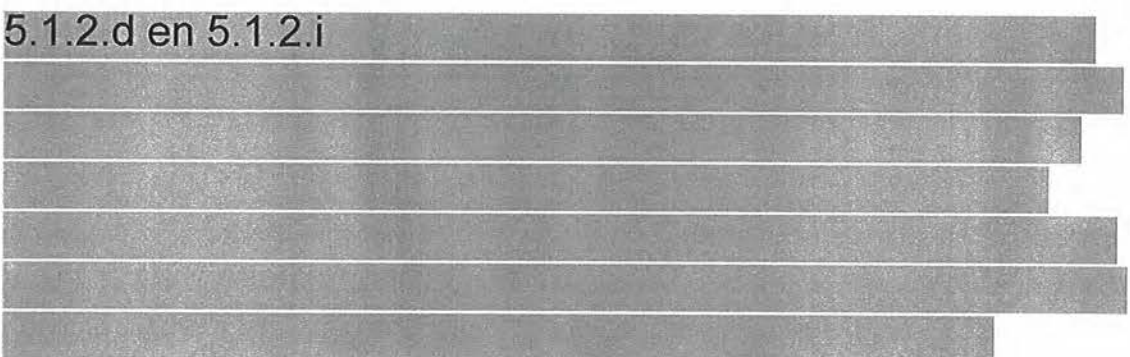
Noordelijke Kaukasus

5.1.2.d en 5.1.2.i



Politieke activisten

5.1.2.d en 5.1.2.i



Anti-oorlogsactivisten

5.1.2.d en 5.1.2.i



5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

Mensenrechtenactivisten

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

Personen die actief zijn in de journalistiek

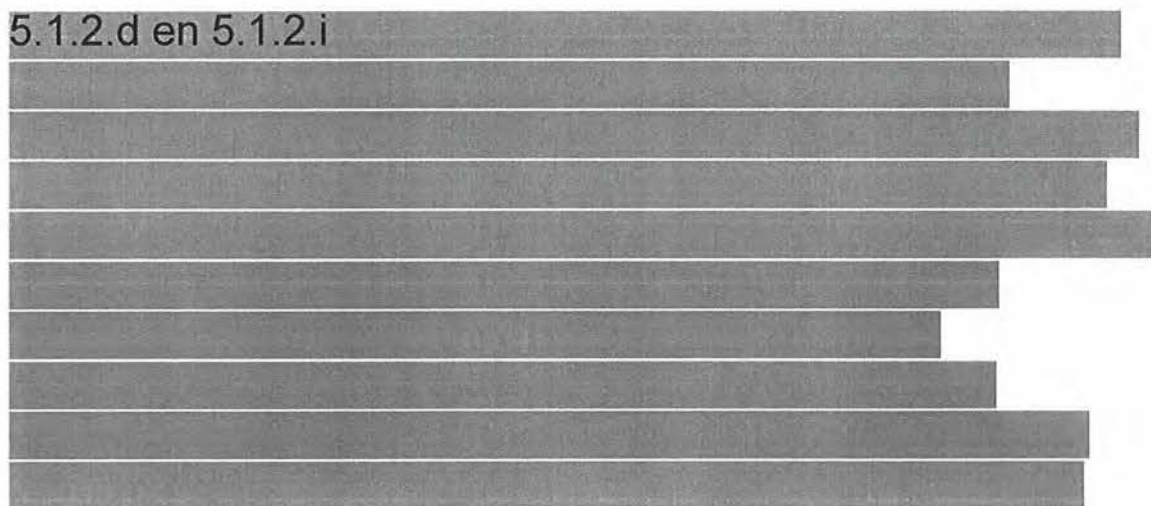
5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

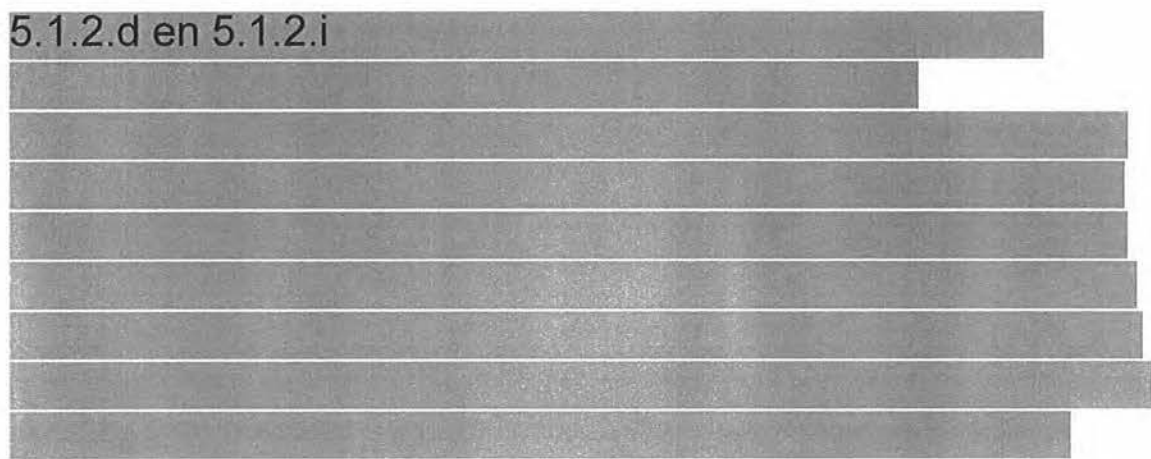
Jehova's getuigen

5.1.2.d en 5.1.2.i



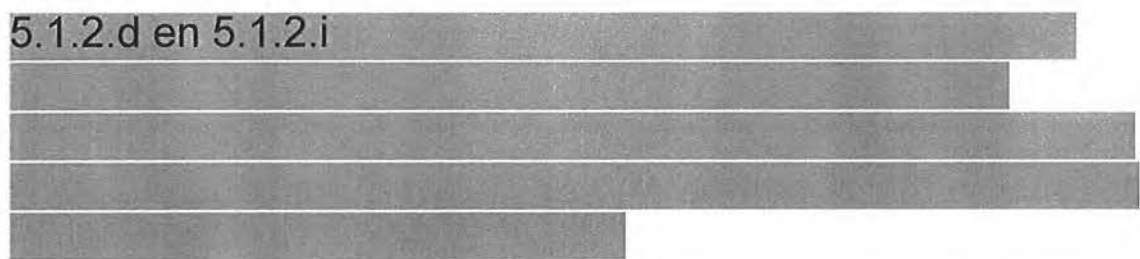
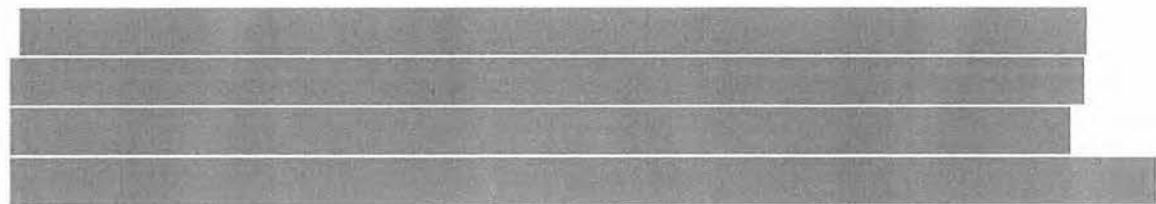
Advocaten

5.1.2.d en 5.1.2.i



Medewerkers van ngo's

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

Zie onder meer de volgende Kamerbrieven:

- Landgebonden beleid Russische Federatie 2019, Kamerstuk 19637, nr. 2471 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen
- Landgebonden beleid Russische Federatie 2023, Kamerbrief over landenbeleid Rusland | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl

Q&A Onderwerp

Russische Federatie

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

10-3-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Rusland

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

10-3-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Terugkeer alleenstaande vrouw – Gumarey (Somalië)

Vraag

Ik heb een korte vraag over terugkeer. Betrokkene is 5.1.2.e

[Redacted text block]

Gezien het AAB dit gebied typeert als "mixed/unclear control", kan in zo'n geval redelijkerwijs van haar worden verwacht dat ze daarheen terugkeert?

Antwoord

Indien betrokkene uit "mix/unclear control" gebied komt is het de verantwoordelijkheid van betrokkene om aan te tonen dat zij niet terug kan keren omdat Al-Shabaab de controle heeft in het gebied van herkomst waarna zij terug moet, of omdat zij moet reizen door gebied waar Al-Shabaab de controle heeft. 5.1.2.i en 5.2.1

[Redacted text block]

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/SH08

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

22-4-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Somalië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

17-4-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Wat valt er nog onder 'grootfamilie'?

Vraag

Betrokkene spreekt over 5.1.2.e

De precieze familieband is niet duidelijk. Kan hij tegengeworpen worden als beschermingsalternatief of niet?

Antwoord

In het meest recente ambtsbericht staat het volgende genoteerd omtrent de grootfamilie: "Het uitgebreide gezin waartoe naast vader, moeder en kinderen ook grootouders, ooms, tantes, neven en nichten kunnen behoren (Engelstalige term: 'extended family')." In beginsel ziet de grootfamilie dus op deze personen. Echter uit het ambtsbericht volgt niet dat de grootfamilie gelimiteerd is tot enkel deze personen. De grootfamilie zijn in principe alle familieleden die buiten het kerngezin vallen.

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/TA02

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

22-4-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

9-4-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Taalanalyse laat zien dat betrokkene eenduidig niet te herleiden is tot de spraakgemeenschap binnen Zuid-Somalië. Moet in zo'n geval heel asielmotief 1 ongeloofwaardig worden geacht?

Vraag

Betreft een 5.1.2.e

Mijn vraag gaat over asielmotief 1. Is het in dit geval de bedoeling om enkel de herkomst ongeloofwaardig te achten, of kan hiermee heel asielmotief 1 ongeloofwaardig worden geacht? 5.1.2.e

5.1.2.e

Wat is de juiste manier om hiermee om te gaan?

Antwoord

Wanneer uit de taalanalyse blijkt dat de vreemdeling uit een ander deel van Somalië komt dan hij gesteld heeft, dan kan hieruit in beginsel geconcludeerd worden dat in ieder geval de herkomst ongeloofwaardig is. Echter, er kan aan de hand hiervan niet geconcludeerd worden dat de nationaliteit ongeloofwaardig is, immers betrokkene komt nog steeds uit een ander deel van Somalië. Er zal dan ook verder getoetst moeten worden aan de andere asielmotieven. Uitgangspunt hierbij blijft dat er steeds een individuele beoordeling gemaakt moet worden. Als bijvoorbeeld alle gestelde problemen zien op problemen die betrokkene in Zuid-Somalië heeft meegemaakt kan je je wel afvragen in hoeverre dit nog op geloofwaardigheid te beoordelen is. Immers, het is al aannemelijk dat betrokkene daar niet vandaan komt.

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/ZN06

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

22-4-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Somalië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

20-8-2024

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)**Binnenlands beschermingsalternatief****Vraag**

In VC C7/30 staat het volgende : De IND neemt in ieder geval aan dat geen binnenlands beschermingsalternatief in Somalië aanwezig is voor vrouwen die aannemelijk hebben gemaakt dat zij hebben te vrezen voor (seksuele)

geweldpleging. Moet ik dit lezen als : als een vrouw te vrezen heft voor seksueel geweld in Al Shabaab gebied kan ik haar geen beschermingsalternatief in Mogadishu tegenwerpen (ook als daar wel familie is en ze daar eerder wel eens heeft verbleven) ? Zo ja waarom is dat zo ? En waarom is dat dan anders dan mannen die te vrezen hebben voor geweld.

Antwoord

Er is in C7/30.5.2 Vc inderdaad opgenomen dat er voor vrouwen die aannemelijk hebben gemaakt dat zij hebben te vrezen voor (seksuele) geweldpleging geen binnenlands beschermingsalternatief is. Dit is niet beperkt tot een gebied in Somalië maar geldt voor heel Somalië, ook Mogadishu. Voor mannen is dit niet opgenomen. Het landenbeleid wordt opgesteld n.a.v. het ambtsbericht over het desbetreffende land.

Let wel op, een geloofwaardig risico op ernstige schade door Al-Shabaab bij terugkeer valt niet altijd onder (seksuele) geweldpleging. Bij (seksuele) geweldpleging wordt bedoeld op een gegronde vrees in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Dit gaat vaak om familie- en gendergerelateerd geweld.

Voor meer informatie over hoe om te gaan met de term (seksuele) geweldpleging kan de volgende Q&A geraadpleegd worden: [IK | SUA Q&A - Hoe om te gaan met de term \(seksuele\) geweldpleging?...](#)

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/ZN01

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

20-3-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Somalië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

17-1-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

12-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)**Geloofwaardigheid identiteit****Vraag**

Wat betekent het gegeven dat we geen waarde kunnen hechten aan Somalische identiteitsdocumenten voor de geloofwaardigheidsbeoordeling ten aanzien van de identiteit van betrokkene? Betrokkene stelt een paspoort in bezit te hebben, maar heeft deze (onverschoonbaar) niet overgelegd. Gaan we alsnog van de geloofwaardigheid van de identiteit uit,

nu we toch geen waarde zouden hechten aan het paspoort wanneer deze wel zou zijn overgelegd?

Antwoord

Het doelbewust niet overleggen van Somalische identiteitsdocumenten terwijl de vreemdeling deze wel in zijn bezit heeft kan je wel meewegen in je beoordeling over de geloofwaardigheid van de identiteit. 5.1.2.i

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/SH02

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

20-3-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Somalië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

12-3-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Waarde van Somalische identiteitsdocumenten

Vraag

Wat is de echtheidswaarde van in Somalië afgegeven identiteitsdocumenten? Het AAB van Somalië van juni 2023 (pag. 49 e.v.) geeft aan dat er geen registratiesysteem is in Somalië waaruit dan weet voortvloeit dat we niet zonder meer van de inhoud kunnen uitgaan. Ook als Bureau Documenten deze documenten kwalificeert als 'positief' maar geen uitspraak kan doen over de inhoud. I.c. waren de documenten rechtstreeks afkomstig uit Somalië. Betrokkene weet niet hoe ze zijn verkregen.

Antwoord

Er kan geen waarde worden gehecht aan Somalische identiteitsdocumenten. Dat volgt inderdaad duidelijk uit het ambtsbericht van juni 2023 (pagina 49). In de Vc onder B1/4.2 staat bovendien dat Nederland de Somalische autoriteiten en door hen uitgegeven documenten niet erkent. Daar kan in de asielprocedure aansluiting bij worden gezocht.

Q&A Onderwerp

Somalië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/ZN01

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

14-3-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Somalië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

12-3-2024

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

3-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Stand van zaken Sri Lanka

Vraag

T.a.v. Sri Lanka is op dit moment geen beleid bekend, we zijn in afwachting van een nieuw ambtsbericht en het landgebonden beleid in de VC is vervallen. Hoe dienen we om te gaan met zaken van vreemdelingen uit Sri Lanka?

Antwoord

Er is geen landgebonden beleid voor Sri Lanka en dus moet voor de beoordeling van asielaanvragen teruggevallen worden op een individuele beoordeling van het relaas tegen de achtergrond van landeninformatie. Zie daarvoor onder meer IB 2020/62 ([IB 2020/62 Vrees voor vervolging op grond van het Vluchtelingenverdrag - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#)) en de relevante passages in hoofdstuk C2 van de Vc.

Wat betreft landeninformatie is op 6 juni 2024 een Thematisch ambtsbericht Tamils in Sri Lanka verschenen, dat hier te vinden is: [Sri Lanka: Thematisch ambtsbericht Tamils in Sri Lanka juni 2024 - Immigratie- en Naturalisatiedienst \(pucoverheid.nl\)](#). Voor het overige wordt geadviseerd informatie op te vragen bij TOELT.

Q&A Onderwerp

Sri Lanka

Toegekend aan

5.1.2.e IND/JZ/AOB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/DB07

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

7-6-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Sri Lanka

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

4-6-2024

Geldig tot en met

1-7-2026

Laatst gewijzigd

2-7-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Wat zijn risicoverhogende en -verlagende omstandigheden voor risicoprofielen in het landgebonden asielbeleid Syrië?

Vraag

Deze Q&A belicht de risicoverhogende en -verlagende omstandigheden bij de aangewezen risicoprofielen in het landgebondenbeleid Syrië.

Antwoord

De beoordeling van een asielaanvraag van een vreemdeling behorende een profiel is in de basis niet anders dan de beoordeling op individuele basis. Het behoren tot een groep, aangemerkt als risicoprofiel is op zichzelf niet voldoende voor asielbescherming. Er geldt een verhoogd risico, maar enkel op basis van individuele omstandigheden kan een gegronde vrees worden aangenomen.

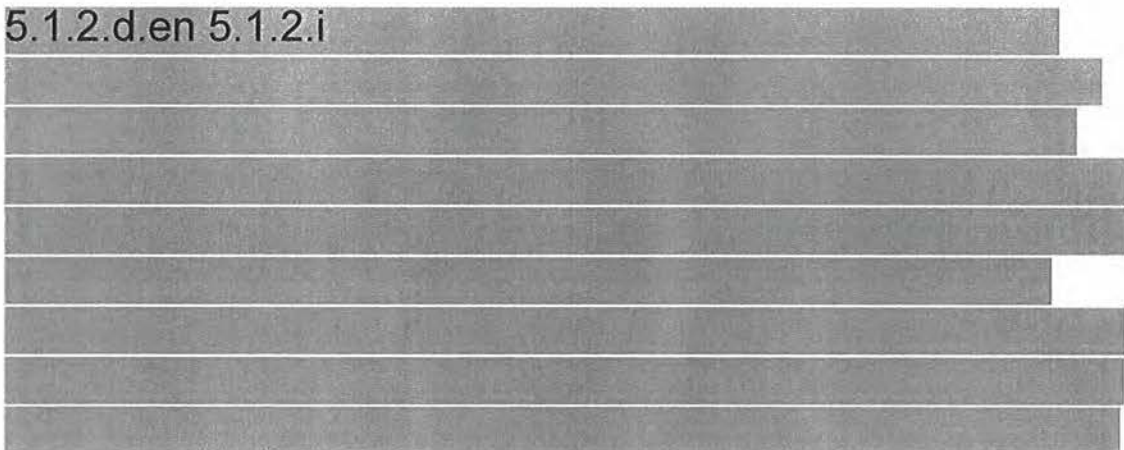
Bij de beoordeling van de asielaanvraag op individuele basis wordt de algemene gewelds- en mensenrechtensituatie in een land van herkomst betrokken en de positie van de groep waartoe de vreemdeling (eventueel) behoort en zich op beroept. Hieronder is per risicoprofiel weergegeven welke risicoverhogende en -verlagende omstandigheden, zoals gebleken uit landeninformatie, betrokken kunnen worden bij de beoordeling.

Deze lijst is niet uitputtend! Alle individuele omstandigheden die door de vreemdeling worden aangevoerd, moeten betrokken worden bij de beoordeling. Het is ook niet zo dat de aanwezigheid van een risicoverhogende omstandigheid op zichzelf voldoende is voor het aannemen van gegronde vrees. Er zal in alle gevallen een individuele beoordeling gemaakt worden. Onderstaande is slechts een samenvatting van landeninformatie.

De IND merkt voor Syrië de volgende groepen aan als risicoprofiel:

- LHBTIQ+

5.1.2.d.en 5.1.2.i



5.1.2.d. en 5.1.2.i

[Redacted text block]

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

- Alawieten

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

5.1.2.d en 5.1.2.i

Q&A Onderwerp

Syrië

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

17-7-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Syrië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

17-7-2025

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

17-7-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe dient te worden omgegaan met asielaanvragen van Syrische mannen die zich op dienstweigering en/of desertie beroepen?

Vraag

Hoe dient te worden omgegaan met asielaanvragen van Syrische mannen die zich op dienstweigering en/of desertie beroepen?

Antwoord

Uit de landeninformatie, waaronder het algemene ambtsbericht van het ministerie van Buitenlandse Zaken van mei 2025 en de EUAA Country Focus van maart en juli 2025, blijkt dat de huidige Syrische regering de militaire dienstplicht heeft afgeschaft en dat een algemene amnestie is afgekondigd voor alle militairen die als dienstplichtigen deel uitmaakten van het leger. Syriërs die de militaire dienstplicht hadden ontdoken en deserteurs vielen ook onder deze amnestie.

Er zijn geen aanwijzingen dat deze amnestie niet wordt nageleefd zoals aangekondigd. Een asielclaim die gebaseerd is op vrees vanwege dienstweigering of desertie is in het algemeen derhalve onaannemelijk.

Q&A Onderwerp

Syrië

Toegekend aan

5.1.2.e

IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e

IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

11-7-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Syrië

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

12-1-2026

Geldig tot en met

31-12-2026

Laatst gewijzigd

12-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

(In welke gevallen) kan Turkije voor Chinese Oeigoeren als veilig derde land gelden?

Vraag

(In welke gevallen) kan Turkije voor Chinese Oeigoeren als veilig derde land gelden?

Antwoord

Landeninformatie

In het Algemeen ambtsbericht Turkije van februari 2025 (blz. 98 en verder) is ingegaan op de positie van Oeigoeren in Turkije. Recenter, op 12 november 2025, heeft Human Rights Watch het rapport [Protected no more / uyghurs-in-turkiye](#) gepubliceerd.

Beleid

- In het landgebonden asielbeleid China (Vc C7/9) is opgenomen dat de IND bij de beoordeling van aanvragen van Oeigoeren de vraag betreft of Turkije als eerste land van asiel of veilig derde land kan worden aangemerkt.
- Zoals uit Vc C2/6.3 blijkt, is het tegenwerpen van een veilig derde land altijd zaakafhankelijk.
- In [IB 2024/26 Beoordeling veilige derde landen - Turkije](#) is te lezen dat, nu in het algemeen niet aannemelijk is dat afgewezen asielzoekers uit derde landen zullen worden (weder)toegelaten tot Turkije, dit land in het algemeen niet als veilig derde land zal kunnen worden tegengeworpen.

Oeigoeren met eerder verblijf in Turkije

De beschikbare landeninformatie schetst een beeld van verslechtering van de positie van Chinese Oeigoeren in Turkije, specifiek de behandeling van deze groep door de Turkse autoriteiten.

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

I [Redacted text block]

I [Redacted text block]

[Redacted text block]

• 5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

I [Redacted text block]

5.1.2.d en 5.1.2.i

Bij twijfel over de vraag of Turkije in een individuele zaak als veilig derde land kan gelden, kan SUA worden geraadpleegd.

5.1.2.i

[1] Oeigoeren kunnen in Turkije op verschillende gronden verblijfsrecht hebben. Het verblijfsrecht is gebaseerd op Law 6458 on Foreigners and International Protection (LFIP) uit 2013

(<https://en.goc.gov.tr/kurumlar/en.goc/Ingilizce-kanun/Law-on-Foreigners-and-International-Protection.pdf>). Artikel 45 meldt dat long term visa vervallen na een jaar. Zie ook:

https://www.ofpra.gouv.fr/libraries/pdf.js/web/viewer.html?file=/sites/default/files/ofpra_flora/2212_tur_situation_des_ouighours_157980.pdf (accessed on 26 March 2024) p.3; AAB China December 2022 p. 90.

Q&A Onderwerp

Turkije

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

14-1-2026

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid; veilig derde land

Landen**Hoofdtaken**

Asiel

Geldig vanaf

14-1-2026

Geldig tot en met

16-7-2026

Laatst gewijzigd

28-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe in zaken van gestelde Gülen-aanhangers, waarin slechts sprake is van een zwakke overtuiging en geringe activiteiten, de politieke overtuiging te wegen?

Vraag

Hoe in zaken van gestelde Gülen-aanhangers, waarin slechts sprake is van een zwakke overtuiging en geringe activiteiten, de politieke overtuiging te wegen? Het kan hierbij gaan om personen die bijvoorbeeld hebben meegedaan aan sobhets en/of braderieën. Zij (of om te beginnen hun partners) hebben eventueel uit voorzorg Turkije verlaten. Activiteiten zijn mogelijk pas in Nederland ondernomen. Daarnaast gevraagd blijkt bij mensen eerder sprake van een religieuze en sociaal-maatschappelijke motivatie en ontbreekt een politieke component.

Antwoord

Vooraf: 5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

Gewezen wordt verder allereerst op IB 2024/10 Werkwijze politieke overtuiging, specifiek op paragraaf 4 Hoe te handelen.

Horen

- 5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

- [Redacted text block]

- [Redacted text block]

- [Redacted text block]

- 5.1.2.d en 5.1.2.i

Geloofwaardigheidstoets

- 5.1.2.d en 5.1.2.i

- [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

Risico-inschatting en zwaarwegendheid: beoordeling of er een gegronde vrees voor vervolging aanwezig is

- 5.1.2.d en 5.1.2.i

- _____
- _____

5.1.2.d en 5.1.2.i

[Redacted text block]

- 5.1.2.d en 5.1.2.i
- [Redacted text block]

- Vanzelfsprekend moet ook worden gezien of sprake is van een politieke overtuiging die de vreemdeling wordt toegedicht door de Turkse autoriteiten. Ook hier ligt de bewijslast primair bij de vreemdeling. 5.1.2.d en 5.1.2.i
- [Redacted text block]

Q&A Onderwerp

Turkije

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

5-2-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Turkije

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

3-2-2025

Geldig tot en met

31-3-2026

Laatst gewijzigd

7-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Wat te doen in zaken van (toegedichte) Gülen-aanhangers, waarin de advocaat wijst op negatieve rechterlijke uitspraken over de beleidswijziging zoals neergelegd in WBV 2023/24, en komende uitspraken hierover van de Afdeling?

Vraag

Wat te doen in zaken van (toegedichte) Gülen-aanhangers, waarin de advocaat wijst op negatieve rechterlijke uitspraken over de beleidswijziging zoals neergelegd in WBV 2023/24, en komende uitspraken hierover van de Afdeling?

Antwoord

Zaken van (toegedichte) Gülen-aanhangers kunnen conform beleid blijven worden beslist. Dat de Afdeling zich op dit moment buigt over de beleidswijziging van WBV 2023/24 van 24 november 2023 is geen reden om zaken aan te houden.

Toelichting

Met WBV 2023/24 van 24 november 2023 is het landenbeleid Turkije gewijzigd. Bij de risicogroep '(toegedichte) Gülen-aanhangers' is de volgende toevoeging in het beleid komen te vervallen:

Ten aanzien van (toegedichte) Gülen-aanhangers geldt aanvullend dat indien van geringe indicaties niet is gebleken, de IND de risico's bij terugkeer beoordeelt in het licht van de diffuse en slechte situatie die gekenmerkt wordt door willekeur jegens (toegedichte) Gülen-aanhangers van de zijde van de Turkse autoriteiten.

Met deze wijziging werden (toegedichte) Gülen-aanhangers een risicogroep als alle andere. In juli 2024 is deze risicogroep vervolgens omgezet in een risicoprofiel.

De beleidswijziging van november 2023 wordt in de rechtspraak uiteenlopend beoordeeld. Er zijn negatieve en positieve uitspraken van meervoudige kamers. Op dit moment liggen er enkele zaken in hoger beroep bij de Afdeling. De IND heeft in dit verband een aantal vragen van de Afdeling beantwoord.

Zaken van (toegedichte) Gülen-aanhangers kunnen in afwachting van de komende uitspraken van de Afdeling (onbekend wanneer ze zullen worden gedaan) conform beleid worden beslist.

Q&A Onderwerp

Turkije

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

20-1-2025

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

landgebonden beleid

Landen

Turkije

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

20-1-2025

Geldig tot en met

1-7-2026

Laatst gewijzigd

11-2-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Klopt het dat de veilige landen van herkomst lijst wordt opgeschort?

Vraag

Het Europese Hof van Justitie (hierna: 'Hof') heeft op 1 augustus 2025 uitspraak gedaan in twee Italiaanse zaken over het begrip 'veilig land van herkomst.' In het geschil was onder andere de vraag of bij de aanwijzing van een veilig land van herkomst uitzonderingen kunnen worden gemaakt voor categorieën personen. Het Hof heeft geoordeeld dat dit niet mag. Dit arrest heeft gevolgen voor de Nederlandse praktijk (zie ook IB 2025/35). Eerder is al door het Hof uitgesproken dat gebieden niet mogen worden uitgezonderd. Hierdoor is een groot deel van de lijst niet meer houdbaar. Omdat dit zo sterk in beweging is en er een Europese lijst met veilige landen zal volgen (als onderdeel van het Europese Migratiepact), is het handhaven van de lijst niet langer de beste optie. Daarom wordt de toepassing van de gehele lijst van veilige landen opgeschort tot het moment waarop de lijst van de Europese Commissie van kracht wordt.

Antwoord

Het besluit om de toepassing van de nationale lijst van veilige landen van herkomst op te schorten, betekent dat deze aanvragen niet langer behandeld kunnen worden in spoor 2. Deze moeten in spoor 4 worden behandeld. Wel worden deze aanvragen verneld behandeld, zoals dat al het geval was en zolang de vreemdeling gedurende de asielprocedure beschikbaar blijft.

Deze werkwijze geldt tot aan inwerkingtreding van de Europese lijst van veilige landen van herkomst. Het Voorschrift Vreemdelingen en de Vreemdelingencirculaire zullen hierop zo spoedig mogelijk worden aangepast.

Zie voor meer informatie de Kamerbrief Vreemdelingenbeleid | Tweede Kamer der Staten-Generaal.

Q&A Onderwerp

Veilig land van herkomst

Toegekend aan

5.1.2.e - IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

24-9-2025

IK pagina's

Asiel spoor 2; Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen

Onderwerpen

veilig land van herkomst

Landen

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

24-9-2025

Geldig tot en met

11-6-2026

Laatst gewijzigd

29-1-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe om te gaan met verzoeken om verstrekking van de interne versie van WI 2025/9?

Vraag

5.1.2.i

Hierin staat dat er een externe en interne versie zijn opgesteld. 1. Hoe om te gaan met verzoeken om verstrekking of inzage in de interne versie (ook gelet op eerdere poging om ambtsberichten intern te houden)? 2. Is het een idee dat hiervoor een standaardoverweging wordt opgemaakt zodat iedereen hier eenduidig op reageert?

Antwoord

Er bestaat inderdaad een interne en een externe versie van de WI 2025/9 Religieuze overtuiging. In de externe WI zijn passages gelakt. Het is niet de bedoeling deze passages, die wel zichtbaar zijn in de interne versie, naar buiten te brengen, ook niet als daarom verzocht wordt door gemachtigde.

Er staan veel uitvoeringsinstructies in de nieuwe WI, die alleen bedoeld zijn voor hoor- en beslismedewerkers. Daarom bestaan er twee versies van de nieuwe WI. In de interne versie, die beschikbaar is op InformIND, zijn de passages die niet extern beschikbaar zijn, gearceerd. Het gaat vooral om de vragen die je in een gehoor zou kunnen stellen en andere instructies die echt zien op de uitvoering van het onderzoek en de beoordeling. Op het document is duidelijk aangegeven dat het een interne versie betreft.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling de gelakte passages naar buiten te brengen. In beslissingen mag dan ook niet naar deze passages verwezen worden. Ze zijn enkel bedoeld als handvat voor de uitvoering. De grote lijn van het onderzoek en de beoordeling blijkt duidelijk uit de externe versie, die hier te vinden is: WI 2025/9 Religieuze overtuiging - Immigratie- en Naturalisatiedienst.

In de motivering van de afwijzing van een verzoek om openbaarmaken van de interne notities kan gebruik gemaakt worden van onderstaande motivering, die is opgesteld in samenwerking met JZ.

Er bestaat voor gemachtigde een mogelijkheid te verzoeken om het interne stuk in de beroepsfase aan de rechtbank voor te laten leggen met inachtneming van art 8:29 Awb. Daarmee hoeft in de beslissing echter geen rekening gehouden te worden.

-

Motivering niet openbaar maken interne notities

Uw verzoek de interne notities die niet geopenbaard zijn alsnog openbaar te maken, wordt begrepen als een verzoek om een op de zaak betrekking hebbende stukken te ontvangen. Hieronder moet worden verstaan de stukken die het bestuursorgaan ter beschikking staan of hebben gestaan en die van belang kunnen zijn voor de beslechting van de (nog) bestaande geschilpunten. Indien een partij voldoende gemotiveerd aannemelijk maakt dat een stuk van enig belang kan zijn voor de beoordeling van het geschil, dan moet het bestuursorgaan het stuk in beginsel overleggen. Hierop zijn echter uitzonderingen mogelijk, bijvoorbeeld als het gaat om geheim te houden onderzoeksmethoden.

In het geval van de interne notities in de Werkinstructie 2025/9 Religieuze overtuiging is sprake van dergelijke geheim te houden onderzoeksmethoden. In de geopenbaarde passages wordt het kader voor het onderzoek naar en de beoordeling van de geloofwaardigheid van een religieuze overtuiging uiteengezet. De interne notities betreffen passages voor hoor- en beslismedewerkers waarin aan dat kader uitvoeringsinstructies worden toegevoegd. Nu het geheim te houden onderzoeksmethoden betreft, wordt reden gezien deze passages niet te overleggen.

Q&A Onderwerp

Bekeerlingen

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/A&B/SH01

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

8-12-2025

IK pagina's

Bekering; Asiel Algemeen; Herbeoordelingen Asiel

Onderwerpen

bekering

Landen

Hoofdtaken

Asiel

Geldig vanaf

5-12-2025

Geldig tot en met

6-6-2026

Laatst gewijzigd

8-12-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Artikel 3.86, elfde lid, Vb ten opzichte van arrest Z. Zh en O

Vraag

Artikel 3.86, elfde lid, Vb luidt als volgt: 11. In afwijking van de voorgaande leden kan de aanvraag eveneens op grond van artikel 18, eerste lid, onder e, van de Wet worden afgewezen, indien: a. er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat de vreemdeling zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen als bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag; b. de vreemdeling de echtgenoot of de echtgenote, het minderjarige kind, de partner of het meerderjarige kind, bedoeld in artikel 29, tweede lid, onder a of b, van de Wet, is van een in Nederland verblijvende vreemdeling ten aanzien van wie er ernstige redenen zijn om te veronderstellen dat deze zich schuldig heeft gemaakt aan gedragingen als bedoeld in artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag. In hoeverre kun je familieleden zoals hierboven bedoeld in het kader van het arrest Z.Zh. en I.O. aanmerken als gevaar voor de openbare orde? Bij Z.Z.h. en I.O. gaat het immers om persoonlijke gedragingen. Mocht een dergelijk familielid als gevaar worden aangemerkt, in hoeverre speelt dan een rol of hij zelf misdrijven heeft gepleegd? En is dan van belang of hij een zelfstandig verblijfsrecht heeft of een afhankelijke vergunning zoals in artikel 3.86, elfde lid, onder b, Vb is geformuleerd?

Antwoord

In zijn algemeenheid kan worden gezegd dat familieleden van een 1F-er niet enkel vanwege de gedragingen van de 1F-er Z. Zh en O kan worden tegengeworpen. Bij een gevaar voor de openbare orde in de zin van Z. Zh en O moet het in ieder geval gaan om persoonlijke gedragingen. Hiervan is geen sprake bij de familieleden van een 1F-er. Dit zou uiteraard anders kunnen liggen als de familieleden ook 1F is tegengeworpen in een asielprocedure of uit het dossier duidelijk blijkt dat ze hebben bijgedragen aan de gedragingen van de 1F-er, maar dergelijke situaties komen waarschijnlijk niet veel voor.

Ook kan Z. Zh en O worden tegengeworpen uiteraard als het familielid zelf een voldoende ernstig strafblad heeft. In dat verband is het ook altijd van belang welke reguliere aanvraag een familielid indient of wil laten verlengen, dan wel welke verblijfsvergunning wordt ingetrokken en welke richtlijn eventueel van toepassing is (met bijbehorend openbare orde begrip).

Specifiek voor artikel 3.86, lid 11, onder b, Vb, ligt het echter net iets anders. Dit artikel ziet weliswaar op openbare orde als afwijzingsgrond voor verlengingen (of intrekkingen), maar daarvoor geldt niet de invulling van Z. Zh en O. Die bepaling is vooral bedoeld om te voorkomen dat de helft van een gezin een verblijfsstatus krijgt of behoudt (net als 3.77, lid 1, onder b, Vb). Het is wellicht wat ongelukkig dat deze bepaling in artikel 3.86, lid 11, Vb is geschaard onder openbare orde, maar dat maakt de bedoeling van die bepaling niet anders en is geen reden Z. Zh en O van toepassing te achten.

Voor de vraag of Z. Zh en O van toepassing kan worden geacht op familieleden van een 1F-er maakt het ten slotte niet uit welke vergunning dit familielid heeft gehad, zelfstandige vergunning of afhankelijke vergunning. De toets van Z. Zh en O blijft immers gelijk: het moet gaan om persoonlijke gedragingen. Wel is het zo dat artikel 3.86, lid 11, onder b, Vb, enkel een mogelijkheid biedt om een aanvraag tot verlenging af te wijzen of een vergunning in te trekken op grond van die bepaling (kort gezegd zijn van familielid van een 1F-er), indien het familielid van de 1F-er familielid is in de zin van artikel 29, lid 2, onder a of b, Vw (dus afhankelijke vergunning heeft), dat staat duidelijk in de bepaling. Voor de toepassing van deze bepaling is het dus wel van belang of het familielid een zelfstandige of afhankelijke vergunning heeft, maar dat maakt dus nog niet dat Z. Zh en O ook aan de orde is, zoals hiervoor aangegeven.

Q&A Onderwerp

Openbare orde (regulier)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

18-10-2018

IK pagina's

Algemeen en Familie en Gezin; Openbare Orde

Onderwerpen

openbare orde; Vluchtelingenverdrag; art 1F Vluchtelingenverdrag

Landen

Hoofdtaken

Regulier

Geldig vanaf

25-2-2021

Geldig tot en met

25-12-2026

Laatst gewijzigd

2-6-2025

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Mag een JDS uittreksel naar gemachtigde gestuurd worden?

Vraag

De vreemdeling heeft een HIT JD. Informatie hieruit is van belang voor het besluit. Mag dit JDS uittreksel gedeeld worden met gemachtigde?

Antwoord

Een JDS uittreksel mag gedeeld worden met de vreemdeling, zijn/haar gemachtigde en de rechtbank voor zover het deel uitmaakt van het besluit. Dit is noodzakelijk omdat anders niet inzichtelijk is waarop het besluit is gebaseerd.

Q&A Onderwerp

Openbare orde (asiel)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Vraagsteller

5.1.2.e IND/SUA/AAEB

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

23-12-2024

IK pagina's

Herbeoordelingen Asiel; Asiel Algemeen; Asiel spoor 2; Aanmeldbalie; Verlengingen Asiel

Onderwerpen

openbare orde

Landen
Hoofdtaken
Asiel

Geldig vanaf
23-12-2024

Geldig tot en met
10-9-2026

Laatst gewijzigd
10-3-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Mogen misdrijven worden tegengeworpen die de klant heeft begaan toen hij nog Nederlander was?

Vraag

De klant heeft 5.1.2.e

[Redacted text block containing multiple lines of greyed-out text]

Kunnen deze misdrijven, die door de klant zijn gepleegd op het moment dat hij Nederlander was, aan hem worden tegengeworpen?

Antwoord

Ja, dat kan. De mee te wegen misdrijven worden niet (door wet of beleid) beperkt tot misdrijven gepleegd als vreemdeling. De juridische grondslag van het verblijfsrecht t.t.v. de pleegdatum, bepaalt dus niet of gepleegde misdrijven wel/niet kunnen worden meegewogen en

teggengeworpen. Centraal staat immers de vraag of betrokkene, op basis van zijn gedrag, een gevaar vormt voor de openbare orde.

(Voor de zekerheid is de gestelde vraag wat aangepast, om die minder tot de persoon herleidbaar te maken.)

Q&A Onderwerp

Openbare orde (regulier)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/ARVN

Vraagsteller

5.1.2.e IND/RVN/FG-T02

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

30-12-2025

IK pagina's

Algemeen en Familie en Gezin; Openbare Orde

Onderwerpen

openbare orde

Landen

Hoofdtaken

Regulier

Geldig vanaf

8-12-2025

Geldig tot en met

20-10-2026

Laatst gewijzigd

20-4-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

geldigheidsduur gehoor AVIM/KMAR voor OVR/IRV/BtS

Vraag

De AVIM en KMar dienen voorstellen in bij de IND om vreemdelingen die veroordeeld zijn ongewenst te verklaren of een zwaar inreisverbod en/of Besluit tot signalering op te leggen. Voordat de AVIM/KMar zo'n voorstel doet horen zij de vreemdeling zodat hij zijn zienswijze kan geven op het voorstel. Door verschillende redenen kan het soms lang (enkele jaren) duren voordat beslist wordt op zo'n voorstel; veelal lukt het de IND wel om de maatregel op te leggen nog voordat de vreemdeling vrij komt uit detentie. Kan een termijn genoemd worden waarbinnen de IND nog kan beslissen op een voorstel tot het opleggen van een ongewenstverklaring of zwaar inreisverbod en/of Besluit tot signalering zonder dat de zaak geactualiseerd hoeft te worden?

Antwoord

In principe dienen we op actuele gegevens te beslissen. Als we weten dat er een relevante wijziging in omstandigheden is, bijvoorbeeld in de persoonlijke levenssfeer (zoals de geboorte van een kind), dan is het wenselijk om een brief te sturen zodat de vreemdeling een nieuwe zienswijze kan indienen. Als we geen weet hebben van dergelijke gewijzigde omstandigheden, kunnen we beslissen op basis van het oude gehoor. Ook als dat bijvoorbeeld 1,5 jaar oud is. Wel is het wenselijk dat deze tijd niet extreem ver oploopt (te denken valt aan een gehoor dat 10 jaar oud is). Dan wordt de kans groter dat de rechter dit niet zal accepteren. Waar exact de grens ligt, valt momenteel niet te zeggen. Als we hierop correcties krijgen van de rechter, zal dit proces moeten worden aangepast. Voor nu is het advies: als we geen kennis van relevante gewijzigde omstandigheden hebben, kan worden beslist op basis van het oude gehoor. Daarnaast is het goed om in het proces te waarborgen dat gehoren niet jarenlang blijven liggen.

Bij een 'kale illegaal' volgt er beroep op een los TKB/IRV met BtS; bij de intrekking van een verblijfsvergunning volgt eerst bezwaar. In deze bezwaarfase zouden we ter herstel alsnog om een zienswijze kunnen vragen, mocht dit wenselijk zijn.

Q&A Onderwerp

Openbare orde (regulier)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/ARVN

Vraagsteller

5.1.2.e IND/RVN/HH-T06

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

25-11-2025

IK pagina's

Algemeen en Familie en Gezin; Openbare Orde

Onderwerpen

openbare orde

Landen

Hoofdtaken

Regulier

Geldig vanaf

10-11-2025

Geldig tot en met

20-10-2026

Laatst gewijzigd

20-4-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Hoe wordt jeugddetentie gewogen bij openbare orde zaken?

Vraag

In paragraaf B1/4.4, Vc worden de eerste twee genoemde termijnen waarna je een veroordeling niet meer kunt tegenwerpen expliciet gesteld in de context van een maximaal op te leggen gevangenisstraf van respectievelijk meer dan zes jaar en zes jaar of minder. De derde en laatstgenoemde termijn ziet op andere misdrijven en stelt een termijn van vijf jaar. Wordt jeugddetentie in dit kader door de IND ook beschouwd als of geschaard onder een gevangenisstraf?

Antwoord

De verjaringstermijnen gaan over de maximale straf voor het gepleegde misdrijf. Hiermee kijkt de IND namelijk naar de ernst van dat gepleegde misdrijf zonder dat heel gedetailleerd hoeft worden uitgewerkt en/of getoetst hoe ernstig welk misdrijf is. Daarom kijkt de IND (in deze context) dus ook niet naar de daadwerkelijk opgelegde straf.

Dat de strafrechter het jeugdstrafrecht (al dan niet) heeft toegepast, zegt alleen iets over de (on)volwassenheid van de dader. Het zegt niets over de ernst van het gepleegde misdrijf. Daarom is het al dan niet toepassen van jeugdstrafrecht geen geschikte indicator v.w.b. de verjaringstermijnen in B1/4.4. De maximale gevangenisstraf, zoals bedoeld in B1/4.4, is dus te vinden in het betreffende strafartikel in boek 2 van het wetboek van strafrecht, niet in de bijzondere bepalingen voor jeugdigen en jongvolwassenen.

De strafmaat en het al dan niet toepassen van het jeugdstrafrecht kunnen wel worden betrokken bij de evenredigheidstoets.

Q&A Onderwerp

Openbare orde (regulier)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/ARVN

Vraagsteller

5.1.2.e IND/RVN/ZKL-T01

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

11-11-2025

IK pagina's

Algemeen en Familie en Gezin; Openbare Orde

Onderwerpen

openbare orde

Landen

Hoofdtaken

Regulier

Geldig vanaf

11-11-2025

Geldig tot en met

20-10-2026

Laatst gewijzigd

20-4-2026

SUA Q&A vraag (4. Beantwoord)

Vraag (kort)

Moet een taakstraf ook onvoorwaardelijk zijn?

Vraag

Overall in het beleid staat bij openbare orde dat, om een misdrijf tegen te werpen, er een onvoorwaardelijke straf moet zijn opgelegd. Dit staat echter niet bij de taakstraf. Nu heb ik een zaak waarin de vreemdeling is

5.1.2.e

Met andere woorden, moet een taakstraf onvoorwaardelijk zijn om tegen te werpen?

Antwoord

In het Vb en in het beleid staat (inderdaad) niet dat een taakstraf onvoorwaardelijk moet zijn. Een voorwaardelijke taakstraf kan dus worden tegengeworpen.

De reden voor dit onderscheid is niet helemaal duidelijk. Een waarschijnlijke verklaring is dat een voorwaardelijke taakstraf nog niet mogelijk was op het moment van invoering van het Vb 2000. De voorwaardelijke taakstraf is pas later (in 2001) ingevoerd en het Vb is hier niet op aangepast.

Hoewel een voorwaardelijke taakstraf dus wel kan worden tegengeworpen, is het advies daar terughoudend mee om te gaan. Er is namelijk (voor zover te achterhalen) nooit bewust voor gekozen om afwijkend om te gaan met voorwaardelijke taakstraffen. Een voorwaardelijke taakstraf zou wel (bijvoorbeeld) kunnen worden tegengeworpen in combinatie met andere onvoorwaardelijke straffen.

Q&A Onderwerp

Openbare orde (regulier)

Toegekend aan

5.1.2.e IND/SUA/ARVN

Vraagsteller

5.1.2.e IND/RVN/FG-T08

Status

4. Beantwoord

Publicatiedatum

16-7-2025

IK pagina's

Algemeen en Familie en Gezin; Openbare Orde

Onderwerpen

openbare orde

Landen

Hoofdtaken

Regulier

Geldig vanaf

13-5-2025

Geldig tot en met

20-10-2026

Laatst gewijzigd

20-4-2026