



Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 11 9560 AA TER APEL



Digitale verzending

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Postadres
Postbus 11
9560 AA TER APEL

Contactpersoon
Woo-cluster IND
E woo@ind.nl
E www.ind.nl/stukken-opsturen

Algemene informatie
www.ind.nl

T 088 043 04 30
werkdagen van 9.00 tot 17.00

Zaaknummer
Z1-196265749957

Datum 26 juni 2026
Betreft Woo-verzoek SUA Q&A's

beschikking

Beste heer  

Naar aanleiding van uw verzoek van 9 januari 2026 tot inzage van specifieke documenten op grond van de Wet Open Overheid (Woo) bericht ik u als volgt. In uw verzoek van 9 januari 2026 hebt u verzocht om alle Q&A's die betrekking hebben op de onderwerpen die u heeft genoemd.

Bij brief van 9 januari 2026 is de ontvangst van uw verzoek bevestigd. Op 13 januari 2026 hebt u per e-mail aangegeven dat u na een overleg met het Woo-cluster uw verzoek wenst af te bakenen. U vraagt om Q&A's over de periode van 1 januari 2024 tot de datum van de indiening van het Woo-verzoek. Ten aanzien van Q&A's die betrekking hebben op artikel 1F Vluchtelingenverdrag wenst u alle Q&A's te ontvangen die er zijn ongeacht de publicatiedatum.

Op 5 februari 2026 heb ik u laten weten dat de behandeling van uw verzoek meer tijd in beslag zal nemen. Op 6 maart 2026 heeft u een ingebrekestelling ingediend wegens het uitblijven van een tijdige beslissing. Na een overleg met u over de onderwerpen waar uw verzoek specifiek op ziet hebt u op 10 maart 2026 per e-mail aangegeven dat u de Q&A's wenst te ontvangen van de onderwerpen die u specifiek heeft genoemd in uw oorspronkelijke verzoek zonder de woorden 'alle en etc.'.

Ik heb u meermalen geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van uw Woo-verzoek. Het is mij helaas niet gelukt om binnen de voor de Woo geldende beslistermijn op uw verzoek te beslissen. Hiervoor bied ik u nogmaals mijn excuses aan.

Beslissing

Ik wil graag uw verzoek gedeeltelijk in.

Wettelijk kader

Uw verzoek moet worden beoordeeld aan de hand van de Woo. Uitgangspunt van de Woo is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het achterwege laten is mogelijk wanneer zich (een of meer) artikelen van hoofdstuk 5 van de Woo genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen zich voordoen.

Zoekslag en inventarisatie documenten

Ten behoeve van uw verzoek heb ik via het intranet van de IND de relevante vragen en antwoorden opgezocht. Daarnaast heb ik navraag gedaan bij de betrokken portefeuillehouders van de beleidsafdeling van de IND, Directie Strategie, Beleid en Juridische Zaken (SBJZ). Ik heb hen de door mij gevonden Q&A's voorgelegd en gevraagd of ik hiermee alle relevante, de in uw verzoek gevraagde, Q&A's heb verzameld. Mijn besluit van heden heb ik ook afgestemd met de betrokken beleidsmedewerkers van Directie SBJZ.

De door u gevraagde Q&A's betreffen vragen die door beslismedewerkers van diverse afdelingen van de IND zijn gesteld aan de beleidsafdeling van de IND over nadere toelichting van het geldende beleid en de regelgeving. Deze Q&A's betreffen geen beleid, maar zijn enkel interne handvatten voor beslismedewerkers en zijn in beginsel niet bedoeld voor openbaarmaking.

De zoekslag heeft geresulteerd in meerdere Q&A's over de diverse onderwerpen waar u om heeft verzocht. Op de inventarislijst heb ik de geïnventariseerde Q&A's gegroepeerd weergegeven. Hieronder zal ik nader ingaan op de categorie Q&A's in relatie tot de onderwerpen die u heeft genoemd in uw verzoek.

In uw verzoek van 9 januari 2026 hebt u gevraagd om het volgende:

1. Asielprocedures, zowel eerste als opvolgende aanvragen, inclusief, maar niet beperkt tot:

- a. Zaken betreffende seksuele geaardheid, religieuze overtuiging of fundamentele politieke overtuiging;*
- b. Q&A's landen gerelateerd;*
- c. Q&A's Leeftijdsonderzoek (schouwen of forensisch onderzoek) gerelateerde;*
- d. Q&A's rondom Taalanalyses;*
- e. Q&A's die betrekking hebben op of in relatie staan tot artikel 1F is of waarin openbare orde problemen spelen;*
- f. Q&A's waar gesproken wordt over of die betrekking hebben op forensische medische onderzoek /Immo /nfi/ nifp onderzoek;*
- g. Nieuwe beoordelingskader asiel.*

2. Q&A's die betrekking hebben op Chavez-aanvragen.

3. Q&A's die betrekking hebben op 8 EVRM-aanvragen.

4. Q&A's die betrekking hebben op humanitair tijdelijke procedures op grond van buitenschuld en medisch.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

*5. Q&A's die betrekking hebben op het gebruik van de discretionaire bevoegdheid nieuw en oud van voor en na de uitspraak
ECLI:NL:RVS:2025:4130.*

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

Ten aanzien van uw eerste punt: Alle Q&A's asiel vanaf 1 januari 2024, het volgende. Alle bestaande Q&A's over asiel inhoudelijk, inclusief de diverse onderwerpen die u heeft genoemd maak ik deels openbaar. Op de inventarislijst heb ik per categorie opgenomen welke Q&A's zijn gevonden en onder uw verzoek vallen. Ten aanzien van het gevraagde onder 1a is een Q&A gevonden over het onderwerp Bekeerlingen, onder categorie landgebonden beleid in het kader van Afghanistan is een Q&A gevonden over religieuze overtuiging, alsmede een Q&A over religie ten aanzien van China. Binnen de categorie landgebonden beleid komen de onderwerpen seksuele geaardheid en LHBTIQ+ voor. Echter er zijn geen afzonderlijke Q&A's aangetroffen over deze onderwerpen. Ten aanzien van fundamentele politieke overtuiging zijn ook geen afzonderlijke Q&A's aangetroffen. Wel komt het onderwerp aan bod binnen het landgebonden beleid voor Turkije.

Ten aanzien van het gevraagde onder 1b zijn diverse Q&A's aangetroffen. Alle landen waar een vraag en antwoord voor bestaat vanaf 1 januari 2024 zijn bij dit besluit gedeeltelijk openbaar gemaakt. Voor de landen die niet voorkomen in deze lijst zijn geen Q&A's aangetroffen.

Voor wat betreft 1c, Q&A's Leeftijdsonderzoek (schouwen of forensisch onderzoek), het volgende. Hier zijn geen Q&A's over. Hieronder ga ik verder in op het onderwerp forensisch medisch onderzoek. Over Q&A's rondom taalanalyses onder 1d is een Q&A geïnventariseerd in het kader van het landgebonden beleid voor Somalië. Er zijn geen afzonderlijke Q&A's aangetroffen over taalanalyses in het algemeen.

Ten aanzien van 1e, Q&A's die betrekking hebben op of in relatie staan tot artikel 1F of waarin openbare orde problemen spelen, het volgende. Er zijn meerdere Q&A's aangetroffen over het onderwerp openbare orde. Deze zijn als zodanig genoemd op de inventarislijst. Binnen deze Q&A's heb ik een Q&A gevonden over artikel 1F uit 2018. Naast deze Q&A's zijn geen andere Q&A's aangetroffen over openbare orde en artikel 1F.

Hetgeen u vraagt onder 1f, Q&A's waar gesproken wordt over of die betrekking hebben op forensische medische onderzoek/Immo/nfi/nifp onderzoek, zijn meerdere Q&A's gevonden onder de categorie asiel inhoudelijk en regulier. De gevonden Q&A's gaan over medisch steunbewijs, immo-rapportages, forensisch medisch onderzoek en medisch advies.

Tot slot, voor wat betreft het gevraagde onder 1g, Nieuwe beoordelingskader asiel, zijn geen afzonderlijke Q&A's aangetroffen. De nieuwe beoordelingskader asiel is namelijk reeds geïntegreerd in de inhoudelijke Q&A's asiel.

Het gevraagde onder punt 2 van uw verzoek, Q&A's over het arrest Chavez-Vilchez en de daaraan gerelateerde verblijfsaanvragen, heeft meerdere resultaten opgeleverd. Op de inventarislijst kunt u de geïnventariseerde Q&A's over dit onderwerp terugvinden.

Ten aanzien van de Q&A's die betrekking hebben op artikel 8 EVRM onder

punt 3, het volgende. Op 2 maart 2026 is de nieuwe werkinstructie 2026/3 Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM openbaar gemaakt (WI 2026/3).¹ Deze werkinstructie is opgesteld door SBJZ. Alle Q&A's over artikel 8 ERVM van voor 2 maart 2026 zijn met de komst van deze WI komen te vervallen en zijn niet langer geldig. De relevante informatie uit de Q&A's is reeds opgenomen in deze openbare WI. De vervallen Q&A's zijn daarmee niet meer van belang voor de uitvoering en dienen geen doel meer, immers de nieuwe WI is per 2 maart 2026 van toepassing op alle lopende en nieuwe aanvragen op grond van artikel 8 EVRM.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

Punt 4, Q&A's die betrekking hebben op humanitair tijdelijke procedures op grond van buitenschuld en medisch. Ook zijn alle bestaande Q&A's over humanitair tijdelijk, buitenschuld en medisch meegenomen bij de zoekslag en worden deels openbaar gemaakt. Hierboven heb ik reeds verwezen naar de gevonden Q&A's die betrekking hebben op medisch, zie punt 1f. Ten aanzien van humanitair tijdelijk en buitenschuld zijn ook meerdere Q&A's aangetroffen, deze worden ook deels openbaar gemaakt. Op de inventarislijst onder categorie asiel inhoudelijke en regulier vindt u de relevante aangetroffen Q&A's terug met de onderwerpen AMV (buitenschuld), Gender en Mensenhandel.

Nummer 5, Q&A's die betrekking hebben op het gebruik van de discretionaire bevoegdheid nieuw en oud van voor en na de uitspraak ECLI:NL:RVS:2025:4130. De zoekslag ten aanzien van dit punt heeft geen resultaten opgeleverd. Er zijn geen Q&A's beschikbaar over dit onderwerp.

Zoals met u besproken maak ik tevens een mailwisseling openbaar die ziet op de Q&A landenbeleid Mali. Q&A Oekraïne met publicatiedatum van 20 november 2025 is reeds openbaar gemaakt bij besluit van 6 mei 2026.²

De uitgebreide zoekslag binnen de IND heeft deze hierboven genoemde resultaten opgeleverd. Er zijn geen andere Q&A's binnen de reikwijdte van uw verzoek aangetroffen dan de Q&A's die met dit besluit gedeeltelijk openbaar zijn gemaakt. De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die is neergelegd in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de reikwijdte van de Woo. Als documenten niet bestaan, kan ik deze niet openbaar maken.

Op de inventarislijst wordt onder kopje 'beoordeling' aangegeven welke documenten gedeeltelijk openbaar worden gemaakt. Onder het kopje 'Woo' wordt aangegeven op grond van welk artikel uit de Woo delen van openbaarmaking zijn uitgezonderd.

Aan de (gedeeltelijke) weigering tot openbaarmaking heb ik de volgende gronden uit de Woo ten grondslag gelegd

- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d;
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e;
- artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i;
- artikel 5.2, eerste lid.

¹ [https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1404152_1/1/WI 2026/3 Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM - Immigratie- en Naturalisatiedienst](https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1404152_1/1/WI_2026/3_Richtlijnen_voor_de_toepassing_van_artikel_8_EVRM_-_Immigratie- en_Naturalisatiedienst)

² <https://open.overheid.nl/details/93acca03-50ba-40ae-97b0-575b88358f3e>

Beoordeling van het verzoek

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea en soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is als bedoeld in artikel 5.1 lid 1 van de Woo, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is als bedoeld in artikel 5.1 lid 2 van de Woo, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is. Bij de stukken die vallen onder het verzoek bevindt zich één document dat ouder is dan vijf jaar.

Het belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit inspectie, controle of toezicht door bestuursorganen belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Dit is het geval als de uitkomsten van de inspectie, controle of het toezicht samenhangen met informatie over de gebruikte methoden en technieken of de effectiviteit belemmert. Integrale openbaarmaking van interne informatie biedt inzicht in de werkwijze van de IND. Deze informatie is uitsluitend bedoeld voor (beslis)medewerkers. Openbaarmaking van deze informatie zou de procespositie van de IND aantasten nu vreemdelingen hun aanvragen hierop kunnen afstemmen.

De passages uit de documenten die zijn geweigerd met de code 5.1.2.d in combinatie met 5.1.2.i van de Woo bevatten informatie over de wijze waarop de IND informatie vergaart. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt nu dit inzicht zou bieden in de toezicht- en handhavingsstrategie en (controle)methoden die de IND hanteert bij de beoordeling van verblijfsaanvragen. Uit de geweigerde passages blijkt onder meer op welke wijze en uit welke bronnen (relevante) informatie wordt verkregen en welk gewicht hieraan wordt toegekend. Immers, de informatie betreft interne handvatten voor procesvertegenwoordigers, beslissers en hoornedewerkers van de IND. Eveneens kan een beeld worden gevormd van de wijze waarop toezicht- en controlemethoden vorm krijgen en aan welke omstandigheden belang wordt gehecht. Betrokkenen kunnen hun verblijfsaanvragen hierop aanpassen, dit zou het effectieve gebruik van deze methoden zwaar belemmeren. De IND zou dan haar taken niet kunnen uitoefenen. Openbaarmaking van deze controlemethoden vormt daarmee een procesrisico voor de IND.

Na afstemming met de hierboven genoemde beleidsmedewerkers ben ik tot de conclusie gekomen dat met integrale openbaarmaking van een gedeelte van de gevraagde Q&A's te veel informatie zal worden prijsgegeven inzake de gebruikte methoden van beoordelen en het onderzoeken van de ingediende asielaanvragen waardoor de effectiviteit van controle, toezicht, onderzoeken en beoordelen van de asielaanvragen wordt ondermijnd. Integrale openbaarmaking van de Q&A's belemmert de zorgvuldige beoordeling van verblijfsprocedures nu deze documenten voor beleidsmedewerkers, beslismedewerkers, procesvertegenwoordigers en hoornmedewerkers van de IND dienen ten behoeve van zorgvuldige controle, toezicht en besluitvorming.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

Nu de controle en het toezicht zodanig verweven is met de informatie over de gebruikte controlemethoden en de openbaarmaking de effectiviteit daarvan substantieel ondermijnt, maak ik delen van de verzochte Q&A's niet openbaar.³

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d Woo en artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo wordt het belang van inspectie, controle en toezicht en het voorkomen van misbruik gelet op het voorgaande terecht groter geacht dan het belang van openbaarmaking van de verzochte gegevens, omdat openbaarmaking van deze passages tot gevolg kunnen hebben dat aanvragers hun procedure hierop zullen afstemmen, besluitvorming minder zorgvuldig verloopt en dit procesrisico's voor de IND met zich mee kan brengen.

Waar ik deze weigeringsgrond heb toegepast, heb ik dit aangeduid met de tekst "5.1.2.d" of de tekst "5.1.2.d en 5.1.2.i".

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk.

In sommige documenten staan ook persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

De persoonsgegevens zijn te herkennen aan de code "5.1.2e" in de weggelakte tekst.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de

³ Kamerstukken II 2013/14, 33328, nr. 9, p. 46.

staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

De uitzonderingsgrond wordt alleen en in combinatie met artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder d, en artikel 5.2, lid een van de Woo toegepast. Het gaat om interne informatie waarbij het vertrouwelijk houden hiervan essentieel is voor het behoud van het goed functioneren van de IND. Het belang van het beschermen van deze interne communicatie weegt dan ook zwaarder dan het belang van openbaarheid. Derhalve maak ik die gegevens niet openbaar.

Naast het bovenstaande is artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo ook toegepast op functionele e-mailadressen van de IND en verwijzingen naar interne vindplaatsen. Deze functionele mailboxen zijn door de IND opgezet om het goed functioneren van de overheid te bevorderen, te waarborgen en te stroomlijnen. Ze zijn niet bedoeld voor het openbare publiek.

Zoals hierboven aangegeven gaan de passages die zijn geweigerd op grond van artikel 5.1, tweede lid, onder d Woo in combinatie met artikel 5.1, tweede lid, onder i Woo om onderzoek en controlemethoden die bij openbaarmaking ervan schade kunnen toebrengen aan het goed functioneren van de IND. Openbaarmaking van deze informatie kan ertoe leiden dat een aanvrager zijn procedure hier op af kan stemmen en berekenend een aanvraag indient om zodoende op onjuiste gronden en niet oprechte motieven rechtmatig verblijf te verkrijgen. De IND acht het van belang dat de aanvraag op eerlijke gronden en op basis van juiste motieven wordt ingediend zodat verblijfsaanvragen op eerlijke wijze en zorgvuldig kunnen worden beoordeeld. Indien deze informatie openbaar wordt, bestaat het gevaar dat hier misbruik van wordt gemaakt en dit kan de procespositie van de IND in dergelijke zaken benadelen. Openbaarmaking van deze informatie kan het goed functioneren van de IND schaden en kan ertoe leiden dat procedures strategisch worden benaderd en/of omzeild.

Het belang van het beschermen van de procespositie en het goed functioneren van de IND acht ik groter dan het belang van openbaarmaking. De hierboven bedoelde passages zijn in de beoordeelde documenten te herkennen aan de tekst "5.1.2.i", de tekst "5.1.2.d en 5.1.2.i" of de tekst "5.1.2.i en 5.2.1".

Intern beraad en persoonlijke beleidsopvattingen

Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses,

beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Directie Juridische Zaken
JZ Den Haag Team 1

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, eerste lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar.

Datum
26-06-2026

Zaaknummer
Z1-196265749957

De persoonlijke beleidsopvattingen zijn te herkennen aan de code "5.2.1" in de weggelakte tekst.

Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden, worden samen met deze brief aan u toegezonden.

Een geanonimiseerde versie van dit besluit en de daarbij openbaar gemaakte stukken wordt op open.overheid.nl geplaatst.

Vragen

Als u vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek, dan kunt u contact opnemen via woo@ind.nl. Voor meer informatie over de Woo-procedure, kunt u kijken op open.overheid.nl.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Tegen dit besluit kunt u binnen 6 weken bezwaar maken bij de IND. Stuur uw bezwaarschrift naar: De Immigratie en Naturalisatiedienst (IND), t.a.v. Woo-coördinator, postbus 11, 9560 AA Ter Apel of per e-mail naar woo@ind.nl. U wordt geadviseerd een kopie van deze beschikking bij het bezwaarschrift mee te sturen.

Met vriendelijke groet,

De Minister van Asiel en Migratie,
namens deze,

Deze brief is automatisch verstuurd, daarom staat er geen handtekening onder.



Bijlagen:

- *Inventarislijst*
- *(deels) geopenbaarde documenten*

Inventarislijst Woo-verzoek Q&A

Nr.	Document	publicatiedatum	Beoordeling	Woo
	Categorie landenbeleid			
1.	Afghanistan	23-9-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
2.	Afrika (overig)	11-12-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
3.	Amerika en Oceanië	18-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.i en 5.2.1, 5.1.2.e
4.	Amerika en Oceanië	8-3-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
5.	China	26-9-2024	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
6.	Eritrea	2-5-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
7.	Eritrea	19-9-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
8.	Jemen	8-8-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
9.	Libië	28-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
10.	Libië	14-3-2025	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
11.	Nigeria	17-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
12.	Oekraïne	4-11-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
13.	Oekraïne	20-11-2025	Reeds deels openbaar bij besluit van 6 mei 2026	-
14.	Palestijnen	10-9-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
15.	Palestijnen	26-1-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
16.	Russische Federatie	10-3-2025	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
17.	Somalië	22-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.1.2.i en 5.2.1
18.	Somalië	22-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
19.	Somalië	22-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
20.	Somalië	20-3-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
21.	Somalië	20-3-2025	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
22.	Somalië	14-3-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
23.	Sri Lanka	7-6-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
24.	Syrië	17-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
25.	Syrië	11-7-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
26.	Turkije	14-1-2026	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.i, 5.1.2.e
27.	Turkije	5-2-2025	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
28.	Turkije	20-1-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
29.	Veilig land van herkomst	24-9-2025	Deels openbaar	5.1.2.e

Nr.	Document	publicatiedatum	Beoordeling	Woo
	Categorie asiel inhoudelijk en regulier			
30.	Bekeerlingen	8-12-2025	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
31.	Openbare orde (regulier)	18-10-2018	Deels openbaar	5.1.2.e
32.	Openbare orde (asiel)	23-12-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
33.	Openbare orde (regulier)	30-12-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
34.	Openbare orde (regulier)	25-11-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
35.	Openbare orde (regulier)	11-11-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
36.	Openbare orde (regulier)	16-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
37.	Openbare orde (regulier)	8-5-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
38.	Openbare orde (regulier)	3-5-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
39.	Hoor- en beslissystematiek	6-11-2025	Deels openbaar	5.1.2.d en 5.1.2.i, 5.1.2.e
40.	Hoor- en beslissystematiek	7-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
41.	Hoor- en beslissystematiek	22-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
42.	Hoor- en beslissystematiek	22-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
43.	Inhoudelijke beoordeling	29-3-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
44.	Inhoudelijke beoordeling	21-3-2024	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
45.	Medisch steunbewijs	16-5-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
46.	Medisch steunbewijs	24-2-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
47.	AMV (buitenschuld)	11-2-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
48.	AMV (buitenschuld)	8-11-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
49.	AMV (buitenschuld)	25-3-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
50.	Gender	8-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
51.	Gender	2-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
52.	Gender	5-2-2024	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
53.	Mensenhandel	15-10-2024	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
	Categorie Chavez-Vilchez			
54.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	13-11-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
55.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	15-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
56.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	15-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.e

Nr.	Document	publicatiedatum	Beoordeling	Woo
57.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	7-10-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
58.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	18-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1
59.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	3-7-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
60.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	25-6-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
61.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	25-6-2025	Deels openbaar	5.1.2.i, 5.1.2.e
62.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	23-5-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
63.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	9-4-2025	Deels openbaar	5.1.2.i en 5.2.1, 5.1.2.i, 5.1.2.e
64.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	6-3-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
65.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	27-2-2025	Deels openbaar	5.1.2.e
66.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	18-12-2024	Openbaar	-
67.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	27-6-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
68.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	24-6-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
69.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	12-2-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
70.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	5-2-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
71.	Verblijf bij Nederlands kind (Chavez/Vilchez)	9-1-2024	Deels openbaar	5.1.2.e
72.	e-mailwisseling over Q&A Mali		Deels openbaar	5.1.2.e, 5.2.1 Buiten omvang verzoek