

Model D8-B19-4

Negatief advies omtrent afgifte m.v.v.

verruimde gezinshereniging, niet feitelijk behoren tot een gezin van een vreemdeling die is toegelaten op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet

Van het hoofd plaatselijke politie te

Aan de nederlandse diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging te

Kenmerk Datum

Op enveloppe vermelden:
Hoofd Visadienst
Postbus (postbus van betreffende regio)

Uw brief Datum

Attentie, het gestelde achter een niet aangekruist vakje is niet van toepassing

Naar aanleiding van uw bovenvermelde brief een hier ingekomen verzoek deel ik u mee dat bezwaar bestaat tegen afgifte van een machtiging tot voorlopig verblijf aan de vreemdeling(e)

..... van

nationaliteit, geboren

adres

Betrokkene beoogt verblijf in Nederland voor een periode langer dan drie maanden. Derhalve is deze aanvraag getoetst aan de voorwaarden die worden gesteld met het oog op het verlenen van een vergunning tot verblijf in Nederland.

Ingevolge artikel 11, vijfde lid, van de Vreemdelingenwet kan een vergunning tot verblijf worden geweigerd op aan het algemeen belang ontleende gronden.

Nederland is een dichtbevolkt land en in verband met de daaruit voortvloeiende problemen, zoals de bevolkings- en werkgelegenheidssituatie, wordt bij de toepassing van voornoemde bepaling een restrictief toelatingsbeleid gevoerd.

Dit houdt in dat vreemdelingen – afgezien van verplichtingen voortvloeiend uit internationale overeenkomsten – alleen dan in Nederland kunnen worden toegelaten op grond van een vergunning tot verblijf, indien met hun aanwezigheid een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend, of indien sprake is van klemmende redenen van humanitaire aard.

Verblijf wordt geweigerd indien de vreemdeling gevaar oplevert voor de openbare rust, de openbare orde of de nationale veiligheid.

Niet is gebleken dat met het verblijf van betrokkene hier te lande een wezenlijk Nederlands belang wordt gediend.

Betrokkene beoogt verblijf in het gezin van die is toegelaten op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet.

Betrokkene komt niet voor toelating in het kader van gezinshereniging in aanmerking, aangezien de gestelde familierechtelijke relatie tussen betrokkene en degene bij wie toelating wordt beoogd, niet middels officiële bescheiden is aangetoond.

Van vreemdelingen die zijn toegelaten op grond van artikel 9 of 10 van de Vreemdelingenwet komen, indien aan bepaalde vereisten wordt voldaan, voor verlening van een vergunning tot verblijf in het kader van verruimde gezinshereniging in aanmerking andere gezinsleden dan de echtgeno(o)t(e) en de al dan niet uit het huwelijk met deze echtgeno(o)t(e) geboren minderjarige kinderen, die feitelijk tot het gezin behoren en van wie de achterlating een onevenredige hardheid zou betekenen, bijvoorbeeld omdat de levensomstandigheden in het land van herkomst zodanig zijn dat zij daar rederlijkerwijs niet kunnen verblijven.

Betrokkene wordt niet geacht feitelijk te behoren tot het gezin van degene bij wie verblijf in Nederland wordt beoogd, zodat reeds op deze grond aan betrokkene verblijf voor het beoogde doel kan worden geweigerd.

Daartoe wordt het volgende overwogen.

Degene bij wie verblijf wordt beoogd woont reeds sedert 19...../geruime tijd in Nederland.

Betrokkene heeft in het buitenland nimmer deel uitgemaakt van het gezin van degene bij wie thans verblijf wordt beoogd.

Betrokkene is duurzaam opgenomen geweest in een ander gezin.

Veelers is aanmerkelijk dat betrokkene behoort tot het gezin van

in

Betrokkene heeft inmiddels zelfstandig een gezin gevormd door het aangaan van een huwelijk/relatie.

Betrokkene heeft zelf de zorg voor (buitenhuwelijkse) kinderen.

De zoon/dochter bij wie betrokkene verblijf beoogt heeft het ouderlijk gezin verlaten en zich zelfstandig in Nederland gevestigd. Daarmee is het gezin dat betrokkene en zijn/haar zoon/dochter had uiteengevallen.

Niet is gebleken dat de achterlating van betrokkene in het land van herkomst een onevenredige hardheid betekent.

- Van betrokkene mag immers, mede gelet op zijn/haar leeftijd, verwacht worden dat hij/zij zich zelfstandig kan handhaven.
- Gebleken is dat er nog familie/vrienden van betrokkene in het land van herkomst woont/wonen, zodat hij/zij niet geheel van sociaal-maatschappelijk contact verstoken is.
- Betrokkene is (nagenoeg) zijn/haar hele leven in _____ woonachtig geweest, zodat mag worden aangenomen dat zij/hij volledig in de samenleving van dat land is geïntegreerd. Verwacht mag dus worden dat betrokkene zich in de vertrouwde omgeving zelfstandig staande zal kunnen houden.
- De levensomstandigheden van betrokkene als gescheiden/alleenstaande man/vrouw kunnen in zowel sociaal als economische opzicht minder gunstig zijn, maar dit feit kan niet leiden tot het oordeel dat enkel op grond daarvan toestemming tot verblijf in Nederland zou behoren te worden verleend. Betrokkene onderscheidt zich daarin niet van vele van zijn/haar landgenoten aan wie om die reden evenmin verblijf hier te lande wordt toegestaan.
- Voor zover die noodzaak of behoefte bestaat kan betrokkene ook vanuit Nederland door hier te lande wonende familieleden financieel worden ondersteund.

De vraag of betrokkene wel voldoet aan de overige vereisten voor toelating is op dit moment niet relevant.

- Niettemin is gebleken dat/niet is voldaan aan de voorwaarde(n) dat

Er zijn geen feiten of omstandigheden naar voren gebracht of gekomen op grond waarvan betrokkene om andere klemmende redenen van humanitaire aard in het bezit zou moeten worden gesteld van een vergunning tot verblijf.

Niet is gebleken dat aan betrokkene op grond van enige andere beleidsregel een vergunning tot verblijf behoort te worden verleend.

De weigering om aan betrokkene verblijf hier te lande toe te staan betekent geen schending van het recht op eerbiediging van het familie- of gezinsleven als bedoeld in artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

- Gelet op het bovenstaande is niet aangetoond of aannemelijk gemaakt dat betrokkene en _____ nog betrekkingen onderhouden die als familie- of gezinsleven in de zin van artikel 8, eerste lid, van het Verdrag, kunnen worden aangemerkt.

In het kader van het onderhavige verzoek zijn geen relevante gegevens verstrekt die tot een andere conclusie kunnen leiden.

Voorvernoemd hoofd van plaatselijke politie adviseert namens de Staatssecretaris van Justitie de aanvraag om een machtiging tot voorlopig verblijf af te wijzen.

handtekening:

Besluit:

conform bovenstaand advies, het hoofd van de Visadienst van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

Tegen deze beschikking kan binnen 30 dagen na de dag waarop deze beschikking is gegeven bezwaar worden gemaakt bij de Minister van Buitenlandse Zaken door deene die door de beschikking rechtstreeks in zijn belang is getroffen

Het bezwaarschrift moet in tweevoud worden ingediend bij het Hoofd van de Visadienst (adres staat vermeld in de aanvang van deze beschikking). Daarbij dient de beschikking of een kopie daarvan te worden overgelegd.