Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2022/81 Opleggen van een inreisverbod aan een derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat en de bijbehorende consultatieprocedure.
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtaak	Asiel / Regulier
InformIND Thema	Inreisverbod / Ongewenstverklaring
Relatie met	IB 2021/123 Uitspraken 201604375/1, 201608027/1, C-240/17 en C-673/19
Geldig vanaf	02-09-2022
Geldig tot en met	02-03-2023

Disclaimer
Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

In dit IB wordt toegelicht wanneer een inreisverbod en wanneer een ongewenstverklaring wordt opgelegd aan derdelanders die verblijfsrecht hebben in een andere lidstaat en zich in Nederland bevinden. Dit naar aanleiding van twee uitspraken[1] van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling).

Daarnaast wordt in dit IB toegelicht hoe de overlegprocedure werkt. De overlegprocedure, ook consulatieprocedure genoemd, wordt gestart als een derdelander verblijfsrecht heeft in een bij de Terugkeerrichtlijn aangesloten lidstaat (alle EU- landen (minus Ierland en Denemarken), Liechtenstein, Noorwegen, IJsland en Zwitserland; hierna: lidstaat) en deze derdelander in aanmerking komt voor een zwaar inreisverbod. Dit volgt uit artikel 25, tweede lid, Schengenuitvoeringsovereenkomst[2] (SUO). De consultatieprocedure werd in paragraaf A3/2 Vc al genoemd. Vanaf 21 april 2021 is op meer plekken in de Vc[3] de consultatieprocedure genoemd of er naar verwezen.

Dit IB is een toelichting op deze paragrafen en in dit IB wordt de consultatieprocedure verder uitgewerkt.

---

1 Uitspraken van 26 januari 2018, nr. 201604375/1 en 31 januari 2018, nr. 201608027/1

2 Artikel 25 SUO:

1. Wanneer een overeenkomstsluitende partij overweegt een verblijfstitel af te geven aan een ter fine van weigering gesignaleerde vreemdeling, treedt zij vooraf in overleg met de signalerende overeenkomstsluitende partij en houdt zij rekening met de belangen van deze partij; de verblijfstitel wordt slechts om ernstige redenen, in het bijzonder uit humanitaire overwegingen of ingevolge internationale verplichtingen, afgegeven. Wanneer de verblijfstitel wordt afgegeven, gaat de signalerende overeenkomstsluitende partij over tot intrekking van de signalering, doch kan zij de vreemdeling op haar nationale signaleringslijst opnemen.

2. Wanneer blijkt dat een vreemdeling die houder is van een door één der overeenkomstsluitende partijen afgegeven geldige verblijfstitel, ter fine van weigering is gesignaleerd, treedt de signalerende overeenkomstsluitende partij in overleg met de overeenkomstsluitende partij die de verblijfstitel heeft afgegeven ten einde na te gaan of er voldoende grond is voor intrekking van de verblijfstitel. Wanneer de verblijfstitel niet wordt ingetrokken, gaat de signalerende overeenkomstsluitende partij over tot intrekking van de signalering, doch kan zij de vreemdeling op haar nationale signaleringslijst opnemen.

3 Paragrafen A2/12.5 en A4/2.2 Vc

Ten opzichte van IB 2021/123 is de verwachting aangepast en is een aantal verwijzingen geactualiseerd. Verder is voor de leesbaarheid de structuur en het taalgebruik aangepast. Inhoudelijk is het IB niet gewijzigd.
In dit IB staat onder andere dat een asielstatushouder in een andere lidstaat geen terugkeerbesluit (TKB) kan krijgen en dus ook geen inreisverbod, maar wel een ongewenstverklaring. Vanaf 1 april 2022 is dit opgenomen in paragraaf A3/2 Vc.

Voor de consultatieprocedure in het geval Nederland wordt geraadpleegd vanwege een door Nederland in het SIS geregistreerde derdelander, is een apart IB: IB 2022/2.

2. Verwachting

Vanaf november 2022 zijn twee nieuwe SIS-verordeningen[4] van kracht. Deze verordeningen hebben invloed op de consultatieprocedure. De Vreemdelingenwet en Vreemdelingencirculaire worden hierop aangepast.
Met dit IB vervalt IB 2021/123.

3. Inhoud

3.1 Aan een derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat wordt een inreisverbod opgelegd als[5]:

a. hij in Nederland is en een terugkeerbesluit heeft gekregen of een terugkeerbesluit heeft gekregen en is gehoord over het inreisverbod vóór zijn vertrek uit Nederland;
b. hij geen gemeenschapsonderdaan[6] is, zoals gedefinieerd in artikel 1, Vw; en
c. hij geen asielstatus heeft in een andere lidstaat.[7]

Uiteraard moet ook voldaan worden aan de inhoudelijke voorwaarden voor het opleggen van een inreisverbod.

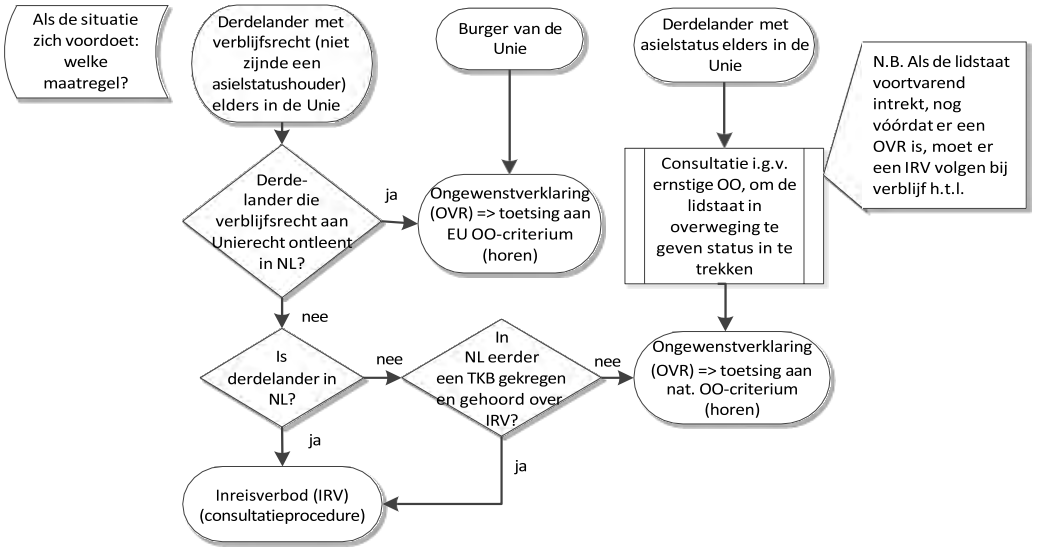
In alle andere gevallen wordt aan derdelanders met verblijfsrecht in een ander EU-land − als dit van toepassing is −een ongewenstverklaring opgelegd.

ad b.
Een gemeenschapsonderdaan wordt hierna aangeduid als de vreemdeling die verblijfsrecht aan het Unierecht ontleent. Dat is niet alleen een Unieburger, maar ook een derdelander die verblijf heeft op grond van het VWEU (= Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, ook wel EU-Werkingsverdrag).

3.2 De consultatieprocedure moet uiterlijk gestart worden zodra het inreisverbod wordt opgelegd
De consultatieprocedure kan ook gestart worden voordat het terugkeerbesluit in combinatie met het inreisverbod is opgelegd. Als de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid kan een terugkeerbesluit in combinatie met een inreisverbod worden opgelegd. Ook als de consultatieprocedure nog gaande is. Het doel van artikel 25, tweede lid, SUO is namelijk het voorkomen van een tegenstrijdige situatie. Er is sprake van een tegenstrijdige situatie als een derdelander beschikt over een verblijfstitel afgegeven door een EU-land en

4 Verordening 2018/1860 en verordening 2018/1861
5 Dit volgt uit de uitspraken van 26 januari 2018 en 31 januari 2018. Zie bijlage IV voor een uitgebreide toelichting op deze uitspraken en de werkwijze.
6 Officieel is de term 'gemeenschapsonderdaan' achterhaald. Maar deze term staat wel nog in de Vw.
7 Aan een asielstatushouder kan namelijk geen terugkeerbesluit opgelegd worden.

tegelijkertijd gesignaleerd staat in SIS vanwege een inreisverbod. Bovenstaande volgt uit het arrest E van het Hof van Justitie[8].



4. Hoe te handelen

4.1 Beoordeel of aan de derdelander met verblijfsrecht in een EU-land een inreisverbod opgelegd kan worden

De situaties genoemd in paragraaf 3.1 onder a en c spreken voor zich en worden hier daarom niet verder toegelicht. Voor de situatie onder b, moet bepaald worden of het verblijf in Nederland te herleiden is tot aanspraken op het Unierecht[9]. Dit houdt niet in dat wordt beoordeeld of de derdelander in de betreffende lidstaat verblijfsrecht ontleent aan het Unierecht. Maar alleen of hij verblijfsrecht ontleent aan het Unierecht vanwege zijn aanwezigheid in Nederland.

Bijvoorbeeld, een derdelander heeft verblijfsrecht in een andere lidstaat. Dit verblijfsrecht ontleent hij aan het Unierecht door verblijf bij een Unieburger. Als deze derdelander zonder die Unieburger naar Nederland komt en ook niet in Nederland met deze Unieburger verblijft, dan ontleent hij geen verblijfsrecht aan het Unierecht in Nederland. Aan deze derdelander kan dan geen ongewenstverklaring opgelegd worden, omdat artikel 67 Vw niet op hem van toepassing is.

De gebruikelijke voorwaarden zijn van toepassing om aan deze derdelander een inreisverbod op te leggen. Deze voorwaarden worden hieronder verder uitgewerkt.

4.2 Voorwaarde 1: Er is of wordt aan de derdelander een terugkeerbesluit gegeven

Als aan de derdelander met verblijfsrecht in een ander lidstaat nog geen terugkeerbesluit is gegeven, wordt dat in de volgende situaties alsnog gedaan:

- De IND, KMar of AVIM heeft de derdelander een bevel[10] gegeven om zich onmiddellijk te begeven naar de lidstaat waar de derdelander verblijfsrecht heeft. De derdelander heeft zich niet aan dit bevel gehouden. Deze derdelander krijgt een terugkeerbesluit. In dat terugkeerbesluit wordt een land buiten de EU genoemd als land van terugkeer. Een eventuele 8 EVRM-

8 Arrest E, C-240/17, van 16 januari 2018

9 Zie r.o. 3.2 in de eerder genoemde uitspraak van 31 januari 2018: De vreemdeling heeft niet gesteld dat hij zich samen met zijn echtgenote naar Nederland heeft begeven en evenmin dat hij zich in Nederland bij haar ging voegen, zodat hij niet kan worden aangemerkt als gemeenschapsonderdaan zoals gedefinieerd in artikel 1, onder 'gemeenschapsonderdanen', sub 2, van de Vw 2000.

10 Overeenkomstig artikel 62a, derde lid, Vw

overweging in het terugkeerbesluit gaat ook over het gezinsleven in het land buiten de EU.

- Als de derdelander een gevaar vormt voor de openbare orde of nationale veiligheid en onmiddellijk vertrek vereist is, wordt direct een terugkeerbesluit opgelegd aan de derdelander. In dat geval hoeft dus niet eerst een bevel te worden gegeven. Op grond van de openbare orde wordt de vertrektermijn onthouden als wordt voldaan aan de voorwaarden in A3/3 Vc.

N.B. De derdelander met een asielstatus in een andere lidstaat krijgt geen terugkeerbesluit[11]. Ook niet als er sprake is van openbare orde. Deze asielstatushouder krijgt wel een bevel tot terugkeer naar de lidstaat waar hij verblijf heeft. Daarnaast wordt een consultatieprocedure gestart om na te gaan of de openbare orde-aspecten aanleiding zijn voor de andere lidstaat om de asielstatus in te trekken. Deze consultatieprocedure staat in paragraaf 4.4 verder beschreven.

4.3 Voorwaarde 2: Er zijn redenen om een zwaar inreisverbod op te leggen
Alleen dan legt de IND een inreisverbod op aan een derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat. Er moet dus zijn voldaan aan het Unierechtelijke openbare orde-criterium. In WI 2022/12 wordt dit criterium en wanneer hier aan wordt voldaan toegelicht.

Zolang de vreemdeling verblijfsrecht heeft in een ander EU-land wordt geen licht inreisverbod opgelegd (zie A3/2 Vc). Deze situatie zal zich met name voordoen bij ketenpartners die een inreisverbod op willen leggen, maar dit dus niet kunnen vanwege het verblijfsrecht.

4.4 De zaakbehandelaar van de directie RVN of A&B start de consultatieprocedure
Bij voorkeur wordt de procedure gestart vóórdat het zware inreisverbod wordt opgelegd. Maar de consultatieprocedure hoeft nog niet afgerond te zijn bij het opleggen van het zware inreisverbod.

De consultatieprocedure wordt uitgevoerd via Bureau SIRENE. Hierover zijn afspraken gemaakt tussen Bureau SIRENE en de IND. Vanuit de IND loopt het contact met Bureau SIRENE via TT&I.

De zaakbehandelaar:

a) vult deel A van het format in bijlage II[12],
b) upload het format in INDiGO, en
c) mailt het ingevulde format [Interne notitie]

Vul bij 'Duration of validity of the decision' de duur van het inreisverbod in.
Bij 'Date of enforcement of the decision' wordt alleen een datum ingevuld als sprake is van feitelijk vertrek.
De zaakbehandelaar stuurt het ingevulde format als platte tekst per e-mail naar TT&I. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om het format in een Word-document als bijlage aan de e-mail toe te voegen. Zie bijlage II voor de standaardtekst in de e-mail. Bijlage II is ook als Word-document beschikbaar in InformIND als bijlage bij dit IB.[13] Er worden geen biometrische gegevens meegestuurd.

11 Zie arrest van het Hof van 24 februari 2021, C-673/19
12 Het format is gebaseerd op het formulier "Annex VII" dat bij de implementatie van de SIS-verordeningen van het project Grenzen en Veiligheid wordt gebruikt, en voor deze procedure enigszins is aangepast.
13 Het is overigens de bedoeling dat de tekst van het mailtje met format in INDiGO beschikbaar komt, zodat al veel automatisch gevuld wordt; dan blijft het nog wel nodig om die tekst in een mail te plakken, zodat er geen bijlagen worden meegestuurd met het mailtje.

N.B. Zie bijlage III voor het format dat gebruikt moet worden bij een consultatie vanwege het opleggen van een ongewenstverklaring aan een asielstatushouder.

De e-mail naar TT&I, inclusief de tekst in het format, wordt in het Engels geschreven. Dit zodat TT&I de e-mail ongezien kan doorsturen naar Bureau SIRENE. En Bureau SIRENE de e-mail ongezien kan doorsturen naar het Bureau SIRENE van de andere lidstaat. Om die reden is de aanhef van de e-mail gericht aan het Bureau SIRENE van de andere lidstaat.
De mail moet in het onderwerpveld de volgende tekst (in de volgende volgorde) bevatten: [V-nr.] – information about new entry ban; from Netherlands to [land in het Engels].

TT&I uploadt de door hen verzonden e-mail in INDiGO in de zaak waarin het inreisverbod is of wordt opgelegd. De zaakeigenaar ontvangt hiervan een notificatie. TT&I zorgt voor de communicatie tussen Bureau SIRENE en de zaakbehandelaar.

De derdelander wordt gedurende de consultatieprocedure gesignaleerd in E&S. Zie paragraaf 4.5 hieronder.

De andere lidstaat vult vervolgens deel B of deel C in. Deel B[14] betreft de reactie op de vragen in deel A. Deel C is het verzoek om uitstel met 12 dagen. De reactietermijn voor de andere lidstaat om te reageren is 14 dagen.

Als er een reactie wordt ontvangen, zet T&I deze reactie in INDiGO bij de zaak en krijgt de zaakeigenaar een notificatie. De betreffende medewerker beoordeelt of de derdelander in het SIS kan worden gesignaleerd vanwege het inreisverbod. Zo ja, dan doet de zaakbehandelaar het volgende:

- Stuurt een e-mail naar TT&I met het verzoek om de signalering van de derdelander om te zetten naar SIS;
- Vermeldt in het onderwerpveld van deze e-mail dat het om een SIS-signalering na consultatie gaat; en
- Vermeldt in de e-mail de duur van het inreisverbod en de aanleiding voor het opleggen van het zware inreisverbod.

Als de andere lidstaat niet reageert of als de andere lidstaat reageert dat het verblijfsrecht niet wordt ingetrokken, blijft de derdelander gesignaleerd in E&S.

4.5 De derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat wordt gesignaleerd in E&S
Dit om de onder 3.2 genoemde tegenstrijdige situatie te voorkomen. Zie ook A3/2 Vc. De zaakbehandelaar zet hiervoor BS086 door naar Team Titel en Identiteit (TT&I) zodra het inreisverbod is opgelegd.

Als het verblijfsrecht wordt ingetrokken door de andere lidstaat wordt de derdelander gesignaleerd in het SIS. De signalering wordt dan verwijderd uit E&S. Dit geldt ook als een andere reden wordt aangegeven die leidt tot opname van de signalering in SIS. Zie het consultatieformat in bijlage II.

De zaakbehandelaar neemt in de beschikking op dat de derdelander eerst gesignaleerd wordt in E&S. En dat als het andere EU-land het verblijfsrecht intrekt

14 Het kan nu ook voorkomen dat andere lidstaten ons een deel A toesturen; dan zal de IND moeten reageren met deel B.

of een andere reden geeft, de derdelander alsnog gesignaleerd wordt in SIS.

4.6 De consultatieprocedure wordt alleen gestart als de andere lidstaat een Bureau SIRENE heeft
In bijlage I is onder andere te zien welke landen een Bureau SIRENE hebben (zie de laatste kolom).
Ierland is geen Schengenland èn niet aangesloten bij de Terugkeerrichtlijn, maar is wel een EU-land en heeft ook een Bureau Sirene. Als de derdelander in Ierland verblijfsrecht heeft en in aanmerking komt voor een inreisverbod, zal er wel consultatie via Bureau SIRENE mogelijk zijn. De derdelander wordt dan direct in het SIS gezet (dus niet eerst in E&S). Ierland is namelijk geen Schengenland en is niet aangesloten bij de Terugkeerrichtlijn.
Cyprus heeft nog geen Bureau Sirene. Als een zaak speelt met betrekking tot Cyprus neem dan contact op met SUA vóórdat een inreisverbod wordt opgelegd.

N.B. *Denemarken* heeft een aparte status: het is wel een EU- en Schengenland, maar is niet aangesloten bij de Terugkeerrichtlijn. Denemarken heeft ook een Bureau SIRENE. Wat Denemarken in het SIS zet, hoeft niet overeen te komen met wat gebruikelijk in het SIS wordt gezet. Als er vragen zijn over wat er in het SIS is gezet door Denemarken, neem dan contact op met SUA. Als de derdelander verblijfsrecht heeft in Denemarken zal de consultatieprocedure gewoon gevolgd worden.

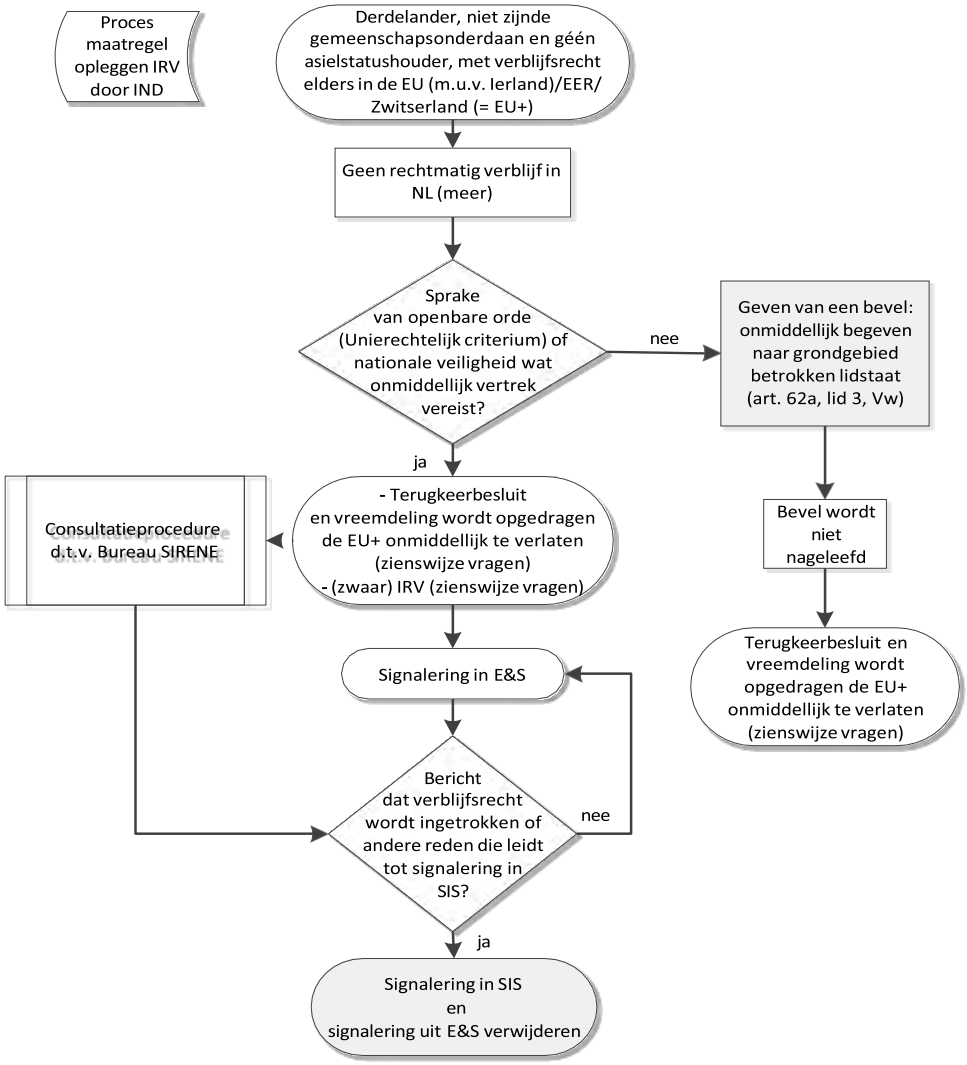
4.7 De ongewenstverklaring van een derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat wordt omgezet in een inreisverbod
Dit kan alleen als de derdelander om opheffing vraagt[15] van een door Nederland opgelegde ongewenstverklaring of als een ketenpartner deze derdelander aantreft. Daarnaast moet aan de eerder genoemde voorwaarden worden voldaan:

a) De IND stelt vast dat de derdelander regulier verblijfsrecht heeft in een andere lidstaat.
b) De derdelander ontleent geen verblijfsrecht aan het Unierecht in Nederland.
c) De derdelander is in Nederland.
d) Aan de derdelander is of wordt een terugkeerbesluit opgelegd (eventueel met nul dagen vertrektermijn).
e) De derdelander is gehoord (mondeling of schriftelijk) over het inreisverbod.

Ad c
Als de derdelander niet in Nederland is, kan ook een inreisverbod opgelegd worden. Het is dan wel noodzakelijk dat de derdelander al een terugkeerbesluit heeft en gehoord is over het inreisverbod.

5. Afstemming
Het voorgaande informatiebericht is afgestemd met de directies RVN, A&B, JZ, DV (w.o. Team T&I), Bureau Sirene en DMB. Het informatiebericht is inhoudelijk niet gewijzigd en daarom niet opnieuw afgestemd.

[15] Een aanvraag om verblijf kan worden aangemerkt als opheffing van de ongewenstverklaring


Proces maatregel opleggen IRV door IND
Derdelander, niet zijnde gemeenschapsonderdaan en géén asielstatushouder, met verblijfsrecht elders in de EU (m.u.v. Ierland)/EER/ Zwitserland (= EU+)
Geen rechtmatig verblijf in NL (meer)
Sprake van openbare orde (Unierechtelijk criterium) of nationale veiligheid wat onmiddellijk vertrek vereist?
nee
Geven van een bevel: onmiddellijk begeven naar grondgebied betrokken lidstaat (art. 62a, lid 3, Vw)
ja
- Terugkeerbesluit en vreemdeling wordt opgedragen de EU+ onmiddellijk te verlaten (zienswijze vragen)
- (zwaar) IRV (zienswijze vragen)
Consultatieprocedure d.t.v. Bureau SIRENE
Bevel wordt niet nageleefd
Terugkeerbesluit en vreemdeling wordt opgedragen de EU+ onmiddellijk te verlaten (zienswijze vragen)
Signalering in E&S
Bericht dat verblijfsrecht wordt ingetrokken of andere reden die leidt tot signalering in SIS?
nee
ja
Signalering in SIS en signalering uit E&S verwijderen

BIJLAGE I

Landen die zijn aangesloten bij de EU, EER, Schengen, Terugkeerrichtlijn en landen met een Bureau Sirene

	EU	**EER**	**Schengenland**	**Aangesloten bij Terugkeerrichtlijn**	**Bureau Sirene**
1	België	België	België	België	Belgium
2	**Bulgarije**	**Bulgarije**		**Bulgarije**	**Bulgaria**
3	**Cyprus**	**Cyprus**		**Cyprus**	
4	**Denemarken**	**Denemarken**	**Denemarken**		**Denmark**
5	Duitsland	Duitsland	Duitsland	Duitsland	Germany
6	Estland	Estland	Estland	Estland	Estonia
7	Finland	Finland	Finland	Finland	Finland
8	Frankrijk	Frankrijk	Frankrijk	Frankrijk	France
9	Griekenland	Griekenland	Griekenland	Griekenland	Greece
10	Hongarije	Hongarije	Hongarije	Hongarije	Hungary
11	**Ierland**	**Ierland**			**Ireland**
12	Italië	Italië	Italië	Italië	Italy
13	**Kroatië**	**Kroatië**		**Kroatië**	**Croatia**
14	Letland	Letland	Letland	Letland	Latvia
15		**Liechtenstein**	**Liechtenstein**	**Liechtenstein**	**Liechtenstein**
16	Litouwen	Litouwen	Litouwen	Litouwen	Lithuania
17	Luxemburg	Luxemburg	Luxemburg	Luxemburg	Luxembourg
18	Malta	Malta	Malta	Malta	Malta
19	Nederland	Nederland	Nederland	Nederland	Netherlands
20		**Noorwegen**	**Noorwegen**	**Noorwegen**	**Norway**
21	Oostenrijk	Oostenrijk	Oostenrijk	Oostenrijk	Austria
22	Polen	Polen	Polen	Polen	Poland
23	Portugal	Portugal	Portugal	Portugal	Portugal
24	**Roemenië**	**Roemenië**		**Roemenië**	**Romania**
25	Slovenië	Slovenië	Slovenië	Slovenië	Slovenia
26	Slowakije	Slowakije	Slowakije	Slowakije	Slovakia
27	Spanje	Spanje	Spanje	Spanje	Spain
28	Tsjechië	Tsjechië	Tsjechië	Tsjechië	Czech Republic
29		**IJsland**	**IJsland**	**IJsland**	**Iceland**
30	Zweden	Zweden	Zweden	Zweden	Sweden
31			**Zwitserland**	**Zwitserland**	**Switzerland**

Denemarken heeft een aparte status. Het land mag zelf bepalen of het nieuwe regels, met betrekking tot het Schengengebied, wel of niet toepast: Wat zijn Schengenlanden? | Lees het op Schengenvisum.info

Welke landen zijn Schengenlanden? | Rijksoverheid.nl
Welke landen horen bij de Europese Economische Ruimte (EER)? | Rijksoverheid.nl

BIJLAGE II – Consultatie inreisverbod; mail Bureau Sirene via Team Titel en Identiteit inclusief format

[Interne email]

onderwerp: [V-nr. *] – information about new entry ban; from Netherlands to [*land in het Engels]

To the Sirene Bureau of [*naam van het land in het Engels],

Please find underneath the format for the consultation procedure in accordance with article 25(2) of the Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985 and Case C-240/17 of the Court of Justice of the EU.
Please be informed that our competent authorities have issued or shall soon issue an entry ban on a third-country national holding a residence permit or long-stay visa issued by your country.
Please find below the relevant information on the third-country national concerned and the reasons for the decision.
Please consider, in accordance with article 25(2) of the Convention, whether there are reasons for withdrawing your residence permit or long-stay visa.

Please notify your decision within 14 calendar days following the receipt of this email by filling in part B or C of the format below. And please reply to this email or an email with the subject as defined in part B or C.

Thanking you in advance.
[*ondertekening]

In accordance with article 25 (2) Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985
And
Case C-240/17 E to Finland, Court of Justice of the European Union dated 16 January 2018 (a priori consultation)

MESSAGE FORMATS FOR THE CONSULTATION PROCEDURE

Consultations between Member States using the following email message formats (based on Annex VII belonging to future Article 28 of Regulation (EU) 2018/1861):

Member States should follow data quality standards similar to those in the SIS and the SIRENE forms for the information exchanged.

Part A: the Member State issuing the entry ban shall inform the granting Member State of the reasons for the entry ban using the following email message format:

Subject: V-nr. * – Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement - information about new entry ban – [NEW]

Please be informed that our competent authorities have issued or shall soon issue an entry ban on a third-country national holding a residence permit or long-stay visa issued by your country.

Please find below the relevant information on the third-country national concerned and the reasons for the decision.

Please consider, in accordance with article 25(2) of the Convention, whether there are reasons for withdrawing your residence permit or long-stay visa.

Please notify your decision within 14 calendar days following the receipt of this email.

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	**YYYYMMDD**
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
Fingerprints or photographs in attachment	Optional	No
	Information on the case	
Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	**Immigration and Naturalisation Service of the Netherlands**
Reason for the decision	**Mandatory**	
Duration of validity of the decision *[duration entry ban]*	**Mandatory**	
Authority which issued the decision	Mandatory	**Immigration and Naturalisation Service of the Netherlands**
Date of the decision	Optional	YYYYMMDD or: not yet taken
Date of delivery of the decision	Optional	YYYYMMDD

Date of enforcement of the decision [date actual departure out of the European Economic Area – except for Ireland – and Switzerland]	Optional	YYYYMMDD
Police records or criminal records on the person	Optional	[ECRIS reference number, if available]
Judicial sentences on the person	Optional	
Type of residence permit or long-stay visa	Optional	
Document number of residence permit or long-stay visa	Optional	
Duration of validity of residence permit or long-stay visa	Optional	
Additional information	Optional	

Part B: the granting Member State shall notify the issuing Member State of its decision on the residence permit or long-stay visa using the following email message format:

Subject: V-nr. * – Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement – reply to your request concerning our residence permit or long-stay visa [DECISION]

Please see below our decision on the residence permit or long-stay visa:

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	YYYYMMDD
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
Fingerprints or photographs in attachment	Optional	Yes/No (if yes, the fingerprints or photographs should be attached to the mail message)

	Information on the case	
Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	**(**Please include contact details)
The alert on refusal of entry and stay may be entered	**Mandatory or the box below is mandatory**	Where applicable, please indicate one of the following reasons in this field: - Stay revoked, permit invalidated and seized - Stay revoked, permit invalidated but not seized - Stay revoked, permit invalidated and entered in SIS - Other reason (please specify)
The alert on refusal of entry and stay may not be entered	**Mandatory or the box above is mandatory**	Where applicable, please indicate one of the following reasons in the field: - Family member of Union citizen - Family reunification - Recognised refugee - Long-time resident - Citizenship - Other reasons (please specify)
Type of residence permit or long-stay visa	Optional	
Document number of residence permit or long-stay visa	Optional	
Duration of validity of residence permit or long-stay visa	Optional	
Additional information	Optional	

Part C: if the granting Member State is not able to reply within the standard deadline of 14 calendar days, it may request the issuing Member State to extend exceptionally the time period for the response for maximum 12 calendar days

Subject: V-nr. * – Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement – Request to extend the time limit for the response on an entry ban [EXTENSION]

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	**YYYYMMDD**
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
	Information on the case	
Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	Name (and where relevant contact details) of the department or authority that is responsible for the consultation.
Justification of the request and duration of extension	**Mandatory**	[Free text]
Additional information	Optional	Enter information not included in any other field that is relevant to the alert.

BIJLAGE III – Consultatie ongewenstverklaring (met het oog op mogelijke signalering in SIS); mail Bureau Sirene via Team Titel en Identiteit inclusief format

[Interne email]

Onderwerp: [V-nr. *] – information about national measure pronouncement of undesirability; from Netherlands to [*land in het Engels]

To the Sirene Bureau of [*naam van het land in het Engels],

Please find underneath the format for the consultation procedure analog to the procedure in article 25(2) of the Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985 and Case C-240/17 of the Court of Justice of the EU.

Please be informed that our competent authorities have issued or shall soon issue a national measure 'pronouncement of undesirability' on a third-country national holding a residence permit or long-stay visa issued by your country.

Please find below the relevant information on the third-country national concerned and the reasons for the decision.

Please consider, analog to the procedure in article 25(2) of the Convention, whether there are reasons for withdrawing your residence permit or long-stay visa.

Please notify your decision within 14 calendar days following the receipt of this email by filling in part B or C of the format below. And please reply to this email or an email with the subject as defined in part B or C.

Thanking you in advance.
[*ondertekening]

Analog to the procedure in article 25 (2) Convention implementing the Schengen Agreement of 14 June 1985

And

Case C-240/17 E to Finland, Court of Justice of the European Union dated 16 January 2018 (a priori consultation)

MESSAGE FORMATS FOR THE CONSULTATION PROCEDURE

Consultations between Member States using the following email message formats (based on Annex VII belonging to future Article 28 of Regulation (EU) 2018/1861):

Member States should follow data quality standards similar to those in the SIS and the SIRENE forms for the information exchanged.

Part A: the Member State issuing the national measure 'pronouncement of undesirability' shall inform the granting Member State of the reasons for the national measure using the following email message format:

Subject: V-nr: * – Analog to the procedure in Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement - information about new pronouncement of undesirability – [NEW]

Please be informed that our competent authorities have issued or shall soon issue the national measure pronouncement of undesirability on a third-country national holding a residence permit or long-stay visa issued by your country.

Please find below the relevant information on the third-country national concerned and the reasons for the decision.

Please consider, anolog to the procedure in article 25(2) of the Convention, whether there are reasons for withdrawing your residence permit or long-stay visa.

Please notify your decision within 14 calendar days following the receipt of this email.

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	**YYYYMMDD**
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
Fingerprints or photographs in attachment	Optional	No
	Information on the case	
Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	**Immigration and Naturalisation Service of the Netherlands**
Reason for the decision	**Mandatory**	
Duration of validity of the decision [duration of the national measure]	**Mandatory**	
Authority which issued the decision	Mandatory	**Immigration and Naturalisation Service of the Netherlands**
Date of the decision	Optional	YYYYMMDD or: not yet taken

Date of delivery of the decision	Optional	YYYYMMDD
Date of enforcement of the decision [date actual departure out of the Netherlands]	Optional	YYYYMMDD
Police records or criminal records on the person	Optional	[ECRIS reference number, if available]
Judicial sentences on the person	Optional	
Type of residence permit or long-stay visa	Optional	
Document number of residence permit or long-stay visa	Optional	
Duration of validity of residence permit or long-stay visa	Optional	
Additional information	Optional	

Part B: the granting Member State shall notify the issuing Member State of its decision on the residence permit or long-stay visa using the following email message format:

Subject: V-nr. * – Analog tot the procedure in Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement – reply to your request concerning our residence permit or long-stay visa [DECISION]

Please see below our decision on the residence permit or long-stay visa:

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	YYYYMMDD
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
Fingerprints or photographs in attachment	Optional	Yes/No (if yes, the fingerprints or photographs should be attached to the mail message)
	Information on the case	

Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	**(**Please include contact details)
The national alert may possibly become an alert on refusal of entry and stay	**Mandatory or the box below is mandatory**	Where applicable, please indicate one of the following reasons in this field: - Stay revoked, permit invalidated and seized - Stay revoked, permit invalidated but not seized - Stay revoked, permit invalidated and entered in SIS - Other reason (please specify)
The national alert may not become an alert on refusal of entry and stay	**Mandatory or the box above is mandatory**	Where applicable, please indicate one of the following reasons in the field: - Family member of Union citizen - Family reunification - Recognised refugee - Long-time resident - Citizenship - Other reasons (please specify)
Type of residence permit or long-stay visa	Optional	
Document number of residence permit or long-stay visa	Optional	
Duration of validity of residence permit or long-stay visa	Optional	
Additional information	Optional	

Part C: if the granting Member State is not able to reply within the standard deadline of 14 calendar days, it may request the issuing Member State to extend exceptionally the time period for the response for maximum 12 calendar days

Subject: V-nr. * – Analog to the procedure in Article 25(2) Convention implementing the Schengen Agreement – Request to extend the time limit for the response on a national measure [EXTENSION]

	Identity information	
Family Names	**Mandatory**	
First Names	**Mandatory**	
Date of birth	**Mandatory**	**YYYYMMDD**
Names at birth	Optional	
Previously Used Names	Optional	
Place Of Birth	Optional	
Country Of Birth	Optional	
Gender	Optional	
Nationalities	Optional	
	Information on the case	
Authority responsible for the consultation	**Mandatory**	Name (and where relevant contact details) of the department or authority that is responsible for the consultation.
Justification of the request and duration of extension	**Mandatory**	[Free text]
Additional information	Optional.	Enter information not included in any other field that is relevant to the alert

Bijlage IV

3. Jurisprudentie
Bij uitspraken van 26 januari 2018, nr. 201604375/1 en 31 januari 2018, nr. 201608027/1, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) geoordeeld dat er ten onrechte aan een derdelander, die zich op het grondgebied van Nederland bevindt, een ongewenstverklaring is opgelegd wegens een verblijfsrecht elders in de Unie.
Onder r.o. 5.2. van eerstgenoemde uitspraak oordeelt de Afdeling:
Dit standpunt is onjuist. De vreemdeling heeft geen feiten en omstandigheden aangevoerd op grond waarvan hij moet worden aangemerkt als gemeenschapsonderdaan, zoals gedefinieerd in artikel 1 van de Vw 2000. Dit betekent dat de enkele omstandigheid dat de vreemdeling over een Italiaanse verblijfstitel beschikt niet in de weg staat aan de toepassing van afdeling 3 van hoofdstuk 6 van de Vw 2000 en derhalve niet met zich brengt dat artikel 67 van de Vw 2000 op de vreemdeling van toepassing is.

De toepassing van afdeling 3 van hoofdstuk 6 van de Vw 2000 betekent dat de vreemdeling wordt opgedragen zich onmiddellijk naar het grondgebied van Italië te begeven en dat, indien dit bevel niet wordt nageleefd of indien om redenen van openbare orde of nationale veiligheid het onmiddellijke vertrek van de vreemdeling is vereist, de vreemdeling wordt opgedragen de Europese Unie onmiddellijk te verlaten. Vervolgens kan, dan wel moet een inreisverbod tegen hem worden uitgevaardigd.

Deze uitspraken betekenen dat er geen grondslag is om aan derdelanders die elders binnen de EU verblijfsrecht hebben, een ongewenstverklaring op te leggen als zij:
- aanwezig zijn op het grondgebied van Nederland, èn
- in Nederland niet worden aangemerkt als een gemeenschapsonderdaan[16] (hierna: de vreemdeling die verblijfsrecht aan het Unierecht ontleent; dit is niet alleen een Unieburger, maar ook een derdelander die verblijf heeft o.g.v. het VWEU (= Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, ook wel EU-Werkingsverdrag)).
Het arrest van het Hof d.d. 24 februari 2021, C-673/19 maakt hier echter een uitzondering op voor derdelanders die asielbescherming genieten in de andere lidstaat. Zij kunnen geen terugkeerbesluit krijgen vanwege hun asielstatus en dus ook geen inreisverbod. Deze asielstatushouder kan wel een ongewenstverklaring krijgen op nationale gronden en wordt in E&S (Executie & Signalering) gesignaleerd.

Indien een derdelander (niet zijnde een asielstatushouder) met verblijfsrecht in een andere lidstaat, geen verblijfsrecht ontleent aan het Unierecht en zich op het grondgebied van Nederland bevindt, kan − anders dan vóór bovengenoemde uitspraken het geval was − aan die derdelander alleen een inreisverbod worden opgelegd (en dus geen ongewenstverklaring), omdat hij nog steeds onder het bereik van artikel 66a Vw valt. Als aan de derdelander die een verblijfsvergunning elders in de EU heeft, en zich niet (meer) op het grondgebied van Nederland bevindt, geen terugkeerbesluit is uitgevaardigd en hij niet is gehoord (mondeling dan wel schriftelijk) over het voornemen een inreisverbod op te leggen, dient aan hem een ongewenstverklaring te worden uitgevaardigd (de derdelander moet hierover wel worden gehoord). Die derdelander wordt vervolgens gesignaleerd in E&S.

Van belang is te realiseren dat derdelanders die niet of niet meer in NL zijn en (dus) geen TKB (kunnen) hebben, 'gewoon' een ongewenstverklaring moeten krijgen als daartoe aanleiding is (en de derdelander daaromtrent gehoord is).

[16] Officieel is de term 'gemeenschapsonderdaan' achterhaald, alhoewel het nog wel zo in de Vw staat.