Immigratie- en Naturalisatiedienst
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2023/26 Belangrijkste wijzigingen met SIS III en gevolgen voor het werkproces
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtaak	Asiel / Procesoverstijgend / Regulier
InformIND Thema	Terugkeerbesluit / Terugkeerrichtlijn / Inreisverbod / Ongewenstverklaring
Relatie met	IB 2023/25 'Besluit tot signalering', WBV 2023/4, IB 2021/123, IB 2022/81 en IB 2022/48 (IB 2023/20: hiermee vervallen)
Geldig vanaf	27-03-2023
Geldig tot en met	27-09-2023

Disclaimer
Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Op 7 maart 2023 is SIS III in werking getreden. Voor de IND zijn Verordening (EU) 2018/1860 en Verordening (EU) 2018/1861 relevant. Naar aanleiding van deze verordeningen is middels WBV 2023/4 in de Vc een aantal paragrafen aangepast en is paragraaf A2/12 Vc herschreven. Het WBV 2023/4 is op 17 februari 2023 gepubliceerd en is op 7 maart 2023 in werking getreden.

Dit IB vervangt IB 2023/20.
Het IB 2022/81 *Opleggen van een inreisverbod aan een derdelander met verblijfsrecht in een andere lidstaat en de bijbehorende consultatieprocedure* is met de inwerkingtreding van WBV 2023/4 komen te vervallen. Wat nog relevant is en niet in de Vc is opgenomen, is in dit IB en in de systeembeschrijving verwerkt.

De schema's zijn aangepast ter verduidelijking. Ook is aangegeven wanneer een terugkeerbesluit wordt opgeheven. Schema IIIA is bijvoorbeeld aangepast. Als Nederland een terugkeerbesluit heeft gegeven en daarbij niet was meegewogen dat de derdelander verblijfsrecht heeft in een andere lidstaat, wordt het terugkeerbesluit opgeheven als het verblijfsrecht in de andere lidstaat niet wordt ingetrokken.

2. Inhoud/Toelichting

De belangrijkste verschillen tussen SIS III en SIS II zijn:

- Een vreemdeling wordt nu ook gesignaleerd in SIS vanwege een terugkeerbesluit – de signalering inzake terugkeer;
- Een vreemdeling wordt pas gesignaleerd vanwege een inreisverbod na vertrek uit de lidstaten van de EU (zonder Ierland), Noorwegen, IJsland, Liechtenstein en Zwitserland (hierna: lidstaten);

- De raadplegingsprocedures[1] zijn voor meer situaties beschreven en de voorwaarden en het proces van raadpleging is uitgebreider beschreven;
- Het uitwisselen van informatie tussen lidstaten over een vreemdeling die gesignaleerd is in SIS vanwege een terugkeerbesluit en aan de buitengrens wordt aangetroffen; en
- De vreemdeling kan ook gesignaleerd worden vanwege een Besluit tot Signalering (BtS). Zie ook het IB 'Besluit tot signalering´.

Ook in INDiGO is naar aanleiding van SIS III veel gewijzigd. De belangrijkste wijziging is dat een vreemdeling voortaan automatisch gesignaleerd wordt in SIS. Het is daarom extra belangrijk om ervoor te zorgen dat terugkeerbesluiten en inreisverboden goed en tijdig geregistreerd worden in INDiGO. Maar ook dat de opschorting of (tijdelijke) opheffing goed geregistreerd wordt. Zodat de informatie in SIS juist en actueel is.

Het is belangrijk om te weten wanneer een vreemdeling het grondgebied van de lidstaten heeft verlaten
Met name als aan hem een terugkeerbesluit al dan niet in combinatie met een inreisverbod is opgelegd. De vreemdeling heeft dan namelijk aan zijn terugkeerverplichting voldaan en daardoor vervalt het terugkeerbesluit. Hierdoor wordt de vreemdeling niet langer gesignaleerd vanwege het terugkeerbesluit. En als er een inreisverbod is opgelegd, klapt de signalering inzake terugkeer om naar een signalering met het oog op weigering van toegang en verblijf.

Lidstaten informeren elkaar als zij een vreemdeling die gesignaleerd is inzake terugkeer aantreffen aan een buitengrens[2]
Zodat de signalerende lidstaat op de hoogte is dat de vreemdeling aan zijn terugkeerverplichting heeft voldaan. Daardoor vervalt het terugkeerbesluit. En om die reden wist de signalerende lidstaat de signalering inzake terugkeer. In Nederland is de IND niet actief betrokken bij het uitwisselen van deze informatie. De ambtenaar belast met de grensbewaking is verantwoordelijk voor het informeren van de signalerende lidstaat − via Bureau SIRENE − als zij een vreemdeling die gesignaleerd is inzake terugkeer aantreffen aan een Nederlandse buitengrens. Als de vreemdeling uitreist noemen we dit informeren een terugkeerbevestiging. Als de vreemdeling wil inreizen noemen we dit informeren informatie-uitwisseling. Zie ook paragraaf A2/12.5 Vc.

De IND is wel verantwoordelijk voor het wissen van de signalering inzake terugkeer
Bijvoorbeeld als Nederland van een andere lidstaat een terugkeerbevestiging of informatie dat een vreemdeling wil inreizen aan een buitengrens ontvangt. Daarnaast is het belangrijk dat medewerkers alert zijn op deze informatie in het dossier, indien dit van belang kan zijn voor een beoordeling. Bijvoorbeeld bij het beoordelen van een opheffingsverzoek van een inreisverbod.

3. Verwachting
De werkwijze binnen de IND voor de verschillende raadplegingsprocedures worden nog verder aangepast en geautomatiseerd. Houd de proces- en systeembeschrijvingen in de gaten voor de meest actuele werkwijze. Dit IB wordt regelmatig aangevuld en aangepast.

4. Hoe te handelen

[1] Deze heetten voorheen consultatieprocedures.

[2] Buitengrenzen zijn de grenzen waar het grondgebied van de lidstaten in- en uitgereisd kan worden. Het gaat dus niet om de grenzen tussen lidstaten.

4.1 Algemeen
Een vreemdeling wordt vanaf 7 maart gesignaleerd in SIS inzake terugkeer als aan hem een terugkeerbesluit wordt opgelegd.
Dit geldt voor losse terugkeerbesluiten, maar ook voor terugkeerbesluiten in combinatie met een inreisverbod. Als het een signalering vanwege een terugkeerbesluit in combinatie met een inreisverbod is, en de vreemdeling is gesignaleerd inzake terugkeer, is in SIS zichtbaar dat er ook een inreisverbod is opgelegd aan de vreemdeling.

Vreemdelingen aan wie voor 7 maart 2023 een terugkeerbesluit is opgelegd, worden niet allemaal per 7 maart 2023 alsnog in SIS gesignaleerd vanwege dit terugkeerbesluit. Deze vreemdelingen worden alleen in SIS gesignaleerd vanwege dit terugkeerbesluit als:

a) er een procedurele gebeurtenis plaatsvindt; en
b) de IND niet over informatie beschikt waaruit blijkt dat de vreemdeling het grondgebied van de lidstaten heeft verlaten.

Dit geldt ook als de vreemdeling al is gesignaleerd in SIS vanwege het inreisverbod. De signalering vanwege het inreisverbod wordt dan gewist, en de vreemdeling wordt gesignaleerd vanwege het terugkeerbesluit.

Ad a)
De volgende handelingen in INDiGO vallen onder een procedurele gebeurtenis[3]:

- Het opvoeren van een nieuwe zaak;
- Het indienen van een nieuwe aanvraag door de vreemdeling;
- Het indienen van een rechtsmiddel;
- Het afhandelen van een (nog openstaande) zaak;
- Er komt een uitspraak binnen van een ingediend rechtsmiddel;
- Het wijzigen van BS114.1;
- Het registreren van het vertrek van de vreemdeling;
- Het happen van een zaak;
- De IND ontvangt en registreert een PV51 of een PV53;
- Het registreren van de bekendmaking van het besluit (inreisverbod) in BS062.40; of
- Het registreren van het type delict nadat er al een inreisverbod is opgelegd.

Ad b)
Als het voor de IND niet zeker is dat de vreemdeling is vertrokken, wordt er vanuit gegaan dat hij nog in Nederland of op het grondgebied van de lidstaten is. Als bijvoorbeeld wordt vastgesteld dat een vreemdeling met onbekende bestemming (MOB) is vertrokken of zich heeft uitgeschreven bij de gemeente vanwege migratie, en er geen andere signalen of indicaties zijn, wordt er vanuit gegaan dat de vreemdeling nog op het grondgebied van de lidstaten is. In beide gevallen is namelijk niet vastgesteld dat de vreemdeling ook daadwerkelijk het grondgebied heeft verlaten.

Als de vreemdeling het grondgebied van de lidstaten heeft verlaten, heeft hij voldaan aan de terugkeerverplichting en vervalt het terugkeerbesluit. De vreemdeling wordt dan niet (langer) gesignaleerd vanwege het terugkeerbesluit.

De nieuwe SIS-verordeningen beschrijven zeven situaties waarin een raadplegingsprocedure plaatsvindt
In drie van deze situaties is de IND degene die de raadpleging opstart:

[3] Het gaat hier om gebeurtenissen die er voor zorgen dat er een indicatiebepaling plaatsvindt.

1. Voorafgaand aan het verlenen van een verblijfsvergunning, als de vreemdeling gesignaleerd is in SIS inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf door een andere lidstaat (A2/12.10.2.1 Vc). Zie ook het schema in bijlage I.
2. Voorafgaand aan het invoeren van een signalering inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf in SIS door de IND, als de vreemdeling verblijfsrecht heeft in een andere lidstaat (A2/12.10.2.2 Vc). Zie ook de schema´s in bijlagen IIA, IIB en IIC.
3. De IND heeft een signalering inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf in SIS ingevoerd. Daarna blijkt dat de vreemdeling verblijfsrecht heeft in een andere lidstaat (A2/12.10.2.2 Vc). Zie ook de schema´s in bijlagen IIIA en IIIB.

In vier situaties is een andere lidstaat degene die de raadpleging opstart:

4. De vreemdeling is gesignaleerd in SIS inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf door Nederland. Deze vreemdeling vraagt een verblijfsvergunning aan in een andere lidstaat (A2/12.10.3.1 Vc).
5. De vreemdeling heeft verblijfsrecht in Nederland. Een andere lidstaat wil de vreemdeling signaleren in SIS inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf (A2/12.10.3.2 Vc).
6. Een andere lidstaat heeft een vreemdeling gesignaleerd in SIS inzake terugkeer of met het oog op weigering van toegang en verblijf. Daarna komt de andere lidstaat er achter dat de vreemdeling verblijfsrecht heeft in Nederland (A2/12.10.3.3 Vc).
7. Een vreemdeling wordt door Nederland aangetroffen. Deze vreemdeling blijkt een verblijfsvergunning te hebben in de ene lidstaat en is gesignaleerd in SIS inzake terugkeer of het met het oog op weigering van toegang en verblijf door een andere lidstaat (A2/12.10.4 Vc).

Voor al deze raadplegingsprocedures gelden reactietermijnen
Voor de hierboven beschreven raadplegingsprocedures 1 en 4 geldt een reactietermijn van tien dagen. Bij geen reactie wordt er van uitgegaan dat er geen bezwaar is tegen de verlening of verlenging van de verblijfsvergunning.
Voor de hierboven beschreven raadplegingsprocedures 2 en 3 geldt een reactietermijn van 26 dagen[4].
En voor de raadplegingsprocedures 5 en 6 geldt een reactietermijn van 14 dagen (+ op verzoek uitstel van 12 dagen) of 26 dagen. Dit is afhankelijk van wat de andere lidstaat heeft aangegeven op het raadplegingsformulier.

NB: Bij raadplegingsprocedure 7 is Nederland niet actief betrokken en er geldt daarom geen reactietermijn.

Voer een intrekkings- of opheffingszaak op om de reactietermijn te bewaken
Dit hoeft niet bij alle raadplegingsprocedures. Zie de bijgevoegde schema´s en de systeembeschrijving bij welke raadplegingsprocedures een intrekkings- of opheffingszaak opgevoerd moet worden.
Doe de intrekkingszaak terugkeerbesluit en opheffingszaak ongewenstverklaring na afloop van de raadplegingsprocedure altijd NIA af. Zodat de IND niet onterecht financiering krijgt voor zaken die niet inhoudelijk zijn beoordeeld. Doe de

[4] De verordeningen geven de keuze tussen een reactietermijn van 14 dagen + op verzoek uitstel van 12 dagen of meteen een reactietermijn van 26 dagen. Om onnodige administratieve handelingen te voorkomen is ervoor gekozen om standaard een reactietermijn van 26 dagen te geven. In geval van spoedverzoeken kan alsnog gekozen worden voor een reactietermijn van 14 dagen.

opheffingszaak inreisverbod wel inhoudelijk af. Hier vindt wel een inhoudelijke beoordeling plaats. De raadplegingsprocedure kan namelijk leiden tot het intrekken van het inreisverbod.

4.2 Raadpleging door Nederland
Als de verblijfgevende lidstaat niet binnen de reactietermijn reageert, wordt het zware inreisverbod niet meteen opgeheven
De signalering in SIS wordt wel gewist, zodat geen tegenstrijdige situatie ontstaat. Er wordt een redelijke termijn gewacht, voordat het zware inreisverbod ambtshalve wordt opgeheven. Zie ook A4/2.5.5 Vc.
In Vo (EU) 2018/1860 en Vo (EU) 2018/1861 is niet vastgelegd wat gedaan moet worden met het inreisverbod als de verblijfgevende lidstaat niet reageert op de raadplegingsprocedures. Het niet opheffen van het zware inreisverbod gedurende een redelijke termijn is dus niet in strijd met deze verordeningen.

De redelijke termijn voor het ambtshalve opheffen van een zwaar inreisverbod is negen maanden
Deze termijn van negen maanden start op het moment dat de IND de raadplegingsprocedure start. Dit is alleen van toepassing voor de raadplegingsprocedures gestart door de IND omdat er een zwaar inreisverbod is opgelegd aan een vreemdeling met verblijfsrecht in een andere lidstaat. Dat zijn de hierboven beschreven raadplegingsprocedures 2 en 3.
Als de verblijfgevende lidstaat binnen die 9 maanden laat weten dat intrekking van het verblijfsrecht wordt onderzocht, wordt de redelijke termijn verlengd. Ook als dit bericht binnenkomt na de reactietermijn van 26 dagen.

Gekozen is voor een termijn van negen maanden vanwege het onderzoek dat een intrekkingsprocedure met zich meebrengt en gedaan moet worden door de verblijfgevende lidstaat. Dit onderzoek bestaat onder andere uit het opvragen van informatie en documenten bij de andere lidstaat en− indien van toepassing − het vertalen van documenten, het eventueel horen van de vreemdeling, en strafmaatvergelijking aanvragen.

Als de andere lidstaat laat weten dat intrekking van het verblijfsrecht wordt onderzocht, is het belangrijk om in contact te blijven met de verblijfgevende lidstaat. En zo op de hoogte te blijven van de stand van zaken met betrekking tot de eventuele intrekking. Dit proces wordt nog uitgewerkt. Zodra het proces is vastgesteld, wordt dit IB aangepast.

Leg bij verblijfsrecht in een andere lidstaat, tegelijk met een zwaar inreisverbod een besluit tot signalering op
Zie het IB´Besluit tot signalering' voor meer informatie over het besluit tot signalering.

4.3 Raadpleging door andere lidstaat
De IND kan een verzoek tot het wissen van de signalering ontvangen, zonder dat de andere lidstaat geraadpleegd heeft
De andere lidstaat heeft dan verblijf verleend aan de vreemdeling, zonder dat de lidstaat weet wat de reden is dat de vreemdeling gesignaleerd staat in SIS. Het is dan afhankelijk van de reden van de signalering, hoe met dit verzoek wordt omgegaan.

- Aan de vreemdeling is enkel een terugkeerbesluit of een terugkeerbesluit in combinatie met een licht inreisverbod opgelegd: Team Titel en Identiteit (TT&I) wist de signalering in SIS. Het terugkeerbesluit komt te vervallen. De beslismedewerker heft het lichte inreisverbod op.

- Aan de vreemdeling is een terugkeerbesluit in combinatie met een zwaar inreisverbod opgelegd: De beslismedewerker start de raadplegingsprocedure zoals beschreven in paragraaf A2/12.10.2.3 Vc[5]. En beoordeelt aan de hand van paragraaf A4/2.5.5 Vc of het zware inreisverbod wordt opgeheven.
- Aan de vreemdeling is een ongewenstverklaring opgelegd: De beslismedewerker start de raadplegingsprocedure zoals beschreven in paragraaf A2/12.10.2.3 Vc. De beslismedewerker heft de ongewenstverklarign niet op. De beslismedewerker mailt TT&I met het verzoek om de signalering om te zetten van SIS naar E&S.

De IND maakt geen uitgaande correspondentie aan naar aanleiding van een raadplegingsprocedure
Het maakt daarbij niet uit of het inreisverbod wel of niet is opgeheven. De beslismedewerker maakt wel een korte minuut aan in de zaak, zodat duidelijk is wat de reden is dat de zaak is opgevoerd. Als het inreisverbod is opgeheven, controleert de beslismedewerker of de indicatie inreisverbod is vervallen/verdwenen.

4.4 Wanneer de signalering in SIS of E&S aanvangt, is afhankelijk van meerdere factoren
De belangrijkste factoren zijn de reden van de signalering en wie wordt gesignaleerd. In paragraaf A2/12.9 Vc wordt voor verschillende situaties omschreven wanneer de vreemdeling in SIS of E&S wordt gesignaleerd. Een situatie ontbreekt nog:

- De datum van effectuering van de overdracht van een Dublinclaimant, aan wie een ongewenstverklaring op grond van artikel 67 Vw is opgelegd.

Leeswijzer schema´s
Start bij het groene ovaal. In de ruiten staan vragen. In de ovalen en rechthoeken met ronde hoeken staan acties vermeld. Deze acties worden uitgevoerd door de IND of door een andere lidstaat. In het trapezium staan belangrijke opmerkingen of toelichtingen over de actie of vraag. De rechthoeken met lege balkjes aan weerszijden zijn sub- of vervolgprocessen.

5. Afstemming
Dit IB is afgestemd met JZ.

[5] De beslismedewerker start deze raadplegingsprocedure ook als de vreemdeling zelf een verzoek indient voor opheffing van het zware inreisverbod of de ongewenstverklaring en het wissen van de signalering in SIS.

I RAADPLEGING voorafgaand aan verlenen/verlengen door NL en TCN is gesignaleerd door andere LS

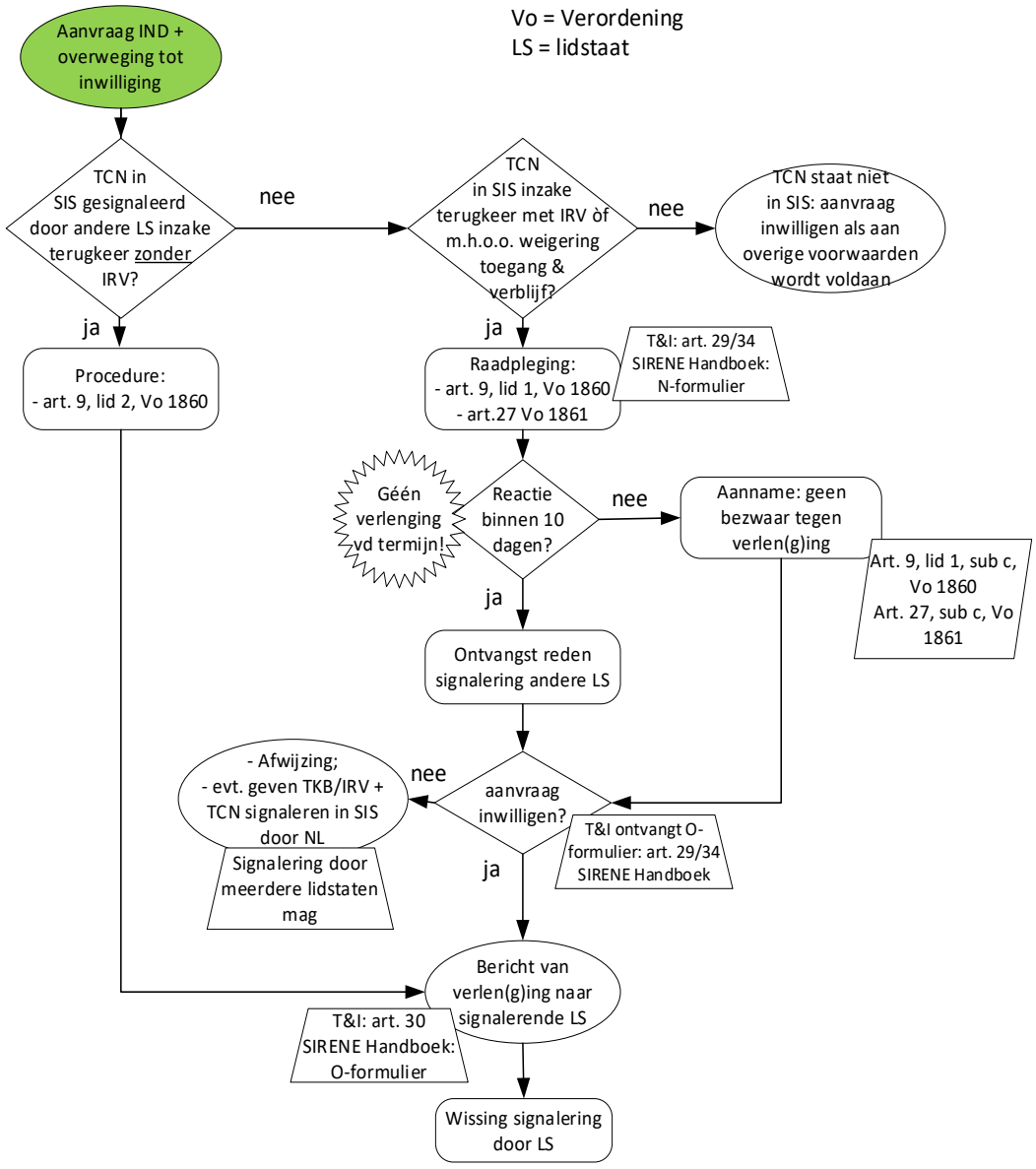
A2/12.10.2.1

m.h.o.o. = met het oog op

TCN = third country national = derdelander

Vo = Verordening

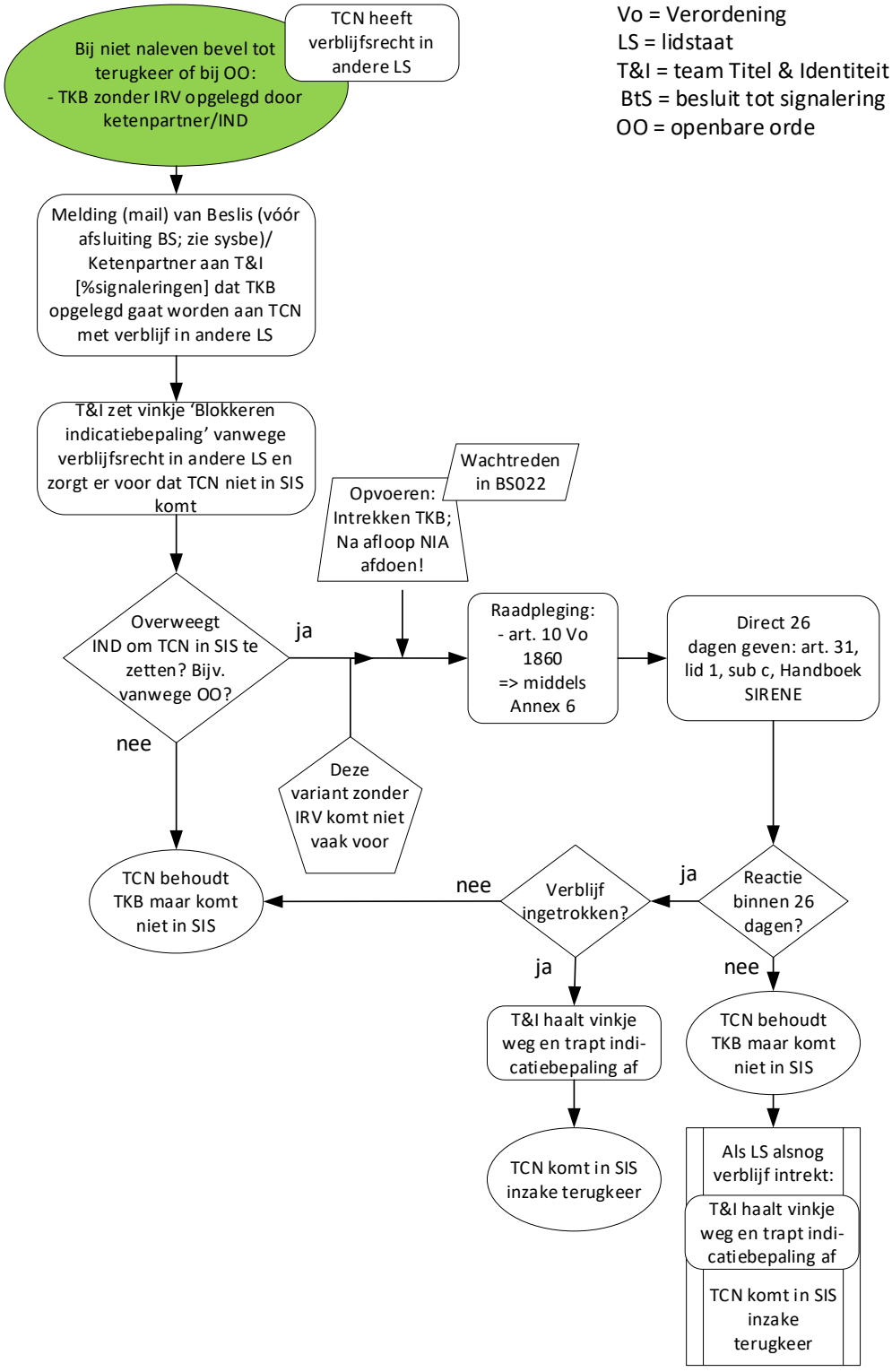
LS = lidstaat



IIA RAADPLEGING voorafgaand aan invoering signalering door NL, terwijl NL weet dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: TKB zonder IRV

A2/12.10.2.2

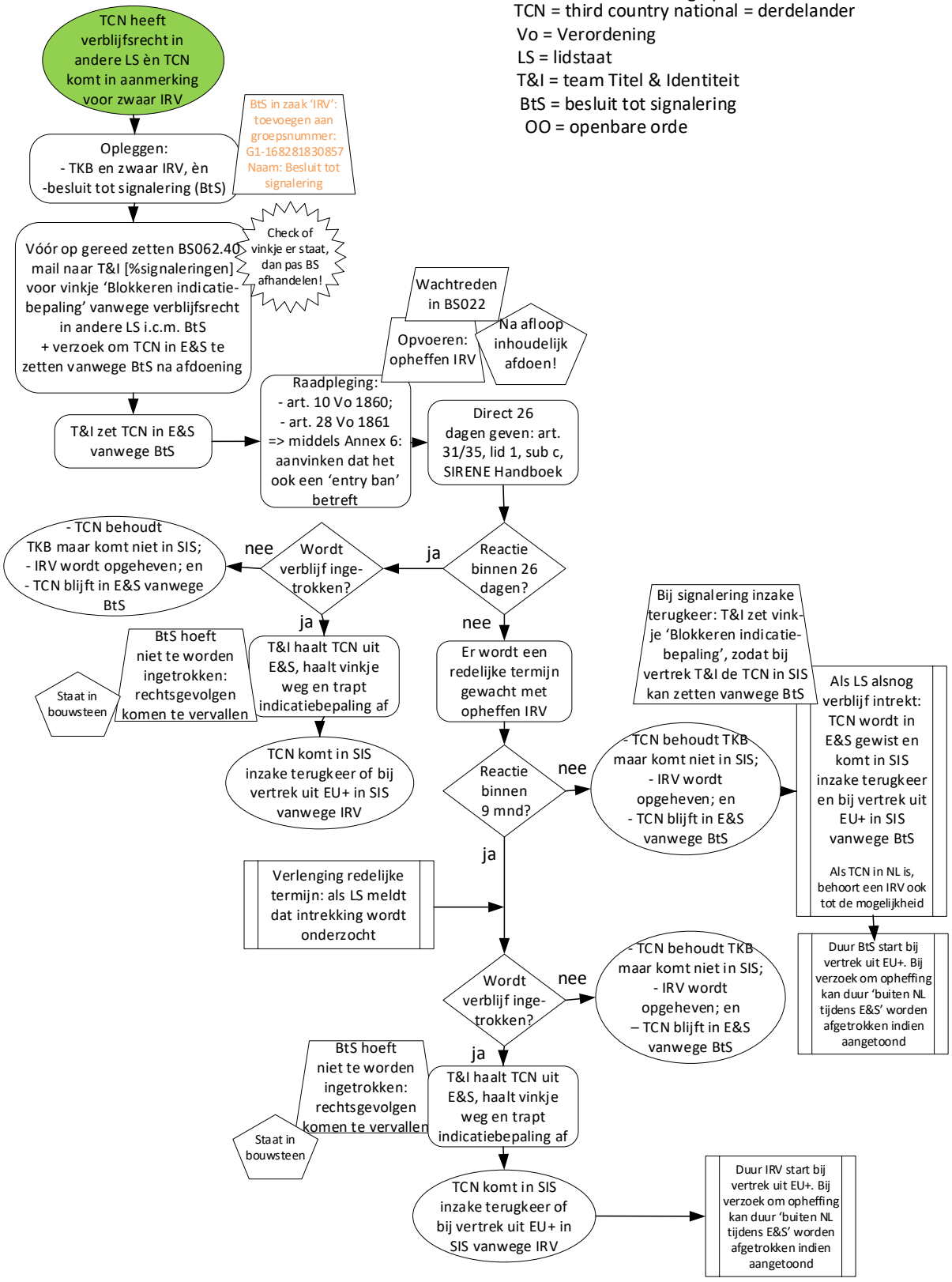
m.h.o.o. = met het oog op
TCN = third country national = derdelander
Vo = Verordening
LS = lidstaat
T&I = team Titel & Identiteit
BtS = besluit tot signalering
OO = openbare orde



IIB RAADPLEGING voorafgaand aan invoering signalering door NL, terwijl NL weet dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: TKB met zwaar IRV en BtS

A2/12.10.2.2

m.h.o.o. = met het oog op
TCN = third country national = derdelander
Vo = Verordening
LS = lidstaat
T&I = team Titel & Identiteit
BtS = besluit tot signalering
OO = openbare orde

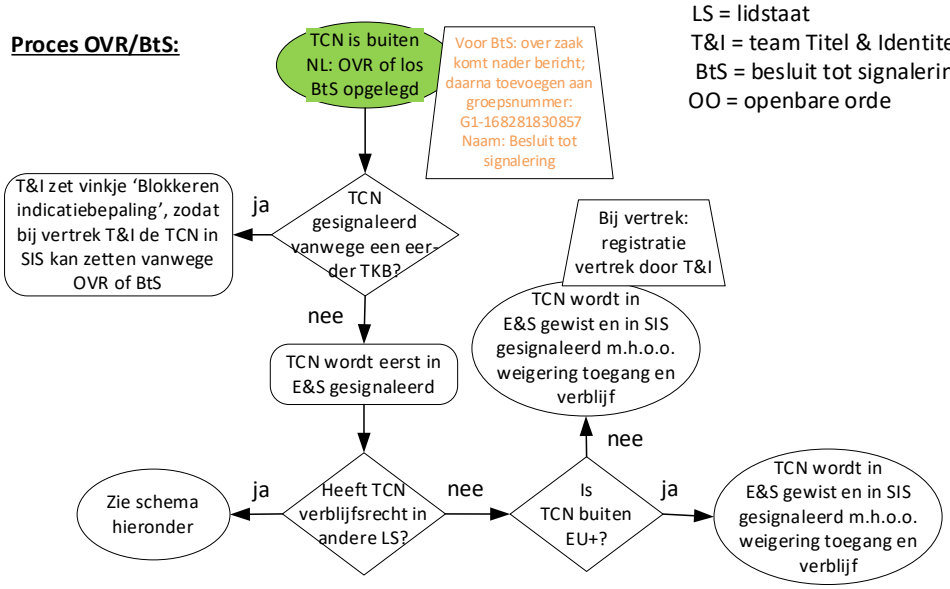


IIC
- Proces OVR/BtS, én
- RAADPLEGING voorafgaand aan invoering signalering door NL, terwijl NL weet dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: OVR en los BtS

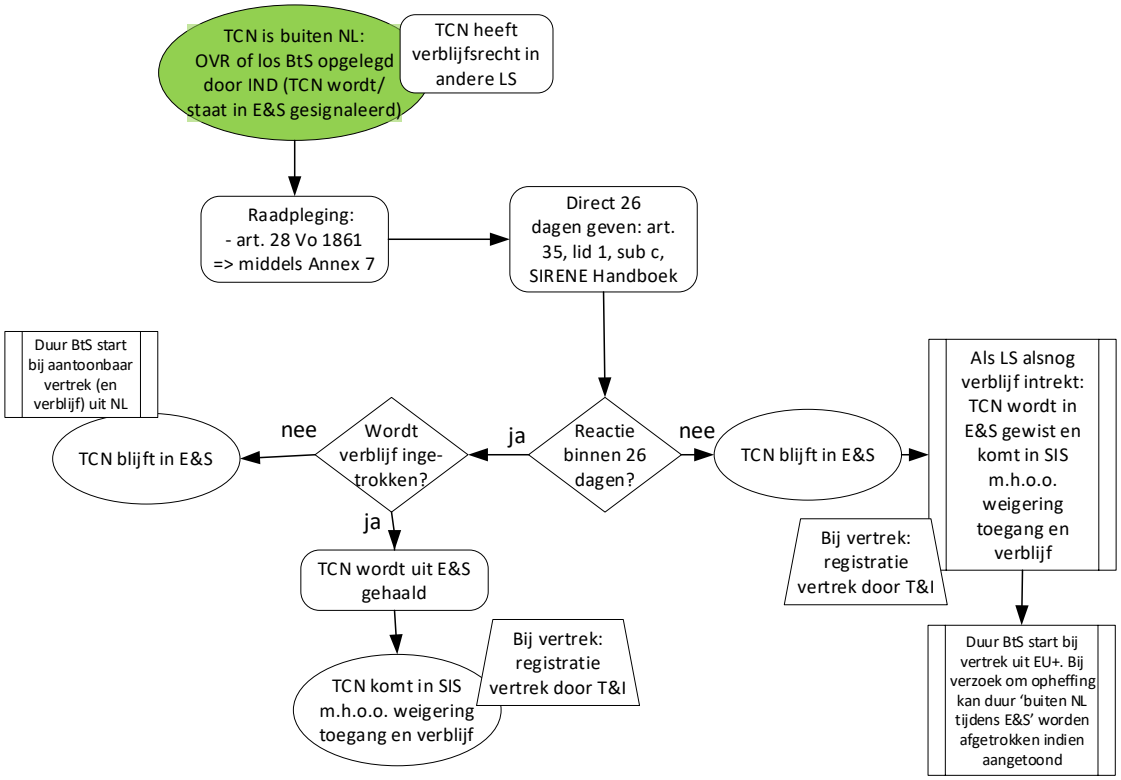
A2/12.10.2.2

m.h.o.o. = met het oog op
TCN = third country national = derdelander
Vo = Verordening
LS = lidstaat
T&I = team Titel & Identiteit
BtS = besluit tot signalering
OO = openbare orde

Proces OVR/BtS:



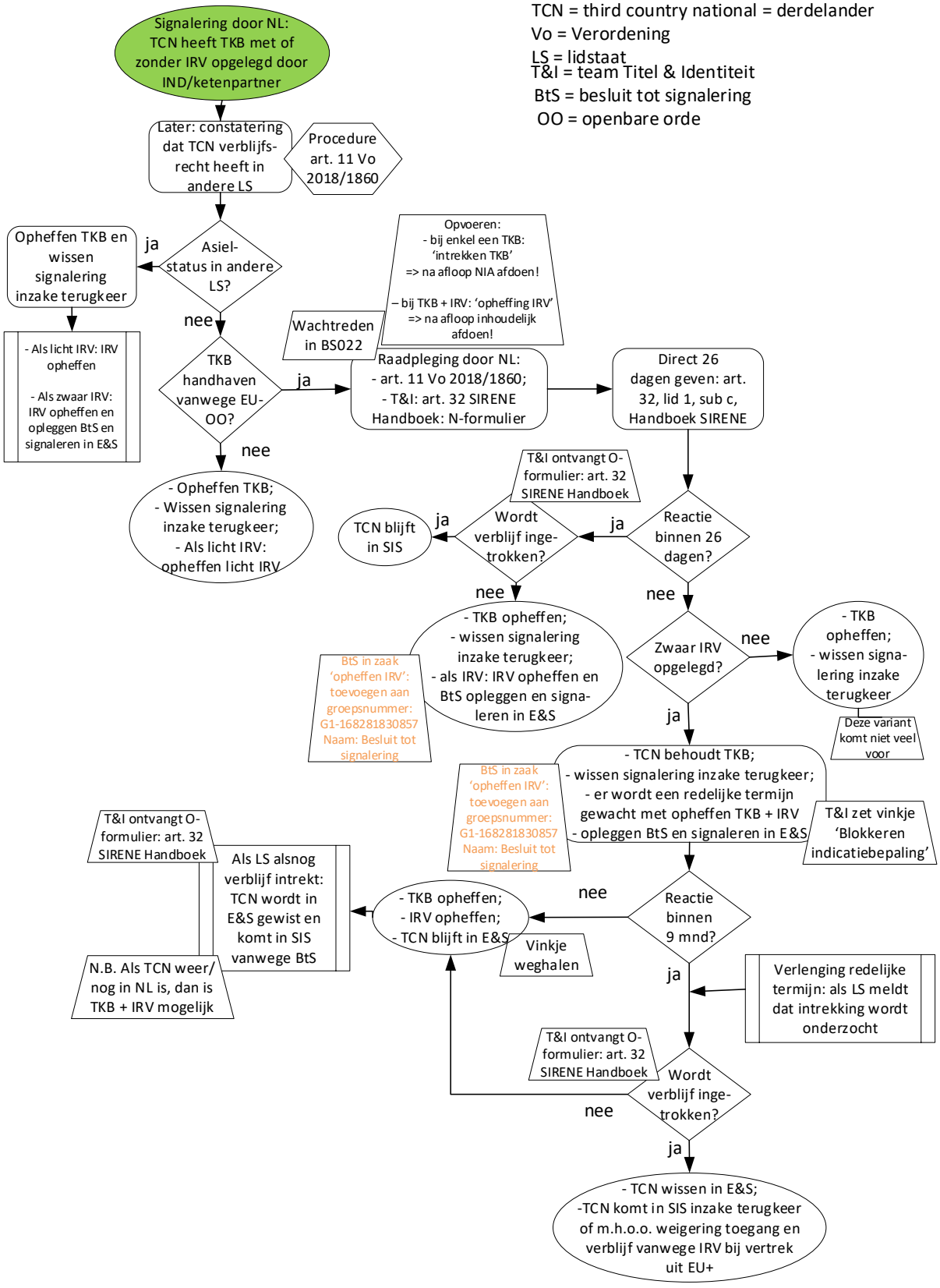
RAADPLEGING voorafgaand aan invoering signalering door NL, terwijl NL weet dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: OVR en los BtS:



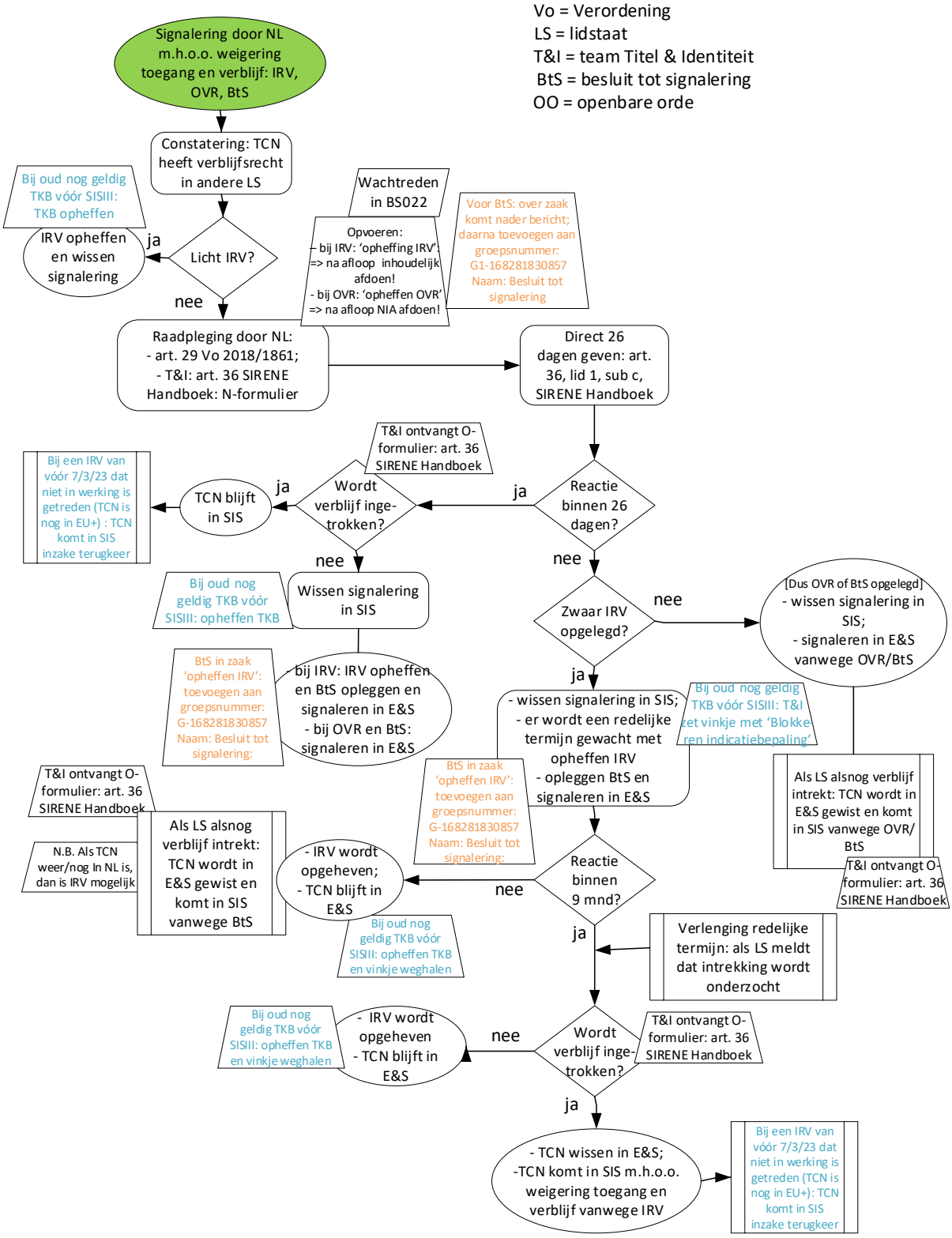
IIIA Na invoering signalering in SIS inzake terugkeer door NL, constatering dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: TKB met of zonder IRV

A2/12.10.2.3A

m.h.o.o. = met het oog op
TCN = third country national = derdelander
Vo = Verordening
LS = lidstaat
T&I = team Titel & Identiteit
BtS = besluit tot signalering
OO = openbare orde



IIIB Na invoering signalering in SIS door NL, constatering dat TCN verblijfsrecht heeft in andere LS: signalering m.h.o.o. weigering toegang en verblijf (N.B. nog géén standaard BtS i.c.m. zwaar IRV)

A2/12.10.2.3A

m.h.o.o. = met het oog op
TCN = third country national = derdelander
Vo = Verordening
LS = lidstaat
T&I = team Titel & Identiteit
BtS = besluit tot signalering
OO = openbare orde