

---

# Tussentijds Bericht Vreemdelingencirculaire

*Aan:*

– de Korpschefs Politieregio's  
– de Staf van de Koninklijke  
Marechaussee

*i.a.a.:*

– de Procureurs-Generaal

*Onderdeel: Directie Beleid*

*Datum: 1 augustus 2000*

*Ons kenmerk: 5029677/00/IND*

*Code: TBV 2000/17*

*Aard: Bekendmaking van voorschriften*

*Juridische achtergrond:*

*Vreemdelingenwet artikel 15c, eerste lid, aanhef en onder c;*

*Vreemdelingencirculaire 1994, hoofdstuk B7, paragraaf 8.2.2.*

*Geldig van/tot: 1 augustus 2000 tot 1 augustus 2001*

## **Inleiding**

Op 19 maart 1999 heeft de REK een tweetal uitspraken gedaan over de toepassing van artikel 15c, eerste lid, aanhef en onder c, Vw (land van eerder verblijf).

Naar aanleiding van deze uitspraken is besloten dat voornoemde bepaling niet kan worden toegepast als de asielzoeker in het land van eerder verblijf een asielaanvraag heeft ingediend waarop negatief is beslist en tegen deze beslissing geen rechtsmiddelen meer openstaan. De vreemdeling dient dan wel zelf aan te tonen dat hij alle mogelijke rechtsmiddelen heeft aangewend, ofwel dat het indienen van een rechtsmiddel als 'volstrekt illusoir' moet worden aangemerkt.

In dit TBV wordt daarom de tekst van de op dit punt betrekking hebbende tekst in hoofdstuk B7 van de Vc 1994 aangepast. Tevens wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om te benadrukken dat, indien de vreemdeling in het land van eerder verblijf een verblijfstitel heeft die naar zijn aard voldoende bescherming biedt tegen terugzending naar het land van herkomst, geen statusbepaling behoeft plaats te vinden.

## **Wijziging B7/8.2.2**

De tekst van paragraaf 8.2.2, derde gedachtestreepje, laatste alinea, wordt als volgt gewijzigd.

'Ad c. Indien duurzame bescherming aanwezig is, behoeft niet te worden vastgesteld of de vreemdeling vluchteling is in de zin van het Vluchtelingenverdrag.

Duurzame bescherming is in beginsel verzekerd als de vreemdeling beschikt over een geldige verblijfstitel in het land van eerder verblijf die naar zijn aard duurzame bescherming biedt tegen terugzending. Dit geldt ook indien het betreffende land van eerder verblijf geen partij is bij het Vluchtelingenverdrag.

Indien het land van eerder verblijf partij is bij het Vluchtelingenverdrag en dit verdrag te goeder trouw uitvoert, is duurzame bescherming in beginsel eveneens verzekerd. In dat geval is voldoende dat het land van eerder verblijf de betrokken vreemdeling toegang zal geven tot zijn grondgebied. Dit moet blijken uit een schriftelijk bericht van dit land (bijvoorbeeld een gehonoreerde claim), tenzij er voldoende reden is om aan te nemen dat de vreemdeling zijn verblijf in het land van eerder verblijf zal kunnen voortzetten.

Artikel 15c, eerste lid, aanhef en onder c, Vw kan niet worden toegepast als de asielzoeker in het land van eerder verblijf een asielaanvraag heeft ingediend waarop negatief is beslist en tegen deze beslissing geen rechtsmiddelen meer openstaan. De vreemdeling dient zelf aan te tonen dat hij alle mogelijke rechtsmiddelen heeft aangewend of dat het indienen van een rechtsmiddel als 'volstrekt illusoir' moet worden aangemerkt. De bewijslast ligt op dit punt bij de vreemdeling.'

## **Tot slot**

Bovenstaande wijziging zal zo spoedig mogelijk in een aanvulling op de Vreemdelingencirculaire 1994 worden verwerkt.

*De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de Staatssecretaris,  
het hoofd van de Immigratie-  
en Naturalisatiedienst,  
J.G. Bos, plv.*