Justitie

IND-werkinstructie nr. 223

Aan: Directeur Uitvoering
Regiodirecteuren IND
Hoofd APV
c.c. Hoofd DVB
Landsadvocaat
ACV
Ministerie van Buitenlandse Zaken/DPC

Van: Hoofddirecteur IND
Doorkiesnummer: (070) 370 3122
Datum: 20 april 2000
Vindplaats: EDS Raadplegen, trefwoord Sierra Leone, objecttype "Werkinstructie"

Onderwerp: behandeling asielaanvragen van Sierraleoonse asielzoekers

1. Inleiding

Op 1 februari 2000 heeft de Rechtseenheidskamer (REK) in een aantal Sierraleoonse zaken geoordeeld dat het besluit dat er vanaf 1 december 1997 geen vvtv-beleid was geïndiceerd voor asielzoekers uit Sierra Leone onvoldoende daadkrachtig was gemotiveerd. De REK was voorts van oordeel dat de beëindiging van het uitstel van vertrek beleid met ingang van 14 september 1998 onvoldoende was gemotiveerd. Tenslotte was de REK van oordeel dat het besluit van 16 maart 1999 dat kon worden volstaan met een uitstel van vertrek beleid en geen vvtv-beleid gevoerd diende te worden eveneens onvoldoende was gemotiveerd.

Naar aanleiding hiervan is besloten om de periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 (datum waarop het uitstel van vertrek-beleid is beëindigd) aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid voor Sierra Leone gevoerd had moeten worden. Dit is bij brief op 3 april 2000 aan de Tweede Kamer bekend gemaakt (EDS object id. 953245).

Naar aanleiding hiervan heb ik de volgende instructie vastgesteld. IND-werkinstructie nr. 216, die tot heden geldig is geweest, komt hiermede te vervallen.

2. Algemene uitgangspunten

In deze werkinstructie worden indicaties gegeven voor het verlenen van een A-status dan wel een vergunning tot verblijf om klemmende redenen van humanitaire aard. Deze indicaties zijn géén criteria: het enkele behoren tot de desbetreffende categorie impliceert niet dat per definitie statusverlening moet plaatsvinden.

De beoordeling of betrokkene in aanmerking komt voor een A-status of een vergunning tot verblijf vindt plaats ná vaststelling of de verklaringen geloofwaardig zijn. Bij de vaststelling van de geloofwaardigheid van de verklaringen speelt ook het toerekenbaar ontbreken van documenten een rol. TBV 1999/3 is van toepassing op asielaanvragen met datum F vanaf 1 februari 1999 (op die datum

trad de Wet Ongedocumenteerden in werking). IND-Werkinstructie nr. 179 ('Bewijslast (ongedocumenteerde) asielzoeker inzake vaststelling reisroute') is van toepassing op asielaanvragen met datum F vóór 1 februari 1999.

Vervolgens dient de zwaarwegendheid van de gevreesde/te vrezen gebeurtenissen bij de beoordeling of tot statusverlening wordt overgegaan te worden betrokken. Bij een beroep op vluchtelingschap geldt in het bijzonder dat degenen van wie vervolging wordt gevreesd op de hoogte moeten zijn of kunnen geraken van de omstandigheden waarop de asielzoeker zich beroept.

Bij een beroep op vluchtelingschap en toetsing aan de voorwaarden voor toelating om klemmende redenen van humanitaire aard, dient daarnaast het verband tussen het tijdstip van de vlucht en de gebeurtenissen die aanleiding hebben gevormd het land te verlaten aannemelijk te worden gemaakt.

Alle aanvragen dienen te worden bezien op de contra-indicaties genoemd in IND-Werkinstructies nrs. 163 ('Toepassing art. 1F Vluchtelingenverdrag') en 164 ('Contra-indicaties in asielzaken').

Tenslotte biedt IND-Werkinstructie nr. 148 ('Vrouwen in de asielprocedure') aanknopingspunten voor een genderinclusieve beoordeling van het relaas.

3. Aanwijzingen bij het horen

Uit het ambtsbericht van 25 november 1999 blijkt dat in België van het totale aantal in de periode 1 januari - 1 oktober 1999 behandelde asielaanvragen van Sierraleoners, 321, slechts de helft daadwerkelijk afkomstig was uit Sierra Leone. De andere helft bleek na onderzoek afkomstig uit Guinee en Nigeria. Ook in Zwitserland stellen blijkens het ambtsbericht veel Engelstalige Westafrikaanse asielzoekers ten onrechte de Sierraleoonse nationaliteit te bezitten. Er zijn aanwijzingen dat zich ook in Nederland asielzoekers melden die ten onrechte stellen dat zij van Sierraleoonse afkomst zijn. Het is daarom van groot belang dat betrokkene specifieke vragen worden gesteld over Sierra Leone teneinde de juistheid van de gestelde nationaliteit te controleren.

4. *Indicaties voor statusverlening*

4.a Indicaties A-status

Er zijn geen specifieke groepen die in aanmerking komen voor een A-status. Ook (voormalig) aanhangers van het RUF en/of de AFRC lopen buiten het door de rebellen gecontroleerde gebied geen bijzondere risico's. Zij hebben voor zover nodig een binnenlands vluchtalternatief. Zie voor wat betreft personen die zich hebben schuldig gemaakt aan het schenden van mensenrechten in hun land van herkomst verder onder 4.d.

Het bovenstaande laat onverlet dat in individuele gevallen afhankelijk van het asielrelaas bezien tegen het licht van de omstandigheden in Sierra Leone een a-status geïndiceerd kan zijn.

4.b Indicaties vtv-humanitair

Besnijdenis bij meisjes in Sierra Leone komt veelvuldig voor (naar schatting 80 à 90% van de vrouwelijke bevolking). Besnijdenis vindt plaats in de vorm van excisie (clitoridectomie): het verwijderen van de clitoris en (een deel van) de schaamlippen.
Indien een vrouw nog niet is besneden en dit in haar land van herkomst niet kan ontlopen, kan sprake zijn van een reëel risico voor een schending van artikel 3 EVRM. In die situatie kan een vtv-humanitair worden verleend, indien wordt voldaan aan de volgende cumulatieve voorwaarden:
- er dient aannemelijk te worden gemaakt dat bezwaren bestaan tegen vrouwenbesnijdenis en dat de betrokkene deze traditie in het geheel niet wil voortzetten;
- de bedreiging van de dorps- of rurale gemeenschap als gevolg daarvan is aannemelijk gemaakt;
- er is geen vestigingsalternatief in een grote(re) stad voorhanden.

Het betreft hier zowel de ouders die zich verzetten tegen de besnijdenis van hun dochter, alsmede de dochters zelf. Zie in dit verband ook IND-werkinstructie 148 *('vrouwen in de asielprocedure' onder punt 5).*

IND-Werkinstructie nr. 31 ('traumata-beleid') is van toepassing.

NB: Indien een beroep wordt gedaan op artikel 3 EVRM ligt de bewijslast inzake het beweerde reële risico op schending hiervan bij de desbetreffende asielzoeker.

4.c Tijdsverloop

Het normale beleid is van toepassing (zie Vc A4/6.22)
Het besluit d.d. 31 maart 2000 om de periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 (datum waarop het uitstel van vertrek-beleid is beëindigd) aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid voor Sierra Leone van toepassing had moeten zijn, heeft gevolgen voor het relevant tijdsverloop inzake het driejarenbeleid.

Voor wat betreft het driejarenbeleid dienen de volgende periodes te worden meegerekend als relevant tijdsverloop:
- de periode april 1995 tot 8 januari 1996 maar uitsluitend voor Sierraleoonse asielzoekers die niet afkomstig zijn uit Freetown en omgeving. In deze periode is voor deze categorie een uvv-beleid gevoerd;
- de periode van 2 juni 1997 tot 1 december 1997 waarin een uvv-beleid heeft gegolden voor alle asielzoekers uit Sierra Leone;
- de periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 waarin met terugwerkende kracht een vvtv-beleid van toepassing zou moeten zijn voor alle asielzoekers uit Sierra Leone, indien de asielzoeker niet in het bezit is gesteld van een vvtv.

Voor asielzoekers uit Sierra Leone die ondanks het met terugwerkende kracht voeren van een vvtv-beleid in de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000, niet in het bezit zijn gesteld van een vvtv loopt het tijdsverloop door tot 3 januari 2000 (de datum waarop het uitstel van vertrek-beleid werd beëindigd).

4.d Bijzondere aandachtspunten bij de beoordeling A-status en vtv-humanitair

De volgende specifieke omstandigheden vormen een aanwijzing dat de betrokkene niet in aanmerking komt voor verlening van een A-status of een vtv-humanitair.

De bij het conflict in Sierra Leone betrokken partijen hebben zich op grote schaal schuldig gemaakt aan het schenden van de mensenrechten in onder meer de vorm van moord, verkrachting, marteling en verminking. Hoewel er in het op 7 juli 1999 gesloten vredesakkoord van Lomé een algehele amnestie is overeengekomen voor alle bij het conflict betrokken partijen met betrekking tot tijdens de burgeroorlog gepleegde misdaden, laat dit onverlet dat deze misdaden op grond van artikel 1F Vluchtelingenverdrag kunnen worden tegengeworpen. Dit artikel onthoudt de bescherming van het Verdrag aan personen die zich schuldig hebben gemaakt in de daarin omschreven feiten. Het feit dat er een amnestieregeling is die de betrokkene in zijn land van herkomst vrijwaart van strafvervolging, betekent niet dat artikel 1F Vluchtelingenverdrag daarmee buiten toepassing zou behoren te blijven.
De Verenigde Naties, medeondertekenaar van het vredesakkoord, hebben in het akkoord overigens een verklaring laten opnemen waarin wordt gesteld dat de algehele amnestie niet van toepassing zou mogen zijn op volkerenmoord, misdaden tegen de menselijkheid, oologsmisdaden en andere ernstige schendingen van de mensenrechten. Eventuele vervolging zou blijkens het ambtsbericht van 25 november 1999 wel buiten Sierra Leone kunnen plaatsvinden.

Zaken als hierboven bedoeld dienen op grond van werkinstructie 163 altijd aan de Regionale Directie Zuid-West te worden voorgelegd. Ook indien het zaken betreft van zogenaamde 'kindsoldaten' dient altijd contact te worden opgenomen met deze Regionale Directie.

4.e alleenstaande minderjarige asielzoekers

Het gewone beleid is van toepassing.

4.f Vvtv

Voor Sierra Leone geldt geen vvtv-beleid.

Naar aanleiding van de uitspraak van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om de periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 (datum waarop het uitstel van vertrek-beleid is beëindigd) aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid voor Sierra Leone van toepassing had moeten zijn.
Dit besluit heeft geen gevolgen voor de behandeling van nieuwe aanvragen van asielzoekers uit Sierra Leone. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van dit uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen zou ook het vvtv-beleid beëindigd zijn. Dit betekent tevens dat met betrekking tot die zaken waarvan de asielaanvraag reeds vóór 3 januari 2000 was ingediend, *niet* met terugwerkende kracht een vvtv behoeft te worden verleend.

4.g Uitstel van vertrek

Aan asielzoekers uit Sierra Leone wordt met ingang van 3 januari 2000 geen uitstel van vertrek meer verleend.

Voor zover aan betrokkene (individueel) uitstel van vertrek is verleend, dient dit te worden ingetrokken. Een instructie over het opheffen van het eerder verleende uitstel van vertrek, waarbij bovendien wordt ingegaan op bovengenoemde uitspraak van de REK, is als bijlage 1 bij de werkinstructie gevoegd.

5. Aanmeldcentrum-procedure

In beginsel kunnen zich daartoe lenende Sierraleoonse zaken in het AC worden afgedaan.

6. Verwijderingen

Naar Sierra Leone wordt verwijderd. Blijkens het ambtsbericht van de Minister van Buitelandse Zaken d.d. 25 november 1999 is iedere Sierraleoner gerechtigd terug te keren naar zijn land. Terugkerende asielzoekers - mits voorzien van een reisdocument - zullen bij binnenkomst niet anders dan andere Sierraleoners worden behandeld.

7. Informatievragen

Voor het stellen van informatievragen is IND-Werkinstructie nr. 221 ('Vragen stellen aan de Directie Beleid van het hoofdkantoor') van toepassing.

Justitie

bijlage 1 bij werkinstructie Sierra Leone

Instructie opheffen uitstel van vertrek Sierraleoners

I. Inleiding

Van 16 maart 1999 tot 3 januari 2000 gold voor Sierraleoonse asielzoekers een uitstel van vertrek-beleid in verband met de onduidelijkheid over de situatie in Sierra Leone. Dit beleidsmatige uitstel van vertrek telt mee als relevant tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid. Op 8 februari 2000 heeft de Tweede Kamer met de beleidswijziging van 3 januari 2000 ingestemd. De opbouw van relevant tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid is derhalve gestuit op 3 januari 2000.

Op 1 februari 2000 heeft de Rechtseenheidskamer Vreemdelingenkamer (REK) uitspraak gedaan in een aantal Sierraleoonse zaken. De rechtbank oordeelde dat het standpunt dat er op 1 december 1997 geen aanleiding was om een vvtv-beleid te voeren voor asielzoekers uit Sierra Leone, onvoldoende draagkrachtig gemotiveerd was. De rechter was hierbij van oordeel dat in ieder geval op 1 december 1997 voldoende informatie beschikbaar was waaruit bleek dat er in Sierra Leone sprake was van ernstige schendingen van mensenrechten en dat voorts de beëindiging van het uitstel van vertrek-beleid met ingang van 14 september 1998 onvoldoende was gemotiveerd. Naar aanleiding hiervan is besloten om met terugwerkende kracht een vvtv-beleid te voeren in de periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 (datum waarop het uitstel van vertrek-beleid is beëindigd). Dit is bij brief op 3 april 2000 aan de Tweede Kamer bekend gemaakt.

Dit heeft echter geen gevolgen voor de behandeling van nieuwe aanvragen van asielzoekers uit Sierra Leone. Immers, op grond van het ambtsbericht van 25 november 1999, over de situatie in Sierra Leone, is het uitstel van vertrek-beleid met ingang van 3 januari 2000 beëindigd. Indien met ingang van 1 december 1997 een vvtv-beleid zou zijn gevoerd, zou ook dit vvtv-beleid met ingang van 3 januari 2000 zijn beëindigd.

Aangezien aan asielzoekers uit Sierra Leone gedurende de periode vanaf 1 december 1997 in individuele zaken geen vvtv is verleend, behoeft deze ook niet te worden ingetrokken. Het voeren van een vvtv-beleid heeft normaal gesproken tot gevolg dat relevant tijdsverloop inzake het driejarenbeleid wordt gestuit. Dit kan echter niet achteraf worden bepaald. Dit leidt ertoe dat de gehele periode van 1 december 1997 tot 3 januari 2000 dient te worden meegerekend als relevant tijdsverloop inzake het driejarenbeleid (voor zover betrokkene in die periode nog geen onherroepelijke beslissing op zijn aanvraag had, uitstel van vertrek/schorsende werking genoot en nog geen verblijfstitel (inclusief vvtv) had).

Blijkens afspraken gemaakt in het Vreemdelingenberaad dient voor een processueel effect de beslissing tot verlening en opheffing van uitstel van vertrek iedere betrokken vreemdeling individueel te worden meegedeeld onder opgaaf van reden.

Dit betekent dat voor zover het uitstel van vertrek niet individueel is meegedeeld, de opheffing van het uitstel van vertrek beleid ook niet individueel hoeft te worden meegedeeld. Immers, de algemene bekendmaking van het uitstel van vertrek beleid heeft voor deze personen geen processueel effect (gehad). Door de wijze van bekendmaking van de beleidswijziging (opheffing uitstel van vertrek beleid), wordt deze als algemeen bekend verondersteld.

Voor zover uitstel van vertrek wèl individueel bekend is gemaakt, dient dit ook weer individueel te worden ingetrokken, teneinde een processueel effect te realiseren. Deze mededeling over het opheffen van eerder verleend uitstel van vertrek is een voor bezwaar en beroep vatbaar besluit. Hoewel de mededeling pas op een later tijdstip wordt gedaan, wordt vastgehouden aan het standpunt dat het uitstel van vertrek is opgeheven per datum van de beleidswijziging. De besluiten tot verlening en opheffing van uitstel van vertrek hebben immers een categoriaal karakter.

In deze instructie wordt uiteengezet hoe, afhankelijk van de stand van de procedure, in dergelijke gevallen gehandeld dient te worden. In de bijlagen treft u de voorbeeldbrieven aan voor betrokkene/gemachtigde, de korpschef en de rechtbank, waar in deze instructie naar wordt verwezen.

Uitgangspunten:

1. alleen voor zover aan betrokkene persoonlijk is medegedeeld dat uitstel van vertrek is verleend, dient het verleende uitstel van vertrek te worden ingetrokken;
2. de opbouw van relevant tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid ten gevolge van het uitstel van vertrek-beleid is voor alle Sierraleoners gestuit op 3 januari 2000; De besluiten tot verlening en opheffing van uitstel van vertrek hebben immers een categoriaal karakter.

II. Handelwijze

1. Eerste aanleg

Indien bij beschikking in eerste aanleg individueel uitstel van vertrek is verleend en er geen bezwaarschrift tegen deze beschikking is ingediend, dan dient het verleende uitstel van vertrek te worden ingetrokken. U dient hierbij gebruik te maken van voorbeeldbrieven 1A en 2A.

Een bezwaarschrift ingediend tegen het intrekken van het verleende uitstel van vertrek mag niet in Nederland worden afgewacht.

Indien er wél een bezwaarschrift gericht op de beschikking op de F-aanvraag is ingediend dient het verleende uitstel van vertrek zo spoedig mogelijk te worden ingetrokken opdat beide bezwaarschriften dan tegelijkertijd kunnen worden behandeld. Zie hiervoor onder 2.

2. Bezwaar

2.a Bezwaarschrift mocht niet in Nederland worden afgewacht
Indien er bij beschikking in eerste aanleg reeds is bepaald dat het bezwaarschrift niet in Nederland mag worden afgewacht, waarbij individueel uitstel van vertrek is verleend, dient het uitstel van vertrek zo snel mogelijk te worden ingetrokken onder gebruik making van voorbeeldbrieven 1B en 2A.

Het verdient aanbeveling het bezwaarschrift tegen het opheffen van het uitstel van vertrek tegelijk af te doen (in één beschikking) met het bezwaarschrift gericht tegen de niet-inwilliging van de aanvraag om toelating. De beroepsprocedures lopen dan verder gelijk.

2.b. Eerst aan de hand van de inhoud van het bezwaar beslissen of dit mag worden afgewacht
Afhankelijk van de vraag hoe lang geleden het bezwaarschrift is ingediend en of al dan niet schorsing is bepaald, bestaan de volgende mogelijkheden:

2.b.a. Er is nog geen schorsing bepaald

1. Bezwaarschrift is minder dan 6 maanden geleden ingediend
U dient schorsing te bepalen op de gebruikelijke wijze alvorens op het bezwaarschrift te beslissen (zie werkinstructie 119).

1a. geen schorsende werking
Indien u besluit geen schorsende werking te verlenen en bij de eerste aanlegbeschikking is individueel uitstel van vertrek verleend (waarbij nog geen uitspraak is gedaan of de behandeling van het bezwaarschrift in Nederland mag worden afgewacht), dient het uitstel van vertrek zo snel mogelijk te worden ingetrokken, onder gebruik making van voorbeeldbrieven 1C en 2A.

Het verdient aanbeveling het bezwaarschrift tegen het opheffen van het uitstel van vertrek tegelijk af te doen (in één beschikking) met het bezwaarschrift gericht tegen de niet-inwilliging van de aanvraag om toelating. De beroepsprocedures lopen dan verder gelijk.

Indien eerst bij de beoordeling van het bezwaarschrift wordt besloten geen schorsende werking te verlenen, stuit de opbouw van het relevante tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid bij de schorsingsbeslissing.

1b. wel schorsende werking
Indien schorsende werking wordt verleend, dient u dit op de gebruikelijke wijze aan de gemachtigde van betrokkene en de korpshef aan te geven (zie werkinstructie 119).

In die zaken waarbij reeds bij de eerste aanlegbeschikking uitstel van vertrek is verleend, behoeft het verleende uitstel van vertrek niet apart te worden ingetrokken. Indien er schorsende werking aan het bezwaarschrift wordt verbonden, vervalt daarmee het eerder verleende uitstel van vertrek.

Indien eerst bij de beoordeling van het bezwaarschrift een uitspraak wordt gedaan over de schorsende werking waarbij wordt besloten schorsende werking te verlenen, loopt het relevant tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid door tot het moment van de beslissing op het bezwaarschrift.

2. Bezwaarschrift is langer dan 6 maanden geleden ingediend
In deze gevallen is het niet nodig alsnog schorsing te bepalen, omdat deze geacht moet worden te zijn verleend.
In deze gevallen geldt de hoorplicht van artikel 7:2 Awb, tenzij het bezwaar kennelijk ongegrond is of één van de andere gronden van artikel 7:3 Awb zich voordoet (zie hiertoe Werkinstructie 119).

In die zaken waarbij reeds bij de eerste aanlegbeschikking uitstel van vertrek is verleend, behoeft het verleende uitstel van vertrek niet apart te worden ingetrokken. Indien er schorsende werking aan het bezwaarschrift wordt verbonden, vervalt daarmee het eerder verleende uitstel van vertrek.

Indien nimmer een uitspraak is gedaan over de schorsende werking loopt het relevant tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid door tot het moment van de beslissing op het bezwaarschrift.

2.b.b. Er is reeds schorsing bepaald

1. Er is schorsing verleend
In die gevallen waarbij aan betrokkene (in een eerder stadium) uitstel van vertrek is verleend, behoeft u het verleende uitstel van vertrek niet apart in te trekken.

De opbouw van het relevante tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid loopt door tot op de beslissing in bezwaar.

2. Er is géén schorsing verleend
In deze situatie kan aan betrokkene uitstel van vertrek zijn verleend. Indien dat het geval is, dient het uitstel van vertrek zo snel mogelijk te worden ingetrokken, onder gebruik making van voorbeeldbrieven 1D en 2A.

Het verdient aanbeveling het bezwaarschrift gericht tegen het opheffen van uitstel van vertrek tegelijk af te doen (in één beschikking) met het bezwaarschrift gericht tegen de niet-inwilliging van de aanvraag om toelating. De beroepsprocedures lopen dan verder gelijk.

Voor zover het individueel verleende uitstel van vertrek nog niet is ingetrokken als u op het bezwaarschrift wilt beslissen, dient u het uitstel van vertrek bij de beschikking in bezwaar in te trekken.
In de *beschikking* gebruikt u daartoe de volgende bouwsteen:

> "Op 3 januari 2000 is aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. De Staatssecretaris van Justitie maakt met ingang van die datum wederom gebruik van zijn bevoegdheid ex. artikel 22, eerste lid Vw. ten aanzien van rechtmatig verwijderbare asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone. Dit betekent dat ook het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven.
>
> De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid gevoerd had moeten worden, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend, deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken."

In het *dictum* dient u op te nemen:

> "*2. Het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek is met ingang van 3 januari 2000 opgeheven."

Als *voorblad* dient u gebruik te maken van voorbeeld 4 (voorblad).

3. Beroep

3.a Er is Zwolse methode toegepast
Voor zover de 'gewone' Zwolse methode is toegepast (er is op het voorblad niets vermeld over beleidsmatig uitstel van vertrek) hoeft u geen actie te ondernemen.

Het relevante tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid is in deze zaken doorgelopen tot 3 januari 2000 (voor zover de beslissing op bezwaar voordien is genomen).
Voor zover de Zwolse methode is toegepast, maar op het voorblad is wél aangegeven dat er sprake is van relevant tijdsverloop in verband met het uitstel van vertrek-beleid, dient u te handelen conform het gestelde onder 3.b.b.

3.b Er is geen Zwolse methode toegepast

3.b.a. Er is geen uitstel van vertrek verleend
Omdat niet aan betrokkene is medegedeeld dat ten aanzien van hem uitstel van vertrek is verleend, hoeft ook de opheffing van het uitstel van vertrek-beleid niet aan betrokkene persoonlijk te worden medegedeeld. U hoeft in deze gevallen dan *ook geen actie te ondernemen.*

Het relevante tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid is doorgelopen tot 3 januari 2000.

3.b.b. Aan betrokkene is uitstel van vertrek verleend
Het verleende uitstel van vertrek dient te worden ingetrokken, onder gebruik making van voorbeeldbrieven 1A, 2A en 3.

Het relevante tijdsverloop in de zin van het driejarenbeleid is doorgelopen tot 3 januari 2000.
Voor zover daardoor sprake is van drie jaar relevant tijdsverloop en geen contra-indicaties in de zin van A4/6.17 Vc, komt betrokkene in aanmerking voor een vtv-tijdsverloop.

4. Uitgeprocedeerden

Eerst moet bekeken worden of nog procedures open staan (bijvoorbeeld: een herhaalde aanvraag is nog in behandeling). Is dat het geval, zie dan onder II 1, 2 of 3 van deze instructie, afhankelijk van de stand van de procedure. Is dat niet het geval, zie dan onder 4.a en 4.b.

4.a Aan betrokkene is geen uitstel van vertrek verleend
Voor zover aan betrokkene niet individueel is medegedeeld dat hem/haar uitstel van vertrek is verleend, volstaat het in een brief aan de korpschef van de woonplaats van betrokkene te berichten dat betrokkene verwijderbaar is. Hiertoe dient u voorbeeldbrief 2B uit te laten gaan.

4.b Aan betrokkene is uitstel van vertrek verleend
Voor zover aan betrokkene individueel is is medegedeeld dat hem/haar in het kader van het uitstel van vertrek beleid uitstel van vertrek is verleend, dient dit te worden ingetrokken. Hiertoe dienen voorbeeldbrieven 1E en 2C uit te gaan.

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

mr [redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

1 A

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer
Uw brief #V980#
Uw kenmerk #V965#
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Op 3 januari 2000 heb ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. Het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Sierra Leone is met ingang van die datum beëindigd. De Tweede Kamer heeft op 8 februari 2000 hiermee ingestemd.

Dit betekent dat ook het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven.

De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om met de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid van toepassing had moeten zijn, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend, deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken.

Dit betekent dat betrokkene Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief moet hebben verlaten.

Indien betrokkene het niet eens is met de inhoud van mijn besluit kan daartegen een bezwaarschrift worden ingediend. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen vier weken na toezending van dit besluit.

De behandeling van het bezwaarschrift mag niet in Nederland worden afgewacht.

In verband met de dreigende uitzetting kan namens betrokkene om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de President van de Arrondissementsrechtbank te *. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening, mits aangevraagd binnen de hiervoor gegeven vertrektermijn, schort in het algemeen het vertrek op (A6/4.2.4 Vc).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

mr [redacted]
[redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

1 B

Unit	[redacted]
Doorkiesnummer(s)	#V952#
Datum	#V964#
Dossiernummer	[redacted]
Crv nummer	[redacted]
Uw brief	#V980#
Uw kenmerk	#V965#
Betreft	[redacted]

geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Op 3 januari 2000 heb ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. Het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Sierra Leone is met ingang van die datum beëindigd. De Tweede Kamer heeft op 8 februari 2000 hiermee ingestemd.

Dit betekent dat ook het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven.

De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om met de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid van toepassing had moeten zijn, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend), deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken.

Zoals ik op *[datum eerste beschikking] reeds heb medegedeeld, is het betrokkene niet toegestaan de behandeling van het bezwaarschrift in Nederland af te wachten.

Dit betekent dat betrokkene Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief moet hebben verlaten.

Indien betrokkene het niet eens is met de inhoud van mijn besluit om het verleende uitstel van vertrek in te trekken, kan daartegen een bezwaarschrift worden ingediend. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen vier weken na toezending van dit besluit.

De behandeling van het bezwaarschrift mag niet in Nederland worden afgewacht.

In verband met de dreigende uitzetting kan namens betrokkene om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de President van de Arrondissementsrechtbank te *. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening, mits aangevraagd binnen de hiervoor gegeven vertrektermijn, schort in het algemeen het vertrek op (A6/4.2.4 Vc).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

mr [redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

1 C

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer [redacted]
Uw brief #V980#
Uw kenmerk #V965#
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Hierbij bevestig ik u de ontvangst van *(uw aanvulling op) bovenvermelde bezwaarschrift.

Artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) stelt regels over de termijn waarbinnen ik op het bezwaarschrift moet hebben beslist. Aangezien ik gebruik maak van de mij in dit wetsartikel gegeven mogelijkheid om mijn beslissing te verdagen betekent dit dat ik binnen tien weken na ontvangst van het bezwaarschrift daarop moet hebben beslist.

De beslissing mag bovengenoemde vreemdeling* niet in Nederland afwachten.

Op *[datum eerste beschikking] is aan betrokkene uitstel van vertrek verleend.

Op 3 januari 2000 heb ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. Het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Sierra Leone is met ingang van die datum beëindigd.

Dit betekent dat ook het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven.

De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid van toepassing had moeten zijn, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien

betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend, deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken.

Dit betekent dat betrokkene Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief moet hebben verlaten.

Indien betrokkene het niet eens is met de inhoud van mijn besluit kan daartegen een bezwaarschrift worden ingediend. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen vier weken na toezending van dit besluit.

De behandeling van het bezwaarschrift mag niet in Nederland worden afgewacht.

In verband met de dreigende uitzetting kan namens betrokkene om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de President van de Arrondissementsrechtbank te *. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening, mits aangevraagd binnen de hiervoor gegeven vertrektermijn, schort in het algemeen het vertrek op (A6/4.2.4 Vc).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

mr [redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

I D

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer
Uw brief #V980#
Uw kenmerk #V965#
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Op 3 januari 2000 heb ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. Het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Sierra Leone is met ingang van die datum beëindigd. De Tweede Kamer heeft op 8 februari 2000 hiermee ingestemd.

Dit betekent dat ook het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven.

Zoals ik op *[datum schorsingsbeslissing] reeds heb medegedeeld, is het betrokkene niet toegestaan de behandeling van het bezwaarschrift in Nederland af te wachten.

Dit betekent dat betrokkene Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief moet hebben verlaten.

De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid van toepassing had moeten zijn, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend, deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken.

Indien betrokkene het niet eens is met de inhoud van mijn besluit kan daartegen een bezwaarschrift worden ingediend. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen vier weken na toezending van dit besluit.

De behandeling van het bezwaarschrift mag niet in Nederland worden afgewacht.

In verband met de dreigende uitzetting kan namens betrokkene om een voorlopige voorziening worden verzocht bij de President van de Arrondissementsrechtbank te *. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening, mits aangevraagd binnen de hiervoor gegeven vertrektermijn, schort in het algemeen het vertrek op (A6/4.2.4 Vc).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

Aan: [betrokkene]

I E

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer [redacted]
Uw brief #V980#
Uw kenmerk #V965#
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] **nationaliteit**

Op 3 januari 2000 heb ik aan de Voorzitter van de Tweede Kamer medegedeeld dat de gedwongen terugkeer van uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone in principe kan worden hervat. Het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers uit Sierra Leone is met ingang van die datum beëindigd. De Tweede Kamer heeft op 8 februari 2000 hiermee ingestemd.

Dit betekent dat u Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief moet hebben verlaten.

De omstandigheid dat naar aanleiding van de uitspraken van de Rechtseenheidskamer van 1 februari 2000 is besloten om de periode 1 december 1997 tot 3 januari 2000 aan te merken als een periode waarin een vvtv-beleid van toepassing had moeten zijn, doet aan het vorenstaande niets af. Immers, op basis van de argumenten die aan het opheffen van het uitstel van vertrek-beleid ten grondslag liggen, zou ook het vvtv-beleid zijn beëindigd. Dit betekent dat ook indien betrokkene in het bezit zou zijn gesteld van een vvtv per 1 december 1997 of zoveel later als de onderhavige aanvraag is ingediend, deze vvtv per 3 januari 2000 zou zijn ingetrokken.

Indien u het niet eens bent met de inhoud van mijn besluit kunt u daartegen een **bezwaarschrift** indienen. Een bezwaarschrift kan worden ingediend binnen vier weken na ontvangst van dit besluit.

De behandeling van het bezwaarschrift mag u **niet** in Nederland afwachten.

In verband met de dreigende uitzetting kunt u om een voorlopige voorziening verzoeken bij de President van de Arrondissementsrechtbank te *. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening, mits aangevraagd binnen de hiervoor gegeven vertrektermijn, schort in het algemeen het vertrek op (A6/4.2.4 Vc).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Deze brief is op
door
te

*)in persoon uitgereikt, waarbij het bovenstaande met de hulp van een tolk in een voor de vreemdeling begrijpelijke taal is meegedeeld.

(handtekening vreemdeling*)

*)aangetekend verzonden naar het laatst bekende adres van betrokkene.

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

Aan de Korpschef van politieregio [redacted]
t.a.v. de Vreemdelingendienst
[redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

2 A

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer
Uw kenmerk *
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Hierbij doe ik u ter informatie toekomen een afschrift van mijn brief van heden. Aan de gemachtigde zond ik het origineel van deze brief.

Het aan betrokkene verleende uitstel van vertrek is met ingang van 3 januari 2000 opgeheven. Ik verwijs in dit verband naar het gestelde in de brief.

Betrokkene dient Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief te verlaten. De uitzetting wordt niet achterwege gelaten.

Voor zover nodig verstrek ik u tevens een last tot uitzetting van betrokkene.

Indien betrokkene tijdig verzoekt om een voorlopige voorziening, is het hem*haar in beginsel toegestaan de uitspraak hierop in Nederland af te wachten. Ik verwijs in dit verband naar het gestelde in de bijgevoegde brief.

U dient met betrekking tot de uitzetting van de vreemdeling* contact op te nemen met de afdeling Toezicht & Terugkeer van het district van de Immigratie- en Naturalisatiedienst waaronder u ressorteert.

Over het vertrek van betrokkene ontvang ik graag bericht overeenkomstig A6/9.13.1 Vreemdelingencirculaire (januari 1994).

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst

Regionale Directie #V950#

Postadres #V951#

Aan de Korpschef van politieregio [redacted]
t.a.v. de Vreemdelingendienst
[redacted]

Bezoekadres
#V953#
#V954#
#V955#
#V956#
#V957#

2 B

Unit [redacted]
Doorkiesnummer(s) #V952#
Datum #V964#
Dossiernummer [redacted]
Crv nummer *
Uw kenmerk
Betreft [redacted]
geboren op [redacted]
van [redacted] nationaliteit

Hierbij informeer ik u dat het uitstel van vertrek aan afgewezen en uitgeprocedeerde asielzoekers afkomstig uit Sierra Leone met ingang van 3 januari 2000 is opgeheven. De Tweede Kamer heeft op 8 februari 2000 met deze beleidswijziging ingestemd.

Dit betekent dat thans geen beletsel meer bestaat tegen de verwijdering van betrokkene uit Nederland.

Betrokkene dient Nederland binnen vier weken na dagtekening van deze brief te verlaten.

Hierbij verstrek ik u (voorzover nodig) een last tot uitzetting van betrokkene.

Ik verzoek u betrokkene van het hier gestelde op de hoogte te stellen op de gebruikelijke wijze.

Ik verzoek u tevens, voordat u enige maatregel neemt tot effectuering van de last tot uitzetting, contact op te nemen met de afdeling Toezicht & Terugkeer van de regionale directie van de Immigratie- en Naturalisatiedienst waaronder u ressorteert.

Van het vertrek van betrokkene uit ons land ontvang ik graag spoedig bericht op de in hoofdstuk A6 Vc. voorgeschreven wijze.

De Staatssecretaris van Justitie,
namens de Staatssecretaris,
het hoofd van de Immigratie-
en Naturalisatiedienst,
namens deze,

#V961# #V940#