

## Tussentijds Bericht Vreemdelingencirculaire TBV 2002/3

*Aan:*

- de Korpschefs Politiergio's

- de staf van de Koninklijke

Marechaussee

*i.a.a.:*

- de Procureurs-Generaal

*Onderdeel: Directie Uitvoeringsbeleid*

*Datum: 18 februari 2002*

*Ons kenmerk: 5113034/02/IND*

*Code: TBV Vreemdelingencirculaire 2000/3*

*Juridische achtergrond:*

*Vreemdelingencirculaire 2000, B1/4.1;*

*C1/1.3; C5/20*

*Geldig van/tot: een jaar na datum publicatie Staatscourant*

*Onderwerp: Heroverweging en herhaalde aanvragen*

### Inleiding

In de uitvoering blijkt behoefte te bestaan aan verduidelijking omtrent de handelwijze indien een verzoek om heroverweging wordt gedaan. In de Vreemdelingencirculaire 2000 wordt slechts summier op de heroverweging ingegaan. In dit TBV zal worden aangegeven wat de werkwijze is indien een verzoek om heroverweging wordt gedaan.

### Tekst

Voor de tekst van B1/4.1 beginnend met het kopje 'Verzoek om heroverweging' wordt het onderstaande ingevoegd.

### Wijziging B1/4.1

#### *'Herhaalde aanvraag'*

Een herhaalde aanvraag is een aanvraag, die op grond van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht kan worden afgewezen (artikel 1, onder f, Vreemdelingenwet). Het gaat dus om een aanvraag die is ingediend overeenkomstig de formele vereisten van artikel 3.26 tot en met 3.28 of artikel 3.30 tot en met 3.32 Voorschrift Vreemdelingen.

Op grond van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden, indien na een geheel of

gedeeltelijk afwijzende beschikking een nieuwe aanvraag wordt gedaan.

Er is enkel sprake van nieuwe feiten en omstandigheden indien die:

– op het moment waarop de eerste aanvraag werd afgewezen niet bekend waren of redelijkerwijs niet bekend konden zijn; en

– aanleiding geven tot heroverweging van de afwijzing van de eerste aanvraag.

Wanneer geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden worden vermeld, kan het bestuursorgaan de aanvraag afwijzen onder verwijzing naar de eerdere afwijzende beschikking. De aanvrager behoeft niet in de gelegenheid te worden gesteld de aanvraag inhoudelijk dan wel procedureel aan te vullen; van het toepassen van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht kan immers worden afgezien.

Artikel 3.1, eerste lid Vreemdelingenbesluit bepaalt dat tijdens de behandeling van een aanvraag uitzetting niet achterwege blijft indien naar het voorlopig oordeel van de Minister sprake is van een herhaalde aanvraag. Gelet op de strekking van dit artikel is het noodzakelijk om een herhaalde aanvraag met grote voortvarendheid te behandelen.

Worden wel nieuw gebleken feiten en omstandigheden vermeld, dan is er geen sprake van een herhaalde aanvraag, maar van een tweede of volgende aanvraag.

N.B.: In een bezwaarschrift, gericht tegen de afwijzing van de herhaalde aanvraag, aangevoerde nieuwe feiten of omstandigheden zijn geen reden voor gegrondverklaring van het bezwaarschrift, aangezien zij niet aangevoerd zijn bij de aanvraag en daarom niet afdoen aan de juistheid van de verkorte afdoening van de aanvraag. Deze nieuwe feiten en omstandigheden kunnen aanleiding zijn om een nieuwe aanvraag om een verblijfsvergunning of een machtiging tot voorlopig verblijf in te dienen.'

De oorspronkelijke tekst onder het kopje 'Verzoek om heroverweging'

komt te vervallen. De tekst wordt als volgt gewijzigd:

#### *'Verzoek om heroverweging'*

Een verzoek om heroverweging van een in rechte onaantastbaar geworden beschikking, dat veelal per brief wordt gedaan, is – voor zover hier van belang – niet ingediend overeenkomstig de vereisten van artikel 3.26 tot en met 3.28 of artikel 3.30 tot en met 3.32 Voorschrift Vreemdelingen. De vreemdeling wordt eerst in de gelegenheid gesteld aan de formele vereisten te voldoen. Daartoe zal een termijn worden gesteld, waarbinnen de vreemdeling het verzuim kan herstellen. Doet de vreemdeling dit niet of niet binnen de gestelde termijn, dan kan op grond van artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht de aanvraag buiten behandeling worden gesteld.

Als de vreemdeling wel een volgens de vereisten geldige aanvraag indient, dan is hetgeen onder het kopje "herhaalde aanvraag" is opgenomen van toepassing.'

### Wijziging C1/1.3

De tekst van C1/1.3 wordt als volgt: 'Een herhaalde aanvraag is een aanvraag, die op grond van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht kan worden afgewezen (artikel 1, onder f Vreemdelingenwet). Het gaat dus om een aanvraag die is ingediend overeenkomstig de formele vereisten van artikel 3.38 Voorschrift Vreemdelingen.

Een verzoek om heroverweging van een in rechte onaantastbaar geworden beschikking, dat veelal per brief wordt gedaan, is niet ingediend overeenkomstig de vereisten van artikel 3.38 Voorschrift Vreemdelingen. Op een dergelijk verzoek, waarbij na herstel verzuim geen nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden zijn vermeld, wordt artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht op gelijke wijze toegepast.

Zie voor een nadere uitwerking C5/20.'

## Wijziging C5/20

De tekst van C5/20.2 wordt naar aanleiding van een aanbeveling van de Nationale ombudsman (rapport 2001/228) gewijzigd. De laatste zin wordt vervangen door de volgende zinnen:

‘Indien niet is voldaan aan één van de hiervoor omschreven voorwaarden voor het indienen van een tweede of volgende aanvraag, dan dient de vreemdeling in de gelegenheid te worden gesteld de aanvraag binnen een redelijke termijn aan te vullen (artikel 4:5 Algemene wet bestuursrecht), indien en voorzover dat naar de aard van het gebrek mogelijk is. Dit geldt dus alleen in de gevallen waarin nieuwe feiten of omstandigheden zijn aangevoerd. Is aanvulling niet mogelijk, dan kan hierin aanleiding gelegen zijn om een nieuwe afspraak te maken.’

De tekst van hoofdstuk C5/20 wordt aangevuld met het volgende:

### **‘5. Procedure als een aanvraag als herhaalde aanvraag wordt aangemerkt en bij verzoeken om heroverweging**

#### *Herhaalde aanvraag*

In C1/1.3 is aangegeven wat onder herhaalde aanvragen wordt verstaan. Het betreft een volgens de formele vereisten van artikel 3.38 Voorschrift Vreemdelingen ingediende tweede of volgende asielaanvraag, die op grond van het bepaalde in artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht kan worden afgewezen. Op grond van artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht is de aanvrager gehouden nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden te vermelden, indien na een geheel of gedeeltelijk afwijzende beschikking dan wel een uitspraak in beroep waarbij ex nunc is getoetst, een nieuwe aanvraag wordt gedaan. Ingevolge artikel 83, eerste lid Vreemdelingenwet kan de rechtbank immers bij het beoordelen van het beroep rekening houden met feiten en omstandigheden, die na het nemen van het bestreden besluit zijn opgekomen. Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling (TK 1998-1999, 26 732, nr. 3, pagina's 78-80) is de bedoeling ervan herhaalde aanvragen te voorkomen in geval van nova tussen de bestreden beschikking en de uitspraak.

Er is enkel sprake van nieuwe feiten en omstandigheden indien die: – op het moment waarop de eerste aanvraag (in eerste aanleg of beroep) werd afgewezen niet bekend waren of redelijkerwijs niet bekend konden zijn; en – aanleiding geven tot heroverweging van de afwijzing van de eerste aanvraag.

Indien de eerdere aanvraag is afgewezen op grond van artikel 30, en dan met name onder a of d Vreemdelingenwet, dan kunnen de nieuwe feiten en omstandigheden alleen betrekking hebben op de gebezigde – imperatieve – afwijzingsgrond. Feiten of omstandigheden omtrent het asielrelaas kunnen niet leiden tot een ander oordeel.

Van de vreemdeling wordt verwacht dat hij de nieuw gebleken feiten of veranderde omstandigheden reeds bij de telefonische kennisgeving vermeldt (zie onder 2). Deze gegevens moeten in ieder geval uiterlijk op het moment van het indienen van de aanvraag beschikbaar zijn, indien het schriftelijke bescheiden betreft. Op het moment van het indienen van de aanvraag vindt uiteindelijk de beoordeling plaats of er sprake is van een herhaalde aanvraag. Aangezien artikel 4:6, tweede lid Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid biedt om artikel 4:5 van die wet niet toe te passen, behoeft de vreemdeling niet in de gelegenheid te worden gesteld zijn aanvraag aan te vullen. Op grond hiervan wordt van het houden van een nader gehoor afgezien. De voornameprocedure (zie C3/12.11 en C3/15) is echter wel van toepassing.

Deze zaken kunnen in de aanmeldcentrumprocedure worden afgedaan indien en voorzover de vreemdeling niet in bewaring is gesteld of anderszins van zijn vrijheid is beroofd (zie C5/22).

Artikel 3.1, eerste lid Vreemdelingenbesluit bepaalt dat tijdens de behandeling van een aanvraag uitzetting niet achterwege blijft indien naar het voorlopig oordeel van de Minister sprake is van een herhaalde aanvraag. Gelet op de strekking van dit artikel is het noodzakelijk om een herhaalde aanvraag met grote voortvarendheid te behandelen.

Indien bij de aanvraag wel relevante nieuwe feiten of omstandigheden zijn aangegeven, dan is sprake van

een gewone tweede of volgende aanvraag en geldt hetgeen is aangegeven onder 2.

Is de vreemdeling, voorafgaand aan het indienen van de tweede of volgende aanvraag, in het land van herkomst geweest, dan geldt het gestelde in 4.4.

#### *Verzoek om heroverweging*

In C1/1.3 is aangegeven dat bij een verzoek om heroverweging van een in rechte onaantastbaar geworden beschikking na herstel verzuim artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht op gelijke wijze wordt toegepast. Verzoeken om heroverweging zullen doorgaans per brief worden gedaan. Een verzoek om heroverweging is geen volledige aanvraag als bedoeld in artikel 3.38 Voorschrift Vreemdelingen. De vreemdeling wordt dus eerst in de gelegenheid gesteld aan de formele vereisten te voldoen. Daartoe zal een termijn worden gesteld, waarbinnen de vreemdeling het verzuim kan herstellen. Doet de vreemdeling dit niet of niet binnen de gestelde termijn, dan kan op grond van artikel 4:5 Awb de aanvraag buiten behandeling worden gesteld.

Als de vreemdeling wel een volgens de vereisten geldige aanvraag indient, dan is hetgeen onder het kopje “herhaalde aanvraag” is opgenomen van toepassing.’

#### **Tot slot**

Deze regeling treedt in werking één dag na publicatie in de Staatscourant.

Voorzover van toepassing zullen de bovenstaande wijzigingen zo spoedig mogelijk in een aanvulling op de Vreemdelingencirculaire 2000 worden verwerkt.

*De Staatssecretaris van Justitie,  
namens de staatssecretaris,  
het hoofd van de Immigratie-  
en Naturalisatiedienst,  
H.W.M. Schoof.*