

## Beoordeling asielaanvragen van Joegoslaven

### Tussentijds Bericht Vreemdelingen-circulaire (TBV 2002/10)

#### Aan:

– de Korpschefs Politieregio's  
– de Staf van de Koninklijke  
Marechaussee

#### i.a.a.:

– de Procureurs-Generaal

#### Onderdeel: Stafdirectie

#### Uitvoeringsbeleid

Datum: 16 april 2002

Ons kenmerk: 5143245/02/IND

Code: TBV 2002/10

Juridische achtergrond: –

Geldig van/tot: Vanaf de tweede dag na plaatsing in de Staatscourant tot één jaar na plaatsing

Onderwerp: Beoordeling van asielaanvragen van Joegoslaven

### Inleiding

Hieronder treft u aan het hoofdstuk betreffende de beoordeling van asielaanvragen van Joegoslaven. Het hoofdstuk 'Beoordeling van asielaanvragen van dienstweigeraars en desertheers uit de Federale Republiek Joegoslavië (FRJ)' in C8 van de Vc 2000 komt hiermee te vervallen. De aanleiding en achtergrond van deze wijziging zijn in de tekst opgenomen. Met het inwerkingtreden van dit TBV komt IND-werkinstructie nr. 236 eveneens te vervallen.

### Algemene Uitgangspunten

Hieronder wordt voor asielzoekers uit Joegoslavië (FRJ) aangegeven welke bevolkingsgroepen extra aandacht vragen, bijvoorbeeld omdat zij een verhoogd risico lopen. Ook worden indicaties gegeven voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel. Deze indicaties zijn géén criteria: het enkele behoren tot de desbetreffende categorie impliceert niet dat per definitie statusverlening moet plaatsvinden.

Onderstaand Vc-hoofdstuk over het landgebonden asielbeleid vormt een uitwerking van het algemene asielbeleid zoals dat in de Vc 2000 is geformuleerd en kan derhalve niet als een

uitzondering op het algemeen beleid worden geïnterpreteerd, tenzij zulks expliciet is vermeld.

Voor de beoordeling of een asielzoeker in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel wordt in de eerste plaats verwezen naar C1/3 Vc 2000.

Voorts wordt met nadruk gewezen op de contra-indicaties die zijn geformuleerd in C1/5.13 van de Vc 2000.

### Wijziging C8 Vc 2000

De tekst van C8/Joegoslavië van de Vc 2000 komt als volgt te luiden:

#### Beoordeling van asielaanvragen van Joegoslavische nationaliteit

##### 1. Datum

Deze versie van dit hoofdstuk is vastgesteld op 1 februari 2002

##### 2. Geldigheid

Het beleid en de instructies in dit hoofdstuk zijn geldig vanaf 1 februari 2002.

##### 3. Achtergrond

De Federale Republiek Joegoslavië bestaat uit de twee deelrepublieken Servië en Montenegro. De Servische provincie Kosovo wordt sinds juni 1999 bestuurd door een missie van de Verenigde Naties en valt daardoor feitelijk niet meer onder het gezag van de federale Joegoslavische autoriteiten, noch onder dat van de autoriteiten van de deelrepubliek Servië. In dit hoofdstuk wordt daarom een onderscheid gemaakt naar de situaties in Servië, Montenegro en Kosovo. Indien de term 'Servië' wordt gebruikt, wordt alleen dat deel van Servië bedoeld dat nog valt binnen de invloedssfeer van de federale en de Servische autoriteiten.

Op 25 januari 2001 is een ambtsbericht uitgebracht over de situatie in Kosovo. Op 12 juli 2001 heeft de Minister van Buitenlandse Zaken een ambtsbericht uitgebracht over de situatie in Joegoslavië exclusief Kosovo. Dit hoofdstuk bevat de uitvoeringsconsequenties van het door de Staatssecretaris vastgestelde beleid.

#### 4. Groeperingen die verhoogde aandacht vragen

4.1 Journalisten, schrijvers, publicisten, hoogleraren, onderwijzend personeel van universiteiten, leden van de rechterlijk macht en politiek activisten.

#### Servië

Door het aantreden van de nieuwe regering in Servië en het presidentschap van Kostunica (zie paragraaf 2.3 van het ambtsbericht van 12 juli 2001) is de algemene politieke situatie in Servië aanzienlijk verbeterd. Dit heeft tot gevolg dat de hierboven genoemde groeperingen bij de beoordeling van een asielaanvraag niet langer verhoogde aandacht vragen. Het normale asielbeleid is derhalve van toepassing.

#### Montenegro

Geen bijzonderheden

#### Kosovo

Hoewel er enkele politiek actieve etnische Albanezen het slachtoffer van moordaanslagen zijn geweest, kan niet worden gesteld dat het lidmaatschap en deelname aan een politieke partij in Kosovo op zichzelf leidt tot vervolging op grond waarvan de vreemdeling in Nederland in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid onder a, Vreemdelingenwet. Om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning asiel op deze grond dient de vreemdeling aannemelijk te maken dat hij door zijn politieke activiteiten persoonlijk de negatieve aandacht heeft getrokken van zijn politieke tegenstanders waartegen hij geen bescherming kan krijgen van de aanwezige autoriteiten.

#### 4.2 Personen die actief zijn geweest voor paramilitaire en militante organisaties en leden van de politie

Bij Joegoslavische asielzoekers die stellen actief te zijn geweest voor paramilitaire organisaties, militante Albanese organisaties en leden van politie die actief zijn geweest tijdens de Kosovo-crisis, dient te worden

onderzocht of betrokkene zich schuldig heeft gemaakt aan dusdanige handelingen dat artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag van toepassing is. Uit de ambtsberichten blijkt dat met name tijdens de Kosovo-crisis personen zich hieraan hebben schuldig gemaakt.

Gelet op eventuele uitsluiting van de bescherming van het Vluchtelingenverdrag op grond van artikel 1F, dient het onderzoek in het gehoor naar de asielmotieven in geval van bovengenoemde personen ook gericht te zijn op de functie, werkzaamheden en gedragingen van de betrokken asielzoeker. Zie hierover ook C1/5.13.3 en C3/10.4.

#### 4.3 Etnische Albanezen

##### Servië

Hoewel er nog immer sprake kan zijn van discriminatie en achterstelling van deze bevolkingsgroep, is er geen dusdanige achterstelling dat het etnische Albanezen enkel en alleen op grond van hun etniciteit onmogelijk is op maatschappelijk en sociaal niveau te kunnen functioneren in Servië. Het enkele feit dat een persoon een etnische Albanees is, leidt niet tot bijzondere aandacht van de zijde van de Servische autoriteiten.

##### Montenegro

De positie van etnische Albanezen in Montenegro geeft geen bijzondere aandachtspunten.

##### Kosovo

Geen bijzonderheden

#### 4.4 Etnische Serviërs

##### Servië

Geen bijzonderheden

##### Montenegro

Geen bijzonderheden

##### Kosovo

De positie van etnische Serviërs in Kosovo is niet dusdanig dat enkel en alleen op grond van de etniciteit er sprake is van vervolging. Van een asielzoeker die zich op problemen beroept in verband met zijn Servische afkomst, wordt verwacht dat hij consistente en gedetailleerde verklaringen aflegt over zijn problemen, die de reden zijn geweest voor zijn vertrek

uit Kosovo. In beginsel geldt dat etnische Serviërs in Kosovo die te vreezen hebben voor vervolging een vluchtalternatief hebben in een ander deel van Joegoslavië.

De huidige situatie in Kosovo zal snel aanleiding geven tot de conclusie dat bij terugkeer naar Kosovo sprake is van schending van artikel 3 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Voor degenen die hierop een reëel risico lopen is echter in beginsel een vestigingsalternatief aanwezig in een ander deel van Joegoslavië.

In elk individueel geval dient te worden beoordeeld of van een vlucht- of vestigingsalternatief sprake is. Zie hierover ook 5.1.

#### 4.5 Etnische Serviërs die afkomstig zijn uit Kroatië en Bosnië-Herzegovina en tijdens de oorlogen in Kroatië en Bosnië naar Servië (of Kosovo) zijn gegaan

Het gaat hier om personen die veelal de Kroatische of Bosnische nationaliteit hebben. Indien de vreemdeling echter staatloos is, dient te worden bepaald of Joegoslavië moet worden aangemerkt als land van bestendig verblijf, zie C1/4.2.4.

Indien Joegoslavië niet kan worden aangemerkt als land van herkomst of land van bestendig verblijf, dan dient in de eerste plaats te worden onderzocht of deze personen op grond van het landgebonden asielbeleid voor Kroatië en Bosnië in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd.

#### 4.6 Etnische Kroaten

##### Servië

Geen bijzonderheden

##### Montenegro

Geen bijzonderheden

##### Kosovo

Er is slechts een zeer klein groep etnische Kroaten in Kosovo woonachtig. Ook vóór het Kosovo-conflict was er slechts een kleine groep etnische Kroaten woonachtig in enkele dorpen in Kosovo. Op 29 oktober 1999 is een groep etnische Kroaten geëvacueerd naar Kroatië (zie paragraaf 3.5.8 van het ambtsbericht Kosovo). De achtergebleven groep ondervindt geen problemen.

Gelet op de beperkte omvang van deze groep, dient extra aandacht te worden besteed aan de geloofwaardigheid van het relaas van betrokkene en diens etnische afkomst. Indien de asielzoeker aannemelijk heeft gemaakt tot de groep te behoren, dient, naast de beoordeling van het asielaanvraag, te worden onderzocht of betrokkene toelating kan verkrijgen tot Kroatië.

#### 4.7 Slavische Moslims (waaronder uit de Sandjak)

Slavische Moslims komen voor in heel Joegoslavië, met name in Kosovo in het gebied rond Prizren en in Servië en Montenegro in de Sandjak.

Het gebied van de Sandjak bestrijkt 11 gemeenten waarvan er zes in Servië liggen (Novi Pazar, Nova Varos, Priboj, Prijepolje, Tutin en Sjenica) en vijf in Montenegro (Bijelo Polje, Berane, Plav, Pljevlja en Rozaje) (zie paragraaf 3.4.2 van het ambtsbericht van 12 juli 2001).

In het nader gehoor dient aandacht te worden besteed aan het vaststellen van de nationaliteit van de asielzoeker, zodat geen personen met de Bosnische nationaliteit zich voordoen als Sandjakmoslims uit Joegoslavië.

##### Servië

Voor Slavische Moslims in het Servische deel van de Sandjak geldt dat er sprake is van een verdergaande stabilisatie van deze regio. In het huidige Servië is er geen sprake van vervolging van Sandjakmoslims van de zijde van de autoriteiten. Wel kunnen zij te maken krijgen met achterstelling en discriminatie op de arbeidsmarkt, echter deze achterstelling is niet zodanig dat dit leidt tot de conclusie dat het hem daarmee onmogelijk is geworden op sociaal en maatschappelijk gebied te functioneren en leidt derhalve op zichzelf niet tot een verblijfsvergunning asiel.

##### Montenegro

Voor Slavische Moslims uit Montenegro geldt dat zij geen bijzondere aandachtspunten hebben.

##### Kosovo

De positie van Slavische Moslims in Kosovo is niet dusdanig dat enkel en alleen op grond van de etniciteit er sprake is van vervolging. Van een asielzoeker die zich op problemen

beroept in verband met zijn afkomst als Slavische Moslim, wordt verwacht dat hij consistente en gedetailleerde verklaringen aflegt over zijn problemen, die de reden zijn geweest voor zijn vertrek uit Kosovo. In beginsel geldt dat Slavische Moslims in Kosovo die te vrezen hebben voor vervolging een vluchtalternatief hebben in een ander deel van Joegoslavië.

De huidige situatie in Kosovo zal snel aanleiding geven tot de conclusie dat bij terugkeer naar Kosovo sprake is van schending van artikel 3 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden. Voor degenen die hierop een reëel risico lopen is echter in beginsel een vestigingsalternatief aanwezig in een ander deel van Joegoslavië. In elk individueel geval dient te worden beoordeeld of van een vlucht- of vestigingsalternatief sprake is. Zie hierover ook 5.1.

#### 4.8 Gorani

Gorani behoren eigenlijk tot de groep van Slavische Moslims, maar vanwege hun specifieke dialect en het feit dat zij veelal woonachtig zijn in een geografisch duidelijk afgebakend gebied, worden zij vaak als aparte groep aangemerkt.

Servië  
Geen bijzonderheden

Montenegro  
Geen bijzonderheden

Kosovo  
De positie van Gorani in Kosovo is niet dusdanig dat enkel en alleen op grond van de etniciteit er sprake is van vervolging. Van een asielzoeker die zich op problemen beroept in verband met zijn Gorani afkomst, wordt verwacht dat hij consistente en gedetailleerde verklaringen aflegt over zijn problemen, die de reden zijn geweest voor zijn vertrek uit Kosovo. In beginsel geldt dat Gorani in Kosovo die te vrezen hebben voor vervolging een vluchtalternatief hebben in een ander deel van Joegoslavië.

De huidige situatie in Kosovo zal snel aanleiding geven tot de conclusie dat bij terugkeer naar Kosovo sprake is van schending van artikel 3 van het Europees verdrag tot bescherming

van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Voor degenen die hierop een reëel risico lopen is echter in beginsel een vestigingsalternatief aanwezig in een ander deel van Joegoslavië.

In elk individueel geval dient te worden beoordeeld of van een vlucht- of vestigingsalternatief sprake is. Zie hierover ook 5.1.

#### 4.9 Roma

Servië  
Hoewel Roma te maken kunnen hebben met achterstelling in het maatschappelijke leven, is de positie van Roma naar aanleiding van die achterstelling niet dusdanig dat zij enkel en alleen op grond van hun etnische afkomst te vrezen hebben voor vervolging van de zijde van de Servische autoriteiten.

Montenegro  
Geen bijzonderheden

Kosovo  
Hoewel verschillende Roma-groeperingen in Kosovo door de etnische Albanen worden verdacht van samenwerking met de Servische troepen tijdens de Kosovo-crisis, is het enkele feit dat betrokkene een Roma-achtergrond heeft onvoldoende om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid onder a, Vreemdelingenwet in aanmerking te komen.

Indien een asielzoeker zich beroept op vervolging, dient hij aannemelijk te maken dat er sprake is van een op zijn persoon gerichte vervolging of van een dusdanige situatie dat het onmogelijk is op maatschappelijk en sociaal gebied te functioneren. De etniciteit van betrokkene kan hierbij een rol spelen.

Voorts geldt dat in beginsel voor Roma in Kosovo die te vrezen hebben voor vervolging, of een reëel risico lopen op schending van artikel 3 van het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, een vlucht-, respectievelijk vestigingsalternatief aanwezig is in een ander deel van Joegoslavië. Hierbij dient in elk individueel geval te worden beoordeeld of hiervan sprake is.

Nader gehoor.

Gelet op de verschillende situaties waarin de verschillende Roma-groeperingen zich in Kosovo in bevinden, verdient het aanbeveling in het nader gehoor, voorzover dit nog niet gebeurd is in het eerste gehoor, goed na te vragen tot welke Roma-groepering de asielzoeker behoort. Ook dient goed te worden gevraagd welke problemen betrokkene heeft onderzocht en wat de directe aanleiding is geweest voor zijn reden voor vertrek uit Kosovo.

#### 4.10 Intern ontheemden afkomstig uit Kosovo

Servië  
De Servische autoriteiten bieden opvang aan deze groep personen die uit Kosovo afkomstig is. Hoewel de opvangmogelijkheden beperkt zijn door de economische crisis waarin Servië zich bevindt, is er geen sprake van stelselmatige achterstelling of bijzondere aandacht van de zijde van de Servische autoriteiten voor deze groep. Het enkele feit dat de asielzoeker stelt afkomstig te zijn uit Kosovo en tijdens of na het conflict in Kosovo naar Servië is vertrokken, leidt op geen enkele wijze tot een verhoogde aandacht van de zijde van de Servische autoriteiten.

Montenegro  
Geen bijzonderheden

#### 4.11 Dienstplichtigen en deserteurs

##### 4.11.1 Amnestiewet

In paragraaf 3.5 van het ambtsbericht van 12 juli 2001 is informatie opgenomen over de amnestiewet die betrekking heeft op dienstweigeraars en deserteurs in Joegoslavië. Dit bericht vervangt gedeeltelijk het ambtsbericht over de situatie van dienstplichtigen in Joegoslavië van 17 november 1999, voor zover dit laatstgenoemde ambtsbericht betrekking heeft op bestraffing wegens desertie en dienstweigering vanaf 14 december 1995. Voor de structuur van het Joegoslavische leger, rekruteringswijze, documenten en bijbehorende wetsartikelen is nog immer hetgeen hierover is opgenomen in het algemene ambtsbericht van de Minister van Buitenlandse Zaken van 17 november 1999 van kracht.

Voor de afdoening van asielaanvragen van dienstweigeraars en deserteurs wordt een onderscheid gemaakt tussen twee perioden.

a) Asielaanvragen van asielzoekers die zich beroepen op dienstweigering of desertie tot 7 oktober 2000.

Voor asielzoekers die zich erop beroepen dat zij in de periode tot 7 oktober 2000 dienst hebben geweigerd of zijn gedeserteerd uit het federale leger, geldt dat zij vallen onder de werking van de amnestiewet die op 26 februari 2001 door het federale parlement van Joegoslavië is aangenomen en die op 3 maart 2001 in werking is getreden.

Deze amnestiewet, die ook van toepassing is op beroepssoldaten, houdt onder meer in dat personen die worden verdacht van dienstweigering of desertie niet zullen worden gedagvaard of – indien strafrechterlijke vervolging reeds is ingezet – zullen worden vrijgesproken. Voor reeds veroordeelde personen betekent deze amnestiewet dat het vonnis zal worden vernietigd en de uitvoering van het vonnis zal worden opgeheven. Dit betekent dat het in beginsel niet aannemelijk is dat een asielzoeker op grond van desertie of dienstweigering gegronde vrees voor vervolging heeft van de zijde van de autoriteiten in Joegoslavië. Hij komt derhalve in beginsel niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid, onder a, Vreemdelingenwet.

Dit geldt ook voor asielzoekers die stellen dienst te hebben geweigerd of te zijn gedeserteerd ten tijde van de Kosovo-crisis tussen 28 februari 1998 en 25 juni 1999.

Verdenking, strafrechtelijke vervolging of veroordeling op grond van artikel 125 van het Wetboek van Strafrecht (terrorisme) vallen niet onder de werking van de amnestiewet. Voor asielzoekers die zich hierop beroepen geldt dat vooreerst dient te worden nagegaan of in deze gevallen artikel 1F Vluchtelingenverdrag van toepassing is (zie hiervoor ook 4.2). Indien dat niet het geval is, kunnen deze personen in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid, onder a, Vreemdelingenwet, indien zij aan de hand van geloofwaardige en aannemelijke verklaringen, zo mogelijk gestaafd met documenten, aannemelijk kunnen maken dat zij door de

Joegoslavische autoriteiten op grond van verdenking van terrorisme op een dusdanige manier strafrechtelijk worden vervolgd (b.v. door bovenmatige bestraffing, verband houdend met de vervolgingsgronden in het

Vluchtelingenverdrag), dat er sprake is van gegronde vrees voor vervolging in de zin van het

Vluchtelingenverdrag (zie C1/4.2.12). Tenslotte wordt opgemerkt dat de Minister van Buitenlandse Zaken heeft aangegeven onderzoek te kunnen verrichten naar strafvervolging op grond van artikel 125 van het Wetboek van Strafrecht.

b) Asielaanvragen van asielzoekers die zich beroepen op dienstweigering of desertie in de periode na 7 oktober 2000.

Voor asielzoekers die zich erop beroepen dat zij in de periode na 7 oktober 2000 dienst hebben geweigerd of zijn gedeserteerd uit het federale leger, geldt hetgeen is neergelegd in C1/4.2.12.

*4.11.2 Gedwongen rekrutering door het Bevrijdingsleger van Preseco, Medvedja en Bujanovic (UÇPMB)*  
Asielzoekers die zich op gedwongen rekrutering beroepen komen niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning asiel op grond van artikel 29, eerste lid onder a, omdat het niet aannemelijk is dat het UÇPMB inwoners van Kosovo gedwongen rekruteert (zie paragraaf 2.6.2. van het ambtsbericht van 25 januari 2001).

#### *5. Bijzondere aandachtspunten*

In deze paragraaf wordt ingegaan op meer algemene omstandigheden die van belang (kunnen) zijn bij de beoordeling of de asielzoeker in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel.

#### *5.1 Vlucht- en/of vestigingsalternatief*

De asielzoeker, van wie is vastgesteld dat hij een gegronde vrees voor vervolging heeft, of dat hij een reëel risico loopt op een behandeling in de zin van artikel 3 Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, komt niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning asiel, indien is vastgesteld dat hij zich aan de gevreesde vervolging of het reële risico op een behandeling in de zin van artikel 3 Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de

mens en de fundamentele vrijheden, kan onttrekken door zich elders in het land van herkomst te vestigen. Hij heeft dan een vlucht- of vestigingsalternatief.

Bij de vraag of in een individueel geval een vlucht- of vestigingsalternatief aanwezig is voor de betrokkene, zijn de individueel aangevoerde feiten en omstandigheden bepalend.

Bij de beoordeling van het vlucht- dan wel vestigingsalternatief dient de vraag gesteld te worden of in redelijkheid van de vreemdeling mag worden verwacht dat hij zich naar elders in het land van herkomst begeeft.

Hierbij dient te worden bezien of de veiligheid voor de betrokkene in het vluchtalternatief bestendig is. Voor de individuele vluchteling moet geen risico bestaan, dat hij, door omstandigheden gedwongen, terug zou moeten keren naar het gebied waar hij te vreezen heeft voor vervolging. Tevens dient beoordeeld te worden of de vreemdeling een leven kan leiden, dat onder omstandigheden naar plaatselijke maatstaven niet als abnormaal is aan te merken.

Ten aanzien van asielzoekers uit Joegoslavië geldt in een aantal gevallen dat een vlucht- of vestigingsalternatief binnen Joegoslavië voorhanden is. Deze gevallen worden in paragraaf 4 benoemd. In elk individueel dossier dient echter te worden beoordeeld of dit ook van toepassing is op de betrokkene asielzoeker.

#### *5.2 Traumatabeleid*

Het algemene beleid, zoals weergegeven in paragraaf C1/4.4 is van toepassing. Voor het overige zijn er met betrekking tot Joegoslavië geen bijzonderheden.

#### *5.3 Opvangmogelijkheden minderjarigen en bijzonderheden met betrekking tot het beleid inzake alleenstaande minderjarige vreemdelingen*

In Kosovo zijn geen kindertehuizen aanwezig. Voor het overige is het normale beleid van toepassing.

#### *5.4 Driejarenbeleid*

Het gestelde in C2/9 is van toepassing. Voor de verschillende bevolkingsgroepen gelden de volgende perioden als relevant tijdsverloop. Dienstweigeraars: 29 april 1999 - 3 april 2000 (uitstel-van-vertrekbeleid).

<p>Servië en Montenegro Moslims uit de Sandjak: 25 april 1996 - 17 mei 1998 (aanhouden zaken) 29 april 1999 - 3 april 2000 (uitstel-van-vertrekbeleid) Overige bevolkingsgroepen: 25 april 1996 – 8 december 1998 (uitstel-van-vertrekbeleid) 29 april 1999 - 3 april 2000 (uitstel-van-vertrekbeleid)</p>	<p>29 april 1999 - 3 april 2000 (uitstel-van-vertrekbeleid) Overige bevolkingsgroepen: 13 maart 1998 - 8 december 1998 (uitstel-van-vertrekbeleid)</p>	<p>Vreemdelingenwet (zie paragraaf C1/4.5).</p>
<p>Kosovo Etnische Albanezen: 13 april 1993 - 21 april 1999 Van 21 april 1999 tot 16 juli 1999 gold het toenmalige vvtv-beleid voor etnische Albanezen uit Kosovo.(brief aan de kamer van 16 juli 1999). Voor etnische Albanezen aan wie een vvtv is verleend, stopt het tijdsverloop met ingang van de verlening van de vvtv. In zaken waarin geen vvtv is verleend, ondanks dat er een vvtv-beleid was, geldt dat het relevante tijdsverloop doorloopt tot 20 december 1999. Etnische Serviërs en Roma: 13 maart 1998 - 8 december 1998 (uitstel-van-vertrekbeleid).</p>	<p><i>6. Procedurele aspecten</i> Alle onderzoeksvragen, ook aan het ministerie van Buitenlandse Zaken, worden gesteld aan of via de Gemeenschappelijke Kennisgroep. In zaken van asielzoekers uit Joegoslavië is het mogelijk om een taalanalyse aan te vragen ter vaststelling van de identiteit of herkomst van een asielzoeker. Taalanalyse kan worden uitgevoerd voor Servo-Kroatisch, Albanees en de Roma-talen.</p>	<p><i>7.3 Vertrekmoratorium</i> Ten aanzien van asielzoekers uit Joegoslavië is geen besluit genomen in de zin van artikel 45, vierde lid, Vreemdelingenwet.</p>
	<p><i>7. Terugkeer en uitzetting</i> <i>7.1 Uitzettingsbeleid</i> Naar Joegoslavië wordt verwijderd.</p>	<p><i>7.4 Praktische aspecten terugkeer</i> Naar Joegoslavië kan worden teruggekeerd.</p>
	<p><i>7.2 Categoriele bescherming</i> Asielzoekers uit Joegoslavië komen niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning asiël op grond van artikel 29, eerste lid, onder d,</p>	<p><b>Tot slot</b> Bovenstaand hoofdstuk zal zo spoedig mogelijk in een aanvulling op de Vreemdelingencirculaire 2000 worden verwerkt.</p>
		<p><i>De Staatssecretaris van Justitie, namens de Staatssecretaris, het Hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst, H.W.M. Schoof.</i></p>