



IND-werkinstructie nr. 2005/25 (AUB)

Aan Procesdirecteuren IND
 c.c. HDCIM

Van HIND

Datum 9 augustus 2005

Vindplaats Quest: trefwoord, objecttype "werkinstructie"

Onderwerp Afgifte Bericht omtrent Toelating

1. Inleiding

Deze werkinstructie vervangt IND-werkinstructie nr. 2004/9 (AUB).

In deze werkinstructie wordt nadere informatie gegeven over het Bericht omtrent toelating (verder: BOT) en wordt uitgelegd hoe de verzoeken om afgifte van een BOT worden behandeld.

Om Nederlander te kunnen worden, moet een vreemdeling sedert de inwerkingtreding van de Herzienne Rijkswet op het Nederlandschap per 1 april 2003 kunnen aantonen dat hij gedurende de voor hem geldende termijn onafgebroken legaal in het Koninkrijk was toegelaten. Dit houdt in dat in principe in de vereiste periode een verblijfsgat of verblijfsgaten niet mag/mogen voorkomen (zie onder punt 7).

De burgemeester onderzoekt aan de hand van het verblijfsdocument in samenhang met de gegevens in de Gemeentelijke Basisadministratie (verder: GBA) de verblijfsrechtelijke status van een optant of een naturalisandus en van de personen voor wie medeverkrijging/medeverlening is verzocht. Of wordt voldaan aan de vereiste periode van onafgebroken toelating zal de burgemeester in veel gevallen kunnen afleiden uit het verblijfsdocument en de gegevens in de GBA. In geval van twijfel kan de gemeente een zogenoemd BOT opvragen. Het is overigens de bedoeling dat het BOT alleen wordt aangevraagd indien de burgemeester niet of in onvoldoende mate beschikt over de benodigde gegevens, en derhalve niet zelfstandig de vraag of er sprake is van één of meer verblijfsgaten kan beantwoorden.

Tot 13 april 2004 werd een BOT opgevraagd bij en afgegeven door de Vreemdelingendienst (verder: VD). Als gevolg van de overdracht van taken van de VD naar de IND is de bevoegdheid tot afgifte van een BOT per 13 april 2004 overgedragen naar de IND. Gelet hierop is artikel 14, eerste lid, van de Regeling verkrijging en verlies Nederlandschap (verder: RvvN) gewijzigd. Omdat de systemen echter op 13 april nog niet gereed waren en het pas vanaf 24 mei 2004 mogelijk is om de gegevens van vreemdelingen in REGIS te registreren, zijn de verzoeken om afgifte BOT na 13 april 2004 tijdelijk afgedaan bij de VD.

Per 24 mei 2004 worden verzoeken om afgifte BOT behandeld door de units Naturalisatie bij IND.

2. Wet- en Regelgeving

Het eerste lid van artikel 10, respectievelijk de artikelen, 16, 22, 36, 42 en 48 van het Besluit verkrijging en verlies Nederlandschap (verder: BvvN) bepaalt dat de autoriteit die de optieverklaring of het naturalisatieverzoek in ontvangst neemt, de

verblijfsrechtelijke status onderzoekt van de optant of naturalisandus en van de personen die voor medeverkrijging of medeverlening in aanmerking komen. Dat onderzoek wordt in eerste instantie door de betreffende autoriteit zelf verricht; indien noodzakelijk kan daarbij informatie ingewonnen worden bij de in artikel 2 bedoelde autoriteiten en ambtenaren.

Het Besluit Bericht omtrent Toelating van 20 maart 2003 regelt het rechtstreekse verzoek om een bericht omtrent toelating van deze autoriteit aan de ambtenaar of autoriteit die deze informatie kan verschaffen.

In artikel 14, eerste lid RvvN is de bevoegdheid tot het afgeven van een Bericht omtrent Toelating geregeld. Bij publicatie in de Staatscourant van 7 april 2004 (Stc. 2004-67) is artikel 14 gewijzigd en is deze bevoegdheid neergelegd bij het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst.

3. Nadere uitleg over het BOT

Sedert 1 februari 1996 worden de verblijfsrechtelijke gegevens vanuit het vreemdelingenadministratiesysteem (VAS) aangeleverd aan de GBA. Vanaf 13 april 2004 voert de IND de vreemdelingenadministratie en is derhalve tevens verantwoordelijk voor het leveren van verblijfsrechtelijke gegevens aan de GBA. In de GBA zijn op de persoonslijst van een vreemdeling de historische en actuele gegevens over het verblijfsrecht van de vreemdeling opgenomen. De burgemeester onderzoekt aan de hand van het verblijfsdocument in samenhang met de gegevens in de GBA de verblijfsrechtelijke status van een optant of een naturalisandus en van de personen om wier medeverkrijging/medeverlening is verzocht (artikel 10, eerste lid, BVVN en artikel 36, eerste lid, BVVN). Of wordt voldaan aan de vereiste periode van onafgebroken toelating zal de burgemeester in veel gevallen kunnen afleiden uit het verblijfsdocument en de gegevens in de GBA. In andere gevallen zal de duur van de onafgebroken toelating alleen kunnen worden beoordeeld door de IND aan de hand van gegevens uit de vreemdelingenadministratie. In die situatie zal de burgemeester de IND verzoeken (model 2.17 of model 2.18 uit de Handleiding) om aan hem een BOT af te geven. Het is overigens de bedoeling dat een BOT alleen wordt gevraagd indien de burgemeester niet of in onvoldoende mate beschikt over de benodigde gegevens. Ook in gevallen waarbij de gegevens in GBA en het overgelegde verblijfsdocument elkaar tegenspreken of er anderszins omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel bestaat over de juiste verblijfsrechtelijke positie van de optant of verzoeker, dient een BOT te worden gevraagd.

Het BOT is geen formeel besluit maar een bericht aan de burgemeester over de verblijfshistorie van een vreemdeling. Gelet op het feit dat het BOT geen formeel besluit is, staan er geen bezwaar en beroepsmogelijkheden open tegen het BOT.

4. Eenmalige beoordeling periode van toelating

Op het moment dat een verzoek komt om afgifte van een BOT moet er een beoordeling worden gemaakt van de aangegeven verblijfsperiode. Dit betekent dat op dat moment alle relevante gegevens verzameld moeten worden voor de beoordeling van de vraag of sprake is van onafgebroken toelating. Met de afgifte van het model BOT heeft de beoordeling van deze voorwaarde voor naturalisatie/optie plaatsgevonden.

Dit betekent in de eerste plaats dat bij afgifte van een BOT er altijd een oordeel wordt gegeven over de in het verzoek aangegeven verblijfsperiode. Een BOT waarin wordt vermeld dat de IND onvoldoende gegevens heeft niet mogelijk is (zie onder 6.5, 8 en 9).

In de tweede plaats betekent dit dat de beoordeling van de verblijfshistorie en de vraag of sprake is van onafgebroken toelating bij de behandeling van het naturalisatieverzoek in zaken waarin een BOT is afgegeven, in de regel, niet opnieuw zal plaatsvinden. Als een BOT is afgegeven waarin is aangegeven dat sprake is van onafgebroken toelating in de gevraagde periode is dit het uitgangspunt voor de rest

van de procedure. Bij de beoordeling van het naturalisatieverzoek zelf wordt uitgegaan van de gegevens die het BOT heeft vermeld.

Uitgangspunt is derhalve dat bij de behandeling van het naturalisatieverzoek niet opnieuw een beoordeling van de verblijfsperiode plaatsvindt over de periode waarvoor een BOT is afgegeven.

Dit laat overigens onverlet dat als uit nadere informatie blijkt dat het BOT gebaseerd was op onjuiste gegevens, deze nadere informatie in de beoordeling betrokken moet worden.

Als verzoeker informatie geeft waaruit blijkt dat mogelijk ten onrechte een BOT is afgegeven waarin één of meer verblijfsdata is vermeld, zal deze informatie moeten worden betrokken in de besluitvorming en zal opnieuw beoordeeld moeten worden of er sprake is van onafgebroken toelating gedurende de gevraagde periode.

4.1. Ingangsdatum van de toelating bij een verblijfsvergunning 'tijdsverloop'

Gebleken is, dat in een aantal gevallen evident onjuiste BOT's zijn afgegeven. Het betreft hier met name zaken waarin in een asielprocedure een vergunning op grond van tijdsverloop (verblijfsvergunning regulier verbandhoudend met het feit dat niet na drie jaren onherroepelijk is beslist op een aanvraag) is gegeven. De ingangsdatum van deze verblijfsvergunning ligt drie jaar na datum aanvraag (zie ook onder 6.1). Dit is echter niet in alle gevallen onderkend. De Vreemdelingendienst en in een aantal gevallen ook de IND, is er bij afgifte van het BOT onterecht van uitgegaan dat de ingangsdatum van de verblijfsvergunning, dus van de toelating, ligt op de datum van indiening van het asielverzoek.

In deze zaken waarin onterecht is uitgegaan van de datum van de indiening van het asielverzoek als zijnde de ingangsdatum van de toelating mag niet worden uitgegaan van het afgegeven BOT. Dit zou namelijk tot gevolg hebben dat mensen worden voorgedragen voor verlenging van het Nederlanderschap die evident niet voldoen aan het vereiste van toelating gedurende een bepaalde termijn. In deze zaken zal dus –ondanks het feit dat er eerder een positief BOT is afgegeven– het naturalisatieverzoek worden afgewezen.

5. Werkwijze afgifte BOT

Een verzoek om afgifte van een BOT wordt met behulp van het model 2.17 (Hoofddorp) of 2.18 (Rijswijk) ingediend. Het verzoek wordt opgevoerd als postbehandelplan in INDIS (benaming model 2.17 of 2.18). Op deze manier is het verzoek geregistreerd en kan ook de ontvangstbevestiging worden verzonden.

De benodigde gegevens zullen primair via de systemen INDIS, REGIS worden verzameld.

Vanuit INDIS is het mogelijk om REGIS informatie te raadplegen. Dat betekent dat deze informatie dus niet alleen vanuit REGIS raadpleegbaar is maar ook direct vanuit INDIS.

In REGIS is een verblijfs historie opgenomen. De informatie is toegankelijk via INDIS identificeren persoon (persoonsschermb) achter 'procedure info', en 'meer'.

Indien gegevens uit INDIS/REGIS ontoereikend zijn, wordt het IND en/of het dossier van de VD opgevraagd (zie onder punt 6).

Het maken van een BOT bestaat uit het invullen van het model 2.17.(Hoofddorp) of 2.18 (Rijswijk). Deze modellen zijn in WIDS opgenomen. Het model wordt vervolgens naar de resumptor gezonden die op dit model een datum, dienststempel, naam en een handtekening plaatst.

Een BOT moet in principe binnen 5 werkdagen worden afgehandeld. Indien het dossier moet worden opgevraagd of in het geval dat er advies wordt gevraagd van een reguliere unit is de termijn 10 dagen.

Het BOT wordt verstuurd naar de gemeente die hierom heeft verzocht.

6. Beoordeling verzoeken BOT

De informatie die nodig is om een BOTverzoek te beoordelen moet in de eerste plaats uit INDIS/REGIS gehaald worden.

De procedureoverzichten die in INDIS/REGIS zijn opgenomen bieden een overzicht van het verleende verblijfsrecht: de verleende verblijfstitels, de datum van aanvraag van het verblijfsrecht en de datum tot wanneer deze verblijfstitels geldig zijn.

6.1. *geldigheidsduur diverse vergunningen*

- ❑ Ingevolge artikel 3.57 Vb 2000 wordt een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd verleend voor ten hoogste één jaar en kan telkens met ten hoogste één jaar worden verlengd. Echter ingevolge artikel 3.67 Vb 2000 kan in afwijking van artikel 3.57 Vb 2000 de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning regulier worden verlengd met vijf jaren, indien de houder van de verblijfsvergunning op het moment waarop van de aanvraag is ontvangen of de beschikking wordt gegeven:
 - a. gedurende een jaar rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder a, van de Wet heeft op grond van huwelijk, een geregistreerd partnerschap of een relatie als bedoeld in artikel 3.14 en het verblijfsrecht niet tijdelijk in de zin van artikel 3.5 is, of
 - b. gedurende vijf jaren aaneengesloten rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder a, van de Wet heeft en het verblijfsrecht niet-tijdelijk in de zin van artikel 3.5 is.
- 2. In afwijking van artikel 3.57, kan de verblijfsvergunning worden verleend of verlengd met een langere geldigheidsduur, indien de geldigheidsduur van de te verlenen of te verlengen verblijfsvergunning op het moment waarop deze wordt verstrekt ingevolge artikel 3.57 alweer zou zijn geëindigd.
- ❑ Ingevolge artikel 3.68 Vb 2000 wordt de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd verleend met een geldigheidsduur die één maand korter is dan de termijn gedurende welke de vreemdeling op grond van een geldig document voor grensoverschrijding kan terugkeren naar het land door welks autoriteiten is afgegeven. (Hierdoor kan het dus voorkomen dat de vergunning voor minder dan één jaar is verleend).
- ❑ Een vreemdeling die gedurende vijf achtereenvolgende jaren rechtmatig verblijf heeft genoten kan in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning regulier voor onbepaalde tijd. Deze verblijfsvergunning hoeft niet te worden verlengd (art. 20 Vw). Het verblijfsdocument waaruit het verblijfsrecht blijkt moet elke vijf jaar worden vernieuwd. Indien de vreemdeling dit echter niet doet, ontstaat geen verblijfsgeen. Immers, het verblijfsrecht geldt voor onbepaalde tijd.
- ❑ Ingevolge artikel 3.105 Vb 2000 wordt de verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd verleend voor vijf jaar.
- ❑ Een vreemdeling die vijf jaar rechtmatig verblijf heeft gehad op grond van een verblijfsvergunning asiel kan in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd (art 34 Vw). Deze verblijfsvergunning hoeft niet te worden verlengd. Wel dient ook hier het document tijdig te worden vernieuwd. Indien de vreemdeling dit echter niet doet ontstaat er geen verblijfsgeen. Immers, het verblijfsrecht geldt voor onbepaalde tijd.
- ❑ De datum van toelating ingeval van een reguliere verblijfsvergunning die is gegeven op grond van tijdsverloop ligt drie jaar na datum aanvraag.

6.2 *Gemeenschapsonderdanen*

Voor gemeenschapsonderdanen geldt het beleid zoals aangegeven in paragraaf 6.2 van de toelichting op artikel 1, eerste lid, aanhef en onder g, RWN. Als verzoeker gemeenschapsonderdaan is, dient hij ook als zodanig behandeld te worden, ook als hij bijvoorbeeld in het bezit is van een verblijfsvergunning onder de beperking verblijf bij partner. Ook in die gevallen moet worden uitgegaan van de inschrijving in het GBA en mag een verblijfsgeen vanwege te late verlenging niet worden tegengeworpen. Een gemeenschapsonderdaan ontleent immers zijn verblijfsrecht

(toelating) rechtstreeks aan het EG-Verdrag, de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte of de Overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en de Zwitserse Bondsstaat en de daaruit voortvloeiende Richtlijnen en Verordeningen.

Bij beoordeling van het BOT-verzoek van een gemeenschapsonderdaan dient wel gekeken te worden naar de datum waarop het betreffende land lid is geworden of de Overeenkomst in werking is getreden. Bijvoorbeeld Griekse deel van Cyprus en 9 andere landen per 1 mei 2004 en op 1 juni 2002 de Zwitserse Bondsstaat (zie B10 Vreemdelingencirculaire).

6.3 *Onafgebroken toelating*

Als uit het overzicht uit INDIS/REGIS blijkt dat sprake is van aaneengesloten reeks verblijfstitels en de datum van aanvraag ligt steeds voor de datum waarop de geldigheidsduur verstrijkt is sprake van onafgebroken toelating. Tevens is van belang kijken naar de datum waarop de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning verstrijkt. Als uit het overzicht blijkt dat de datum waarop de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning verstrijkt steeds één (drie) jaar later ligt, dient ervan uitgegaan te worden dat de verblijfsvergunning is verlengd aansluitend aan het voorgaande verblijfsrecht. (Zie ook onder 7)

Op 1 april 2001 is de Vreemdelingenwet 2000 in werking getreden. De op dat moment bestaande verblijfsvergunningen zijn van rechtswege omgezet in verblijfsvergunningen op grond van de Vreemdelingenwet 2000 (dit is tevens aangepast in het VAS en de GBA). Bij deze conversie zijn geen verblijfsaten ontstaan.

6.4 *Opvragen IND dossier*

Indien INDIS geen uitkomst biedt voor wat betreft de ingangsdatum van de allereerste verblijfsvergunning (omdat dat wellicht te lang geleden is), of voor de beoordeling van de vraag of sprake is van onafgebroken toelating dan kan het IND-dossier uitkomst bieden.

6.5 *Incomplete gegevens*

In veel gevallen ontstaat door een combinatie van gegevens/bronnen meer duidelijkheid. Als de benodigde gegevens ontbreken in het IND-dossier (het is bijvoorbeeld steeds een procedure bij de VD geweest), dan kan gekeken worden naar de datum van inschrijving in de GBA. In het kader van het project RWN is onderzoek gedaan naar de beschikbaarheid van historische verblijfsgegevens in de GBA en het VAS. In veel gevallen bleek het mogelijk om uit de GBA of het VAS te herleiden of een vreemdeling 15 jaar geleden voor het eerst was toegelaten. In die gevallen stond in het VAS bijvoorbeeld dat in 1994 of 1995 aan de vreemdeling een vestigingsvergunning was verleend. Aangezien een vestigingsvergunning pas werd verleend na 5 jaar onafgebroken verblijf, kan daaruit worden afgeleid dat de vreemdeling al sinds 1989 of 1990 onafgebroken toelating heeft. Uit het onderzoek kwam ook naar voren dat in veel andere gevallen al uit de inschrijving in de GBA duidelijk bleek dat de vreemdeling nog geen 15 jaar toelating kon hebben (stond korter ingeschreven in GBA). (zie ook onder 8)

6.6 *Opvragen VD dossier*

Indien geen IND-dossier aanwezig is of het IND dossier geeft niet de benodigde informatie dan kan het VD dossier, indien dat bestaat, opgevraagd worden. In het kader van de overdracht van de reguliere toelatingstaken van de VD aan de IND worden ook alle actieve fysieke vreemdelingendossiers van alle 25 VD-en aan de IND overgedragen.

Daarbij dient opgemerkt te worden dat de systematiek van archivering van stukken bij de VD een andere was dan de onze. Bij de VD was het VAS *leidend* en het fysieke dossier *volgend*, met andere woorden, niet alle informatie die in het VAS is vermeld, kan teruggevonden worden in het fysieke dossier. Bij IND is het feitelijk andersom,

het fysieke dossier is namelijk leidend en dus - in principe - volledig. Dit zal in de praktijk betekenen dat niet alle gevallen de informatie die door de VD betrokken werd bij het nemen van een bepaalde beslissing in het fysieke dossier is terug te vinden.

Wat verder van belang is, is dat alle gegevens uit het VAS die van belang zijn, worden geconverteerd naar INDIS/REGIS.

Gezien het bovenstaande is de verwachting reëel dat bij het nemen van beslissingen om toelating de toegevoegde waarde van de fysieke VD-dossiers beperkt kan zijn.

Hoe vraag je een VD dossier op:

- Vanuit INDIS persoonscherm, submenu Overige zie je 'VD-dossier' staan
- Noteer het V-nummer dat in dit scherm staat én de genoemde politieregio op de opvraaglijst van CAS
- Stuur deze lijst als gebruikelijk op naar CAS
- Bij ontvangst van het dossier, vul je 'ontvangen door' en 'ontvangen op' in.
- Als je het VD dossier wilt invoegen in het bestaande IND-dossier (of juist niet) vermeld dit bij 'ingevoegd in dossier'. Zie ook instructie samenvoegedossiers

7. Verblijfsboten

Sedert 1 april 2003 is in verschillende artikelen in de RWN als voorwaarde opgenomen dat een vreemdeling een bepaalde periode onafgebroken in het Koninkrijk moet zijn toegelaten. Dit houdt in dat er in de vereiste periode geen zogeheten 'verblijfsboten' mogen voorkomen. Een verblijfsbot leidt tot een onderbreking van de gevraagde termijnen. Na de onderbreking begint de termijn opnieuw te lopen.

7.1 Verlening van het verblijfsrecht/verblijfsvergunning

Of sprake is van een verblijfsbot is een vreemdelingrechtelijke vraag. Verlenging van de geldigheidsduur van een verblijfsvergunning vindt plaats met ingang van de dag waarop de vreemdeling heeft aangetoond dat hij voldoet aan de voorwaarden voor verlening.

-Indien de vreemdeling *tijdig*, dat wil zeggen vóór de afloop van zijn verblijfsvergunning, om verlenging heeft verzocht en hij op het moment van zijn verlengingsaanvraag voldoet aan de voorwaarden voor de verlenging van zijn verblijfsrecht, dan is de vergunning in aansluiting op de eerdere vergunning verleend. Er is dan geen verblijfsbot en derhalve sprake van onafgebroken toelating.

-Indien de vreemdeling *niet tijdig* om verlenging heeft gevraagd, dat wil zeggen pas na afloop van zijn verblijfsvergunning, is de vergunning op zijn vroegst pas vanaf de datum van de verleningsaanvraag verleend en dus niet in aansluiting op de eerdere vergunning (zie artikel 26, tweede en derde lid, Vw 2000, artikel 44, vijfde lid, Vw 2000 en artikel 3.80 tot en met 3.82 Vb 2000). Dit betekent dat er een verblijfsbot is ontstaan en derhalve geen sprake is van onafgebroken toelating.

Door het bestuursorgaan dat beslist op de aanvraag om verlenging wordt hierop een uitzondering gemaakt indien de aanvraag niet tijdig is ingediend wegens omstandigheden die de vreemdeling niet zijn toe te rekenen (3.80 tot en met 3.82 Vb2000). In dat geval is in de toelatingsprocedure de verblijfsvergunning met terugwerkende kracht en in aansluiting op de eerdere vergunning verleend. In deze gevallen is er dan ook geen sprake van een verblijfsbot en is er derhalve sprake van onafgebroken toelating.

8. Onduidelijkheid over verblijfsbot

Gebleden is dat de informatie die (in INDIS) beschikbaar is met betrekking tot de verblijfsbot niet altijd betrouwbaar is.

Bij brief van 17 november 2003 heeft de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (NVVB) geconstateerd dat niet in alle gevallen kan worden vastgesteld of een optant of naturalisandus voor een bepaalde periode toelating heeft gehad. Dit komt omdat de gegevens uit de dossiers van de vreemdelingendienst en uit het VAS gebrekkig zijn gebleken.

Op welke wijze blijkt dat informatie over de verblijfshistorie niet compleet of juist is, is niet precies te zeggen. Als gevolg van het afsprakensysteem bij de VD is veelvuldig de feitelijke verlenging van het verblijfsdocument pas na afloop van de geldigheidsduur van het oude document geregeld. Ook is gebeurd dat in het procedureoverzicht de datum waarop na de verlenging het nieuwe verblijfsdocument is afgegeven is opgevoerd als de datum van de aanvraag tot verlenging van het verblijfsrecht. Hierdoor lijkt het of sprake is van een verblijfsgat terwijl e.e.a. is toe te schrijven aan gebrekkige informatie of onjuiste invoer van gegevens. Tevens kan het voorkomen dat als gevolg van de conversie van de oude verblijfsgegevens van de VD aan de IND, gegevens verloren zijn gegaan. Indien echter blijkt dat de datum van de verlengingsaanvraag gelegen is voor de datum van afloop van de geldigheid van de verblijfsvergunning, dan is er geen sprake van een verblijfsgat.

Ondanks het feit dat artikelen 6 en 31 van het Besluit Verkrijging en Verlies Nederlanderschap (BVVN) voorschrijven dat de vreemdeling, voor zoveel mogelijk, gegevens dient te verstrekken met betrekking tot de duur van het huidige toegelaten verblijf in het Koninkrijk en, indien van toepassing, de duur van eerder toegelaten verblijf in het Koninkrijk, is het niet redelijk in de gevallen waarin de vreemdelingenadministratie en/of het IND/VD dossier geen uitsluitsel kan geven omtrent de onafgebroken toelating van de vreemdeling onverkort vast te houden aan de, ingevolge de bestendige praktijk, op de vreemdeling rustende bewijslast. Nu de IND zelf deze informatie niet kan achterhalen, kan niet van de vreemdeling verwacht worden dat hij dit wel doet. In deze gevallen kan het voordeel van de twijfel worden gegeven (zie hieronder 9).

9. Voordeel van de twijfel

Niet in alle gevallen kan worden vastgesteld of een optant of naturalisandus voor een bepaalde periode (onafgebroken) toelating heeft (gehad). In deze gevallen is de bewijslast aangepast en wordt in het BOT voor die bewuste periode vermeld, dat, hoewel de toelating niet (meer) kan worden vastgesteld wegens onvolledigheid van de ter beschikking staande gegevens, betrokkene geacht wordt te zijn toegelaten geweest.

Voorwaarde is wel dat duidelijkheid wordt verschaft omtrent de datum van eerste toelating en dat in de periode waarover de twijfel zich uitstrekt, geen sprake is van enige aanwijzing waaruit een vermoeden van illegaal verblijf kan worden afgeleid. Indien hieraan wordt voldaan en er overigens geen andere gegevens zijn waaruit blijkt dat de vreemdeling gedurende een bepaalde periode geen verblijfsrecht zou hebben gehad, dan krijgt de vreemdeling het voordeel van de twijfel in de zin dat er een positief BOT wordt afgegeven.

9.1 Optanten ex artikel 6, eerste lid, aanhef en onder e, RWN

Ten aanzien van degenen die een optieverklaring op grond van artikel 6, eerste lid, aanhef en onder e, RWN willen afleggen (toelating vanaf het vierde levensjaar) geldt dat bij gebrek aan gegevens omtrent de toelating kan worden afgegaan op de gegevens in de GBA. Als daaruit blijkt dat betrokkene ingeschreven staat vanaf het vierde levensjaar wordt, behoudens contra-indicaties, aangenomen dat tevens sprake was van toelating.

9.2 Verblijfsgaten in verband met verlengingsperikelen

Indien niet kan worden nagegaan of er bij het verblijfsgat sprake is van een te laat ingediende aanvraag tot verlenging van het verblijfsrecht of te laat overleggen van gegevens, wordt het voordeel van de twijfel worden gegeven.

Van belang hierbij is dat er niet enkel van het procedureoverzicht in INDIS uitgegaan mag worden. Indien uit het procedureoverzicht in INDIS blijkt dat er sprake is van een verblijfsgat, dan dient er altijd in de stukken (beschikkingen e.d.) nagegaan te worden of dit verblijfsgat terecht is of niet. Indien niet uit INDIS/REGIS en/of uit het dossier gehaald kan worden of het verblijfsgat terecht is, dan kan het voordeel van de twijfel worden gegeven.

9.3 Foutieve titellevering gedurende 13.05.2004-01.09.2004

In de periode van 13 mei 2004 tot 1 september 2004 zijn foutieve verblijfstitels geleverd aan de GBA. Als gevolg hiervan zal de vreemdeling in het geval een BOT wordt gevraagd, voor deze periode het voordeel van de twijfel krijgen. Ook is in een aantal gevallen verschil opgetreden tussen de datum van de geldigheidsduur die genoemd wordt in de beschikking en de datum genoemd op het verblijfsdocument.

Ten slotte

Indien er nog vragen zijn aangaande het BOT kan er contact worden opgenomen met de IMO-naturalisatie.

Deze werkinstructie is niet openbaar.