



IND-werkinstructie nr. 2007/11 (AUB)

Aan Procesdirecteuren IND
 cc. HDVB

Van Hoofddirecteur IND
Datum 16 augustus 2007
Vindplaats Quest: trefwoord, objecttype "werkinstructie"

Bijlage(n) 5
Onderwerp Uitspraken ABRS inzake Arslan (21 oktober 2004), Rodriguez (21 augustus 2006; Dumbuija/Thambiah (20 november 2006); buiten behandeling stelling wegens het niet betalen van leges

1. Inleiding

De uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) in de zaak Rodriguez van 21 augustus 2006 (200601731/1) aangaande het bezwaar tegen een afwijzing van de aanvraag wegens het niet hebben voldaan aan de legesverplichting, noopt tot aanpassing van werkinstructie 2004/25, opgesteld naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling in de zaak Arslan (200406363/1) van 21 oktober 2004. De uitspraak van de Afdeling in de zaak Johnson II van 22 juli 2005 (200503814/1) heeft eerder al geleid tot buiten werking stelling van delen van werkinstructie 2004/25. De uitspraken van de Afdeling inzake Dumbuija (200604306/1) en Thambiah (200603727/1) van 20 november 2006 zijn een vervolg op de uitspraak Johnson II. De gevolgen daarvan zijn verwerkt in deze werkinstructie. Een en ander is aanleiding om werkinstructie 2004/25 te laten vervallen en te vervangen door deze werkinstructie.

Kern van deze werkinstructie is dat er niet meer wordt afgewezen vanwege het niet betalen van de leges, maar te allen tijde buiten behandeling wordt gesteld vanwege het niet betalen van de leges. Hieronder volgt de analyse van de uitspraken en de toepassing er van.

2. Analyse van de Afdelingsuitspraken Arslan en Rodriguez

Arslan

In de zaak Arslan had de Minister een aanvraag niet binnen de vier wekentermijn van artikel 4:5, vierde lid, Awb buiten behandeling gesteld en had de vreemdeling in bezwaar alsnog de leges betaald. De Minister oordeelde dat die betaling gelet op de ex tunc toetsing in bezwaar buiten beschouwing diende te blijven.

De Afdeling heeft overwogen dat in artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is neergelegd dat, indien niet wordt voldaan aan een wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van een aanvraag (bijvoorbeeld leges), de aanvrager een redelijke termijn moet krijgen om het verzuim te herstellen. Dit is de zogenaamde 'herstel verzuimtermijn'. Indien het verzuim niet wordt hersteld, kan de aanvraag buiten behandeling worden gesteld.

Wel moet de beslissing tot buiten behandelingstelling op grond van artikel 4:5, vierde lid, Awb binnen een termijn van vier weken na ommekomst van de herstel verzuimtermijn bekend worden gemaakt aan de aanvrager. Lukt dat niet tijdig, dan kan de aanvraag niet meer buiten behandeling worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb. Artikel 24, tweede lid, Vw staat niet langer aan de behandeling van de aanvraag in de weg mits de verschuldigde leges alsnog in de bezwaarfase zijn betaald.

De Minister stelde zich tot nu toe op het standpunt dat deze uitspraak van de Afdeling inhield dat als het niet was gelukt om een aanvraag buiten behandeling te stellen binnen vier weken na ommekomst van de herstelverzuim termijn, en – voordat een beslissing wordt genomen – er *niet* alsnog leges worden betaald, het niet-betalen van de leges betrokken kan worden bij de (inhoudelijke) besluitvorming. De Afdeling zou daarmee de mogelijkheid open laten dat het niet-betalen van de leges kan leiden tot inhoudelijke afwijzing van die aanvraag. In werkinstructie 2004/25 is vervolgens de handelwijze neergelegd dat in het geval er geen leges zijn betaald en de aanvraag niet binnen de Awb termijn van vier weken buiten behandeling is gesteld, de aanvraag dient te worden afgewezen.

Rodriguez

In de zaak Rodriguez was conform werkinstructie 2004/25 de aanvraag afgewezen wegens het niet betalen van de voor de aanvraag verschuldigde leges, aangezien het niet mogelijk bleek om binnen de vier wekentermijn de aanvraag buiten behandeling te stellen. Voorts was niet in geschil dat de vreemdeling ook in bezwaar geen leges had betaald. De Minister heeft het bezwaar om die reden ongegrond verklaard.

De Afdeling overweegt dat het bezwaar ten onrechte ongegrond is verklaard omdat ingevolge artikel 24, tweede lid, Vreemdelingenwet 2000 de aanvraag buiten behandeling gesteld had moeten worden. Het niet betalen van de leges in bezwaar had aanleiding moeten zijn om het bezwaar tegen de afwijzing gegrond te verklaren en de aanvraag alsnog buiten behandeling te stellen.

In alle gevallen buiten behandeling stellen

De Afdeling maakt in de eerste plaats duidelijk dat de vreemdeling hoe dan ook op grond van artikel 24, tweede lid, Vw 2000 verplicht is om leges te betalen op straffe van een buiten behandelingstelling van zijn aanvraag. Er bestaat dan ook geen aanleiding om de aanvraag af te wijzen indien de vier wekentermijn van artikel 4:5, vierde lid, Awb niet gehaald kan worden. In die zin is de handelwijze zoals neergelegd in werkinstructie 2004/25 niet langer van toepassing. Uiteraard blijft uitgangspunt dat aanvragen waarvoor geen leges zijn betaald, binnen 4 weken na het verstrijken van de betaaltermijn buiten behandeling dienen te worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb. Indien de vier wekentermijn van artikel 4:5, vierde lid, Awb niet wordt gehaald dan dient de aanvraag niettemin buiten behandeling gesteld te worden, en wel op grond van artikel 24, tweede lid, Vw 2000.

Legesbetaling in bezwaar

Het voorgaande heeft gevolgen voor de beoordeling van het bezwaar:

- a. Indien bezwaar wordt gemaakt tegen een buiten behandelingstelling die volgens de regels van artikel 4:5 Awb heeft plaatsgevonden, kan een betaling van de leges in bezwaar niet meer worden meegenomen (ex tunc toetsing).
- b. Indien bezwaar wordt gemaakt tegen een buiten behandelingstelling op grond van 24, tweede lid, Vw dan moet een betaling van de leges in bezwaar wel worden meegenomen (ex nunc toetsing). Wordt ook in bezwaar niet betaald, dan kan het bezwaar (kennelijk) ongegrond worden verklaard.

3. Gevolgen van de uitspraak Rodriguez en de uitspraken Dumbuija en Thambiah

Naar aanleiding van de uitspraken Dumbuija en Thambiah, in relatie tot Johnson II, wordt hier kort de systematiek uitgelegd. De specifieke toepassing van de uitspraken volgt daaronder. Een uitgebreide uitleg (ook voor andere zaken dan legeszaken) volgt in de werkinstructie die werkinstructie 2006/9 vervangt.

Als **hoofdregel** geldt dat een besluit dat in het kader van bezwaar wordt genomen een beslissing op bezwaar is waartegen beroep open staat. **Uitzondering** daarop geldt als het nieuwe besluit een andersoortig besluit is dan het eerste, zoals bij een buiten behandelingstelling tegenover een afwijzing; dan is de beschikking op het nieuwe besluit een beschikking waartegen bezwaar open staat. Bijvoorbeeld, er is buiten behandeling gesteld vanwege leges (o.g.v. art. 24, tweede lid, Vw); betaling in bezwaar leidt tot een nieuw besluit op inhoudelijke gronden; de (eventuele) afwijzing is een beschikking waartegen bezwaar open staat.

Een **uitzondering op de genoemde uitzondering** (dus de hoofdregel geldt weer) is als tussen deze niet gelijksoortige besluiten inhoudelijke samenhang bestaat (Johnson II); dan is de beschikking op het nieuwe besluit weer een beschikking waartegen beroep open staat. Bijvoorbeeld, in het geval een aanvraag is afgewezen na de vier weken termijn van artikel 4:5, Awb vanwege het niet betalen van leges (oude werkwijze werkinstructie 2004/25), wordt de aanvraag alsnog buiten behandeling gesteld vanwege het niet (alsnog) betalen van de leges; nu er weliswaar sprake is van niet gelijksoortige besluiten maar er inhoudelijke samenhang op het punt van niet betalen leges is, is dit een beschikking waartegen beroep open staat.

Een toevoeging hierbij is dat als er sprake is van een afwijzing in eerste aanleg vanwege niet betalen leges, terwijl dit een buiten behandelingstelling had moeten zijn op grond van artikel 24, tweede lid, Vw (dus feitelijk is er sprake van een 'onzuivere' afwijzing), en er inmiddels is betaald in de bezwaarfase, het nieuwe besluit, zijnde een afwijzing op inhoudelijke gronden, een beschikking is waartegen bezwaar open staat.

Dus:

<i>Beslissing vanwege niet betalen leges</i>	<i>Alsnog leges in bezwaar betaald</i>	<i>Nieuw besluit</i>	<i>Rechtsmiddelen-clausule</i>	<i>Bijzonderheden</i>
Afwijzing (o.g.v. werkinstructie 2004/25), dus 'onzuivere' afwijzing)	Nee	(Alsnog) Buiten behandelingstelling	Beroep mogelijk	
Afwijzing (o.g.v. werkinstructie 2004/25, dus 'onzuivere' afwijzing)	Ja	(Inwilliging of) Inhoudelijke afwijzing: bezwaar tegen de afwijzing vanwege de leges gegrond (geen vergoeding kosten bezwaarfase)	Bezwaar mogelijk	
Buiten behandelingstelling o.g.v. art. 4:5 Awb	Nee	Beschikking op bezwaar (bezwaar is k.o.)	Beroep mogelijk	
Buiten behandelingstelling o.g.v. art. 4:5 Awb	Ja	Beschikking op bezwaar (bezwaar is k.o.)	Beroep mogelijk	Restitutie leges op verzoek. NB Indien in bezwaar blijkt dat de leges zijn betaald vóór het nemen van de 1a-beslissing, is het bezwaar gegrond en wordt de aanvraag in behandeling genomen; het betreft een besluit waartegen bezwaar open staat. Zie ook onder 4a.
Buiten behandelingstelling o.g.v. art. 24, tweede lid, Vw	Nee	Beschikking op bezwaar (bezwaar is k.o.)	Beroep mogelijk	
Buiten behandelingstelling o.g.v. art. 24, tweede lid, Vw	Ja	(Inwilliging of) Inhoudelijke afwijzing (bezwaar tegen de buiten behandelingstelling gegrond; doch geen vergoeding kosten bezwaarfase)	Bezwaar mogelijk	

Vergoeding kosten bezwaarprocedure

Voor zover er is verzocht om vergoeding van de kosten van de bezwaarprocedure, wordt verwezen naar de 'Handleiding vergoeding kosten bezwaar en administratief beroep', die als bijlage is opgenomen bij werkinstructie 261. Daarbij wordt opgemerkt dat op grond van de uitspraken van de ABRS het afwijzen van de aanvraag moet worden aangemerkt als een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatig handelen. Overigens wordt nog opgemerkt dat alleen beroepsmatig gemaakte kosten voor vergoeding in aanmerking komen.

Voor de bijzonderheden zie de opgenomen tekst bij de handelwijze hieronder.

4. Handelwijze (zie ook bijlage 1)

Hieronder wordt aangegeven wat de gevolgen van de uitspraken zijn voor de uitvoeringspraktijk. Achtereenvolgens wordt aandacht besteed aan:

- a) Openstaande zaken in eerste aanleg;
- b) Openstaande zaken in bezwaar in zaken waarbij buiten behandeling is gesteld vanwege het niet betalen van leges;
- c) Openstaande zaken in bezwaar in zaken waarin de aanvraag is afgewezen vanwege het niet betalen van leges;
- d) Openstaande zaken in bezwaar waarbij niet verwezen is naar artikel 4:5 Awb, dan wel ten onrechte verwezen is naar artikel 4:5 Awb;
- e) Openstaande zaken vovo hangende bezwaar;
- f) Openstaande zaken in beroep (en vovo);
- g) Afgesloten zaken.

4a. Eerste aanleg

Het blijft onverminderd van belang om hoge prioriteit toe te kennen aan het tijdig buiten behandeling stellen van zaken waarin binnen de herstelverzuim termijn geen leges zijn betaald, zodat deze binnen vier weken buiten behandeling kunnen worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb. Zijn de verschuldigde leges ontvangen na het verstrijken van de voor de betaling van leges geboden termijnen maar wel vóór het verstrijken van de vier wekentermijn waarbinnen buiten behandeling moet worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb, en vóór het nemen van de beslissing, dan wordt de aanvraag met het oog op klantvriendelijkheid en efficiency in behandeling genomen.

Zaken waarin ook na de herstel verzuimtermijn geen leges zijn betaald maar waarbij het niet gelukt is de aanvraag binnen vier weken na het verstrijken van de geboden betaaltermijn buiten behandeling te stellen, dienen buiten behandeling te worden gesteld op grond van artikel 24, tweede lid, Vw 2000. Zie voor deze beschikking bijlage 2b. Zie voor de beschikking in het geval buiten behandeling wordt gesteld op grond van artikel 4:5, Awb, bijlage 2a.

4b. Bezwaar in zaken waarbij buiten behandeling is gesteld vanwege het niet betalen van leges

De gevolgen van de uitspraak van de Afdeling in de zaken Dumbuija en Thambiah van 20 november 2006 zijn verdisconteerd in de navolgende handelwijzen.

Als de aanvraag conform artikel 4:5, vierde lid, Awb binnen vier weken na het verstrijken van de voor de legesbetaling geboden termijn(en) buiten behandeling is gesteld en in bezwaar alsnog leges zijn betaald, geldt het volgende.

Met een buiten behandelingstelling op grond van artikel 4:5 Awb komt een einde aan het besluitvormingstraject. Dat betekent dat een daartegen gericht bezwaar ex tunc getoetst wordt. Indien de vreemdeling in bezwaar alsnog de leges betaalt, dient die betaling derhalve buiten beschouwing te blijven. Het bezwaar kan dan ook (kennelijk) ongegrond worden verklaard. De vreemdeling kan desgevraagd om restitutie verzoeken en het verzoek wordt ingewilligd nu tegenover de ontvangen leges geen aanvraag (meer) staat.

Indien de vier wekentermijn van artikel 4:5, vierde lid, Awb niet in acht is genomen dan wel de aanvraag op grond van artikel 24, tweede lid, Vw 2000 buiten behandeling is gesteld, en er alsnog in bezwaar leges zijn betaald, geldt een volledige heroverweging (ex nunc toetsing) in bezwaar. Indien in bezwaar de leges alsnog worden betaald dan wordt het bezwaar gegrond verklaard en de aanvraag in behandeling genomen. De beslissing op de aanvraag is een eerste aanleg beschikking waartegen bezwaar open staat.

Er worden geen kosten bestuurlijke voorprocedures vergoed, omdat er sprake is van een nieuw feit: de betaling van de leges in de bezwaarfase.

Indien 4:5 Awb is toegepast, terwijl wel was betaald doch dit ten onrechte niet is opgemerkt, is het bezwaar gegrond en dient de aanvraag in behandeling te worden genomen. De inhoudelijke beslissing is een beslissing waartegen bezwaar open staat.

Indien om vergoeding van de beroepsmatig verleende rechtsbijstand is verzocht voordat de beslissing is genomen, zal een forfaitair tarief worden vergoed. De toepassing van een wegingsfactor van 0,5 ligt in de rede; neem hiervoor contact op met IMO regulier (zie portefeuille: Kosten bestuurlijke voorprocedures).

4c. Bezwaar in oude zaken waarin de aanvraag is afgewezen vanwege het niet betalen van leges

Voor oude zaken waarbij in eerste aanleg is afgewezen wegens het niet betalen van leges (en subsidiair op inhoudelijke gronden), en ook in bezwaar de verschuldigde leges niet zijn betaald, geldt dat het bezwaar voor zover gericht tegen de afwijzing van de aanvraag vanwege het niet betalen van de leges, gegrond wordt verklaard en de aanvraag alsnog buiten behandeling wordt gesteld. Daarmee wordt aan dat gedeelte van het bezwaar volledig tegemoet gekomen. In die zin bestaat analoog aan artikel 7:3, eerste lid, aanhef en onder d, Awb, geen hoorplicht. Het bezwaarschrift is voor het overige kennelijk ongegrond (er is immers nog steeds niet betaald). In verband hiermee wordt op grond van artikel 7:3, onder b, Awb afgezien van het horen.

Indien tijdig een verzoek om kosten vergoeding bestuurlijke voorprocedures is gedaan, en wanneer in het bezwaarschrift is aangevoerd dat in artikel 16 Vw het niet betalen van de leges geen afwijzingsgrond is, moet het volgende worden overwogen:

“In het bezwaarschrift is aangevoerd dat artikel 16 Vreemdelingenwet het niet betalen van de leges niet noemt als afwijzingsgrond. Gelet hierop bestaat in casu aanleiding tot vergoeding van de aan de behandeling van het bezwaar verbonden kosten. Eén procespunt kan worden toegekend voor het indienen van het bezwaarschrift. Echter, materieel is geen sprake van herroeping van het besluit, aangezien ook aan het bestreden besluit het niet betalen van de leges ten grondslag ligt. Om deze reden wordt een wegingsfactor van 0.5 toegekend. Dit betekent dat een bedrag ad € 322,- x 0.5 = € 161,- zal worden uitgekeerd.”

Wanneer in het bezwaarschrift **niet** is aangevoerd dat artikel 16 Vw geen afwijzingsgrond heeft voor het niet betalen van leges, moet het volgende worden overwogen:

“In casu bestaat geen aanleiding tot vergoeding van de aan de behandeling van het bezwaar verbonden kosten. Nu immers de leges niet zijn betaald en dit ook ten grondslag lag aan het bestreden besluit, ben ik reeds hierom van mening dat het verzoek niet voor toewijzing in aanmerking komt. Materieel is derhalve geen sprake van herroeping van het bestreden besluit.”

Ter zake van bezwaarzaken tegen afwijzing van de aanvraag wegens het niet betalen van de leges is een standaardbeschikking (bijlage 3) bijgevoegd. Dit is een beslissing op bezwaar waartegen beroep mogelijk is. Voor het gebruik van deze beschikking zie het bericht op IMO actueel (archief) van 11 april 2007.

Indien in de situatie waarin is afgewezen alsnog in bezwaar de leges worden betaald, wordt het bezwaar gegrond verklaard voor wat betreft de afwijzing op grond van het niet betalen van de leges en wordt de aanvraag inhoudelijk behandeld. De beslissing op de aanvraag is een eerste aanleg beschikking waartegen bezwaar open staat. Er worden geen kosten bestuurlijke voorprocedures vergoed, omdat er sprake is van een nieuw feit: de betaling van de leges in de bezwaarfase.

4d. Bezwaar in zaken waarbij buiten behandeling is gesteld zonder dat verwezen is naar artikel 4:5, Awb dan wel ten onrechte verwezen is naar artikel 4:5, Awb

In het geval een aanvraag buiten behandeling is gesteld binnen vier weken nadat de voor legesbetaling geboden termijn was verstreken zonder dat daarbij verwezen is naar artikel 4:5, Awb, en bezwaar wordt gemaakt tegen de buiten behandeling stelling, kan het bezwaar (kennelijk) ongegrond worden verklaard met alsnog een verwijzing naar artikel 4:5, Awb.

4e. vovo hangende bezwaar:

In zaken, waarbij het niet betalen van leges als afwijzingsgrond is gebruikt, wordt de voorzieningenrechter verzocht om op grond van artikel 78, Vw 2000 de zaak door te

pakken nu (op het moment dat de rechter dient te beslissen) nog geen leges zijn betaald en derhalve voor de Staatssecretaris slechts één besluit mogelijk is, namelijk het bezwaar gegrond te verklaren en de aanvraag buiten behandeling te stellen. De voorzieningenrechter zal derhalve in die zin zonder nader onderzoek het bezwaar zelf kunnen afdoen. Het lot van de vovo is daarmee ook duidelijk.

In zaken waarbij de aanvraag buiten behandeling is gesteld buiten de termijn van 4:5, vierde lid, Awb is artikel 78, Vw 2000 niet van toepassing, maar kan eveneens worden betoogd dat het bezwaar nergens toe kan leiden (het blijft een buiten behandelingstelling) en geconcludeerd worden tot afwijzing van de vovo.

4f. Beroep (en vovo):

In zaken waarin beroep openstaat, en waarin de aanvraag in eerste aanleg is afgewezen wegens het niet-betalen van leges, en het bezwaar ongegrond is verklaard, geldt het volgende.

De rechtbank zal verzocht dienen te worden het beroep gegrond (bezwaar immers ten onrechte ongegrond verklaard door de Minister) te verklaren, het besluit te vernietigen en alsnog met toepassing van artikel 8:72, vierde lid, Awb zelf in de zaak te voorzien, nu maar één besluit mogelijk is: bezwaar gegrond en de aanvraag buiten behandeling stellen op grond van artikel 24, tweede lid, Vw 2000. Het spreekt voor zich dat indien slechts de vovo hangende beroep bij de rechter geagendeerd is om dan toepassing van artikel 8:86 Awb te verzoeken.

4g. Afgesloten zaken

In zaken waarin de aanvraag in eerste aanleg afgewezen was wegens (uitsluitend) het niet-betalen van leges, maar waarbij de beslissing inmiddels in rechte onaantastbaar is geworden, geldt dat de uitspraak van de ABRS geen aanleiding vormt om een beslissing te heroverwegen (zie B1/9.1 Vreemdelingencirculaire 2000 onder 'Verzoek om heroverweging').

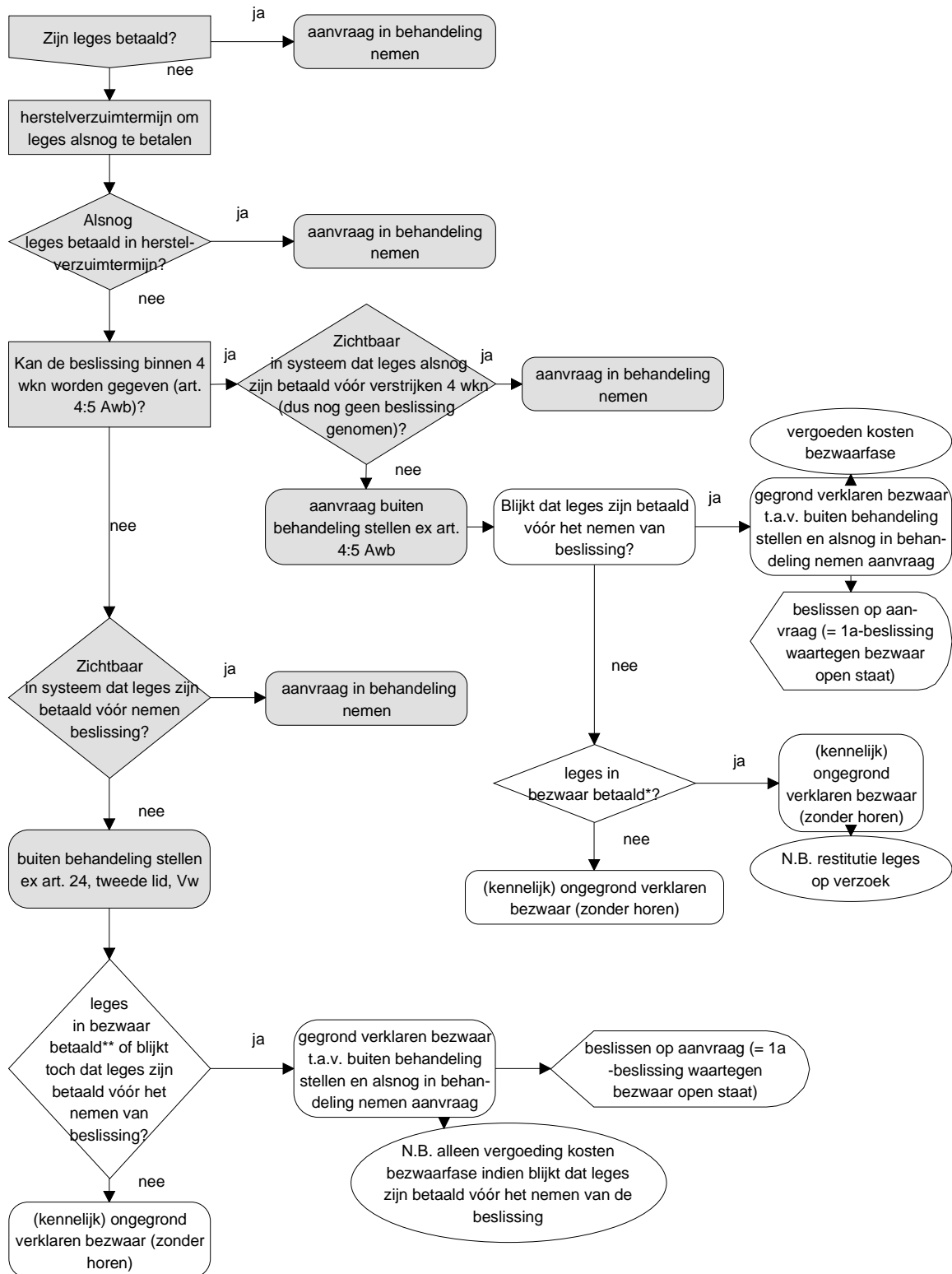
5. Mvv-aanvragen en het niet betalen van leges

Mvv-aanvragen (eerste aanleg)

Aanvragen tot het verlenen van een machtiging tot voorlopig verblijf waarvoor geen leges zijn betaald, dienen binnen vier weken na het verstrijken van de voor legesbetaling geboden termijnen buiten behandeling te worden gesteld op grond van artikel 4:5 Awb. Als buiten behandeling stelling niet tijdig kan plaatsvinden, kan niet meer op grond van artikel 4:5 Awb, buiten behandeling worden gesteld maar dient dit te geschieden op grond van de Rijkswet op de Consulaire Tarieven. Een standaardbeschikking is daartoe als bijlage 4 bij deze werkinstructie gevoegd.

Bezwaarzaken tegen afwijzing van de mvv aanvraag wegens het niet betalen van de leges

In bezwaarzaken tegen het (onjuist) afwijzen van een aanvraag tot het verlenen van een machtiging tot voorlopig verblijf wegens het niet betalen van leges, dient het bezwaar gegrond te worden verklaard voor zover het betreft de afwijzing wegens het niet betalen van leges en dient de aanvraag alsnog buiten behandeling te worden gesteld op grond van artikel 2, eerste lid, onder h, en artikel 7, eerste lid, van de Rijkswet op de consulaire tarieven. Dit is een beslissing op bezwaar waartegen beroep mogelijk is. Een standaardbeschikking is daartoe als bijlage 5 bij deze werkinstructie gevoegd.



* 'ex tunc'-toetsing; d.w.z. alsnog betalen leges is niet te herstellen in bezwaar

** 'ex nunc'-toetsing; d.w.z. alsnog betalen leges is wel te herstellen in bezwaar

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres Postbus ****

Infolijn: 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)
Fax 0701234567
Internet www.ind.nl

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): *
V-nummer: *

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd in de zin van artikel 14 van de Vreemdelingenwet, met als doel * die op * is ingediend (namens) door:

*
geboren op *
nationaliteit: *
* zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

De aanvraag wordt niet in behandeling genomen.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene is vreemdeling in de zin van artikel 1, aanhef en onder m, van de Vreemdelingenwet. Hij* Zij* is, *op een onbekend gebleven datum *, op * Nederland binnengekomen. (De wettelijk vertegenwoordiger van) betrokkene heeft op * bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te *bij de burgemeester van de gemeente Onbekend gegeven: zelf invullen a.u.b. onderhavige aanvraag ingediend.

4. Motivering van de beschikking

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag als bovenbedoeld dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 23 en 24 van de Vreemdelingenwet te voldoen aan een aantal vereisten.

Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning dient ingevolge artikel 23 van de Vreemdelingenwet te worden ingediend door de vreemdeling of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

In artikel 24, tweede lid van de Vreemdelingenwet is bepaald dat voor de afdoening van de aanvraag leges zijn verschuldigd en dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen als de betaling achterwege blijft. In artikel 3.34 dan wel 3.34a van het Voorschrift Vreemdelingen is het legesbedrag voor de afdoening van de onderhavige aanvraag vastgelegd.

Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan worden besloten een aanvraag niet in behandeling te nemen indien de aanvrager niet heeft

voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

Niet is gebleken dat betrokkene de voor de indiening van de voorliggende aanvraag verschuldigde leges heeft voldaan (artikel 24 van de Vreemdelingenwet). Ingevolge het bepaalde in hoofdstuk B1/9.6. van de Vreemdelingen-circulaire krijgt zij de gelegenheid om binnen vier weken het verschuldigde legesbedrag te voldoen. Indien zij na ommekomst van deze periode de leges niet heeft betaald, dan wordt een aanmaning om binnen twee weken alsnog te betalen toegezonden. Gebleken is dat betrokkene niet binnen vier weken het verschuldigde legesbedrag heeft voldaan. Daarom is haar bij brief van * een termijn van twee weken gegund om het gebrek te herstellen en de verschuldigde leges alsnog te voldoen. Deze termijn is op * verlopen, zonder dat zij het geconstateerde gebrek heeft hersteld. Niet gebleken is dat betrokkene op grond van het Voorschrift vreemdelingen 2000 geen leges is verschuldigd.

(motivering)

Gezien het bovenstaande wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

De beslissing dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen heeft van rechtswege tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan bezwaar worden gemaakt bij de Staatssecretaris van Justitie. Het bezwaar kan worden gemaakt door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Een gemotiveerd bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Een bezwaarschrift moet worden gezonden aan het op de eerste bladzijde van de beschikking vermelde postbusnummer.

Tevens kunt u de rechtbank verzoeken door middel van een voorlopige voorziening te bepalen dat de uitzetting achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift is beslist. Indien een zodanig verzoek binnen twee weken na de bekendmaking van de beschikking is ingediend, schort de indiening in het algemeen het vertrek op. Een tweede of volgende zodanig verzoek schort het vertrek niet op.

Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te *. Het verzoekschrift dient te worden verzonden naar:

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van een bij het CIV te verkrijgen standaardformulier. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

*(plaats) , * (datum)

De Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst,
namens deze,

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres Postbus ****

Infolijn: 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00)
Fax 0701234567
Internet www.ind.nl

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): *
V-nummer: *

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd in de zin van artikel 14 van de Vreemdelingenwet, met als doel * die op * is ingediend (namens) door:

*
geboren op *
nationaliteit: *
* zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

De aanvraag wordt niet in behandeling genomen.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene is vreemdeling in de zin van artikel 1, aanhef en onder m, van de Vreemdelingenwet. Hij* Zij* is, *op een onbekend gebleven datum *, op * Nederland binnengekomen. (De wettelijk vertegenwoordiger van) betrokkene heeft op * bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst te *bij de burgemeester van de gemeente Onbekend gegeven: zelf invullen a.u.b. onderhavige aanvraag ingediend.

4. Motivering van de beschikking

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag als bovenbedoeld dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 23 en 24 van de Vreemdelingenwet te voldoen aan een aantal vereisten.

Een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning dient ingevolge artikel 23 van de Vreemdelingenwet te worden ingediend door de vreemdeling of zijn wettelijke vertegenwoordiger.

In artikel 24, tweede lid van de Vreemdelingenwet is bepaald dat voor de afdoening van de aanvraag leges zijn verschuldigd en dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen als de betaling achterwege blijft. In artikel 3.34 dan wel 3.34a van het Voorschrift Vreemdelingen is het legesbedrag voor de afdoening van de onderhavige aanvraag vastgelegd.

Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan worden besloten een aanvraag niet in behandeling te nemen indien de aanvrager niet heeft

voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

Ingevolge artikel 24, tweede lid, Vreemdelingenwet 2000, is de vreemdeling leges verschuldigd ter zake van de afdoening van de aanvraag. Op 21 oktober 2004 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (200406363/1) geoordeeld dat artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000, slechts in zoverre afwijkt van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht dat als betaling van de voor de aanvraag verschuldigde leges uitblijft, de Staatssecretaris niet alleen de bevoegdheid toekomt om de aanvraag niet te behandelen maar hij daartoe ook gehouden is. Op 21 augustus 2006 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (220601731/1) geoordeeld dat als een aanvraag niet binnen de daartoe gestelde termijn van vier weken buiten behandeling wordt gesteld, artikel 24, tweede lid, Vreemdelingenwet 2000, niet aan de behandeling daarvan in de weg staat mits de vreemdeling de verschuldigde leges alsnog in de bezwaarfase betaalt. De Afdeling geeft hiermee aan dat de Staatssecretaris in het geval van een aanvraag waarvoor de verschuldigde leges niet zijn ontvangen, en die niet binnen vier weken na het verstrijken van de voor de legesbetaling geboden termijn op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht buiten behandeling is gesteld, op grond van artikel 24, tweede lid, Vreemdelingenwet 2000, gehouden is deze aanvraag buiten behandeling te stellen.

Niet is gebleken dat betrokkene de voor de indiening van de voorliggende aanvraag verschuldigde leges heeft voldaan (artikel 24 van de Vreemdelingenwet). Ingevolge het bepaalde in hoofdstuk B1/9.6. van de Vreemdelingen-circulaire krijgt betrokkene de gelegenheid om binnen vier weken het verschuldigde legesbedrag te voldoen. Indien betrokkene na ommekomst van deze periode de leges niet heeft betaald, dan wordt een aanmaning om binnen twee weken alsnog te betalen toegezonden. Gebleken is dat betrokkene niet binnen vier weken het verschuldigde legesbedrag heeft voldaan. Daarom is betrokkene bij brief van * een termijn van twee weken gegund om het gebrek te herstellen en de verschuldigde leges alsnog te voldoen. Deze termijn is op * verlopen, zonder dat betrokkene het geconstateerde gebrek heeft hersteld. Niet gebleken is dat betrokkene op grond van het Voorschrift vreemdelingen 2000 geen leges is verschuldigd.

(motivering)

Gezien het bovenstaande wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

De beslissing dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen heeft van rechtswege tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan bezwaar worden gemaakt bij de Staatssecretaris van Justitie. Het bezwaar kan worden gemaakt door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Een gemotiveerd bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Een bezwaarschrift moet worden gezonden aan het op de eerste bladzijde van de beschikking vermelde postbusnummer.

Tevens kunt u de rechtbank verzoeken door middel van een voorlopige voorziening te bepalen dat de uitzetting achterwege dient te blijven totdat op het bezwaarschrift is beslist. Indien een zodanig verzoek binnen twee weken na de bekendmaking van

de beschikking is ingediend, schort de indiening in het algemeen het vertrek op. Een tweede of volgende zodanig verzoek schort het vertrek niet op.

Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te *. Het verzoekschrift dient te worden verzonden naar:

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van een bij het CIV te verkrijgen standaardformulier. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

*(plaats) , * (datum)

De Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst,
namens deze,

Ministerie van Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Postadres Postbus ****

Infolijn 0900-1234561 (EUR 0,10 p.m.)
(werkdagen van 9.00 tot 17.00 uur)
Fax (*) *
Internet www.ind.nl

DE STAATSSECRETARIS VAN JUSTITIE

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): *

V-nummer: *

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op het bezwaarschrift gericht tegen de beschikking van *, waarbij *. Het bezwaarschrift is op * door * ingediend namens:

*,
geboren op *,
nationaliteit: *.

De heer*Mevrouw * zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.

2. Besluit

Het bezwaar voorzover gericht tegen de afwijzing van de aanvraag vanwege het niet betalen van de leges wordt gegrond verklaard en de aanvraag wordt alsnog buiten behandeling gesteld.

[Dictum voor zover een beroep is gedaan op vergoeding proceskosten bezwaar]

*Het verzoek om vergoeding van de proceskosten wordt afgewezen.

*Het verzoek om vergoeding van de proceskosten wordt ingewilligd, met dien verstande dat een bedrag ad € 161,= zal worden uitgekeerd.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

**(proceduregegevens)*

4. Motivering van de beschikking

De inhoud van het dossier is bij de besluitvorming betrokken. Hetgeen in het bezwaarschrift is aangevoerd, wordt hierbij als ingelast beschouwd.

Op grond van artikel 7:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, dienen belanghebbenden, voordat op het bezwaarschrift wordt beslist, in de gelegenheid te worden gesteld zich te doen horen. Van het horen kan op grond van artikel 7:3 van deze wet worden afgezien.

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 23 en 24 van de Vreemdelingenwet te voldoen aan een aantal vereisten.

In artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet is bepaald dat voor de afdoening van de aanvraag leges zijn verschuldigd en dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen als de betaling achterwege blijft. In artikel 3.34 dan wel 3.34a van het Voorschrift Vreemdelingen is het legesbedrag voor de afdoening van een aanvraag vastgelegd.

Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan worden besloten een aanvraag niet in behandeling te nemen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

Uit jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat de Staatssecretaris de verplichting heeft op grond van artikel 24, tweede lid, van de Vreemdelingenwet om de aanvraag buiten behandeling te stellen indien de vreemdeling niet heeft voldaan aan de legesverplichting.

Geconstateerd moet worden dat de onderhavige aanvraag bij beschikking * is afgewezen. Thans is niet gebleken dat betrokkene de voor de indiening van de onderliggende aanvraag verschuldigde leges heeft voldaan.

Gelet op het voorgaande wordt het bezwaar voorzover gericht tegen de afwijzing van de aanvraag vanwege het niet betalen van de leges gegrond verklaard en de aanvraag alsnog buiten behandeling gesteld.

Ten aanzien van de hoorplicht wordt het volgende overwogen.

Zoals reeds is overwogen is het bezwaar voorzover gericht tegen het niet betalen van de leges als afwijzingsgrond in plaats van een buiten behandelingstelling gegrond. Daarmee wordt aan dat gedeelte van het bezwaar volledig tegemoet gekomen. In die zin bestaat er analoog aan artikel 7:3, eerste lid, aanhef en onder d, Awb geen hoorplicht. Ten aanzien van de overige bezwaargronden wordt het volgende overwogen.

Gelet op het bovenstaande blijkt uit de inhoud van het bezwaarschrift, beoordeeld in samenhang met hetgeen in eerste instantie door betrokkene is aangevoerd en met de motivering van de bestreden beschikking, reeds aanstonds dat de (overige) bezwaren van betrokkene ongegrond zijn, terwijl er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over die conclusie. Hierbij is van belang dat de grondslag van de bestreden beschikking ook is gelegen in het niet voldoen aan de legesverplichting. Hieruit volgt dat het bezwaarschrift (voor het overige) kennelijk ongegrond is. In verband hiermee is op grond van artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht afgezien van het horen van betrokkene.

*(*Indien gedurende de bezwaarprocedure wordt verzocht om vergoeding van de proceskosten (kosten bestuurlijke voorprocedure, advocatenkosten, etc.) dan moet dit worden overwogen in de BOB.)*

* Bij mondeling*schriftelijk verzoek van * is verzocht om vergoeding van de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van het bezwaar dat namens betrokkene is ingediend.

*Daarbij is tevens verzocht om vergoeding van andere kosten, welke niet zijn verbonden aan de behandeling van het bezwaar. De besluitvorming in deze beschikking ziet uitsluitend op het verzoek om vergoeding van de kosten die zijn verbonden aan de behandeling van het bezwaar. Met betrekking tot de overige gestelde kosten zal separate besluitvorming plaatsvinden. Ten aanzien van het verzoek om vergoeding van de proceskosten wordt het volgende overwogen.

Ingevolge art. 7:15, tweede lid, Awb worden de kosten die de belanghebbende in verband met de behandeling van het bezwaar redelijkerwijs heeft moeten maken vergoed op verzoek van de belanghebbende, voorzover het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

[Wanneer in het bezwaarschrift is aangevoerd dat in artikel 16 Vw het niet betalen van de leges geen afwijzingsgrond is, moet het volgende worden overwogen:]

In het bezwaarschrift is aangevoerd dat artikel 16 Vreemdelingenwet het niet betalen van de leges niet noemt als afwijzingsgrond.

Gelet hierop bestaat in casu aanleiding tot vergoeding van de aan de behandeling van het bezwaar verbonden kosten. Eén procespunt kan worden toegekend voor het indienen van het bezwaarschrift. Echter, materieel is geen sprake van herroeping van het besluit, aangezien ook aan het bestreden besluit het niet betalen van de leges ten grondslag ligt. Om deze reden wordt een wegingsfactor van 0.5 toegekend. Dit betekent dat een bedrag ad € 322,- x 0.5 = € 161,- zal worden uitgekeerd.

*[Wanneer in het bezwaarschrift **niet** is aangevoerd dat artikel 16 Vw geen afwijzingsgrond heeft voor het niet betalen van leges, moet het volgende worden overwogen:]*

*In casu bestaat geen aanleiding tot vergoeding van de aan de behandeling van het bezwaar verbonden kosten.

Nu immers de leges niet zijn betaald en dit ook ten grondslag lag aan het bestreden besluit, ben ik reeds hierom van mening dat het verzoek niet voor toewijzing in aanmerking komt. Materieel is derhalve geen sprake van herroeping van het bestreden besluit.

5. Rechtsgevolgen van deze beschikking

Het onderhavige besluit heeft tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is. Betrokkene dient Nederland zelfstandig en uit eigen beweging binnen 28 dagen onmiddellijk – binnen 24 uur -* te verlaten. Indien betrokkene na ommekomst van 28 dagen * 24 uur Nederland niet heeft verlaten, kan hij uit Nederland worden verwijderd. (**In geval van een meerderjarige vreemdeling*)

of

*Het onderhavige besluit heeft tot gevolg dat betrokkene na bekendmaking van de beschikking niet langer rechtmatig in Nederland verblijft, tenzij er een andere rechtsgrond voor rechtmatig verblijf van toepassing is. (**In geval van een minderjarig kind*)

*Indien betrokkene beroep instelt tegen dit besluit *Indien namens betrokkene beroep wordt ingesteld, worden de hier genoemde rechtsgevolgen **niet** opgeschort.

6. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te 's-Gravenhage.

Het beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het beroep moet worden ingesteld binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd. Voor de behandeling van het beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Tevens kunt u aan de rechtbank verzoeken door middel van een voorlopige voorziening te bepalen dat uitzetting achterwege dient te blijven totdat op het beroepschrift is beslist. Hiervoor bestaat gedurende vier weken na bekendmaking van de beschikking de gelegenheid. Een eerste verzoek om een voorlopige voorziening schort in het algemeen het vertrek op.

*Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te *.

Een beroepschrift *en een verzoek om voorlopige voorziening dient *dienen te worden verzonden naar:

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van het aangehechte informatieblad voor de rechtbank. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van het aangehechte informatieblad voor de rechtbank. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

*, *

De Staatssecretaris van Justitie,
namens deze,
het hoofd van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND),
namens deze,

*

Visadienst

Postadres PersInfo Postadres

Infolijn Tel.nr Tarief
Openingstijden
Fax (Netnummer fax (unit)) Abonneenummer
fax (unit)
Internet www.ind.nl

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): Dossiernr
V-nummer: V-nummer

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op de aanvraag om een machtiging tot voorlopig verblijf, zijnde een visum in de zin van het Souverein Besluit van 1813, die op * is ingediend door:

*
geboren op *
nationaliteit: *

De heer* mevrouw* * zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.
De heer*mevrouw * zal verder worden aangeduid als 'referent*e'*of als 'hoofdpersoon'.
De heer*mevrouw * zal verder worden aangeduid als 'gemachtigde'.

2. Besluit

De aanvraag wordt niet in behandeling genomen.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden weergegeven in paragraaf 4 van deze beschikking.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

Betrokkene heeft op * bij de Nederlandse vertegenwoordiging te * voornoemde aanvraag ingediend.

4. Motivering van de beschikking

In artikel 2, eerste lid, onder h, van de Rijkswet op de consulaire tarieven is bepaald dat voor het verrichten van diensten ten behoeve van de verlening van visa een vergoeding verschuldigd is. In artikel 7, eerste lid, van deze Rijkswet is bepaald dat deze vergoeding bij vooruitbetaling verschuldigd is. In artikel 1, aanhef en onder s, van het Rijksbesluit op de consulaire tarieven is vergoeding verschuldigd voor het behandelen van een aanvraag om een visum. In artikel 1, aanhef en onder s 6°, van de Regeling op de Consulaire tarieven zijn de tarieven vastgelegd voor het behandelen van aanvragen tot het verlenen van een machtiging tot voorlopig verblijf.

Niet is gebleken dat betrokkene de voor de indiening van de voorliggende aanvraag verschuldigde vergoeding heeft voldaan (artikel 2 en 7 van deze Rijkswet). Ingevolge het ter zake geldende beleid van de Minister van Buitenlandse Zaken krijgt hij/zij de gelegenheid om binnen 3 weken de verschuldigde vergoeding te voldoen. Indien hij/zij na ommekomst van deze periode de verschuldigde vergoeding niet heeft

betaald, dan wordt een aanmaning om binnen twee weken alsnog te betalen toegezonden.

Op * is betrokkene door voornoemde vertegenwoordiging schriftelijk verzocht om de voor de onderhavige aanvraag verschuldigde vergoeding binnen de termijn van drie weken te voldoen. Gebleken is dat betrokkene niet binnen drie weken de verschuldigde vergoeding heeft voldaan. Daarom is haar bij brief van * een termijn van twee weken gegund om het gebrek te herstellen en de verschuldigde vergoeding alsnog te voldoen. Deze termijn is op * verlopen, zonder dat zij het geconstateerde gebrek heeft hersteld.

Nu vaststaat dat de verschuldigde vergoeding niet is ontvangen, is de Minister van Buitenlandse Zaken ingevolge artikel 2, eerste lid, onder h, en artikel 7, eerste lid, van de Rijkswet op de consulaire tarieven, gehouden de aanvraag buiten behandeling te stellen.

Gesteld noch gebleken is dat betrokkene op grond van de Regeling op de consulaire tarieven geen leges is verschuldigd.

Derhalve wordt onderhavige aanvraag, ingevolge artikel 2, eerste lid onder h, en artikel 7, eerste lid, van de Rijkswet op de consulaire tarieven, niet in behandeling genomen.

Gezien het bovenstaande wordt de aanvraag niet in behandeling genomen.

5. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan bezwaar worden gemaakt bij de Minister van Buitenlandse Zaken. Het bezwaar kan worden gemaakt door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Een gemotiveerd bezwaarschrift moet schriftelijk worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Het bezwaarschrift moet zijn gericht aan het hoofd van de Visadienst en moet worden gezonden aan het in het briefhoofd vermelde postbusnummer. Het is raadzaam een kopie van de beschikking bij het bezwaarschrift mee te zenden.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in ieder geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

*, *

De Minister van Buitenlandse Zaken,
namens de Minister,
het hoofd van de Visadienst,
namens deze,

(omdat deze beschikking is vervaardigd in een geautomatiseerd proces, is zij niet ondertekend)

* (*)

Visadienst

Postadres PersInfo Postadres

Infolijn Tel.nr Tarief
Openingstijden
Fax (Netnummer fax (unit)) Abonneenummer
fax (unit)
Internet www.ind.nl

DE MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Kenmerk Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND): Dossiernr
V-nummer: V-nummer

Beschikking

1. Onderwerp van de beschikking

Deze beschikking heeft betrekking op het bezwaarschrift gericht tegen de beschikking van *, waarbij de aanvraag tot het verlenen van een machtiging tot voorlopig verblijf, zijnde een visum in de zin van het Souverein Besluit van 1813, is afgewezen. Het bezwaarschrift is op 17 februari 2007 door ** *** ingediend namens:

*

De heer*Mevrouw zal verder worden aangeduid als 'betrokkene'.
De heer*Mevrouw * zal verder worden aangeduid als 'referent*'

2. Besluit

De aanvraag wordt (alsnog) buiten behandeling gesteld.
(*Dictum voorzover een beroep is gedaan op vergoeding proceskosten bezwaar*)

*het verzoek om vergoeding van de proceskosten af te wijzen.
*het verzoek om vergoeding van de proceskosten in te willigen, met dien verstande dat een bedrag ad € * zal worden uitgekeerd.

De redenen die ten grondslag liggen aan dit besluit worden in paragraaf 4 van deze beschikking weergegeven.

3. Ontstaan en verloop van de procedure

*Betrokkene heeft op 17 februari 2007, bij de Nederlandse Vertegenwoordiging te * verzocht om de afgifte van een machtiging tot voorlopig verblijf in het kader van *.

*Bij brief van * heeft het hoofd van de Visadienst aan de Nederlandse Vertegenwoordiging te * laten weten dat de aanvraag is afgewezen.

*Bij brief van * heeft de Nederlandse Vertegenwoordiging te * aan betrokkene medegedeeld dat hij niet in het bezit kan worden gesteld van de gevraagde machtiging tot voorlopig verblijf.

*De Nederlandse vertegenwoordiging te * heeft de beslissing dat betrokkene niet in het bezit kan worden gesteld van de gevraagde machtiging tot voorlopig verblijf aan hem uitgereikt op *.

*(andere proceduregegevens)

4. Motivering van de beschikking

De inhoud van het dossier is bij de besluitvorming betrokken. Hetgeen in het bezwaarschrift is aangevoerd, wordt hierbij als ingelast beschouwd.

Op grond van artikel 7:2, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht, dienen belanghebbenden, voordat op het bezwaarschrift wordt beslist, in de gelegenheid te worden gesteld zich te doen horen. Van het horen kan op grond van artikel 7:3 van deze wet worden afgezien.

Met betrekking tot het indienen van een aanvraag dient de aanvrager overeenkomstig het gestelde in artikel 4:2 van de Algemene wet bestuursrecht en de artikelen 2 en 7 van de Rijkswet op de consulaire tarieven te voldoen aan een aantal vereisten.

In artikel 2, eerste lid, onder h, van de Rijkswet op de consulaire tarieven is bepaald dat een vergoeding is verschuldigd voor het verlenen van een visum. In artikel 7, eerste lid, van de Rijkswet op de consulaire tarieven is bepaald dat de vergoeding op grond van artikel 2 bij vooruitbetaling is verschuldigd. In artikel 1, onder s, van de Regeling op de consulaire tarieven is de verschuldigde vergoeding voor de afdoening van - een aanvraag tot het verlenen van een machtiging tot voorlopig verblijf vastgelegd.

Ingevolge artikel 4:5, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht kan worden besloten een aanvraag niet in behandeling te nemen indien de aanvrager niet heeft voldaan aan enig wettelijk voorschrift voor het in behandeling nemen van de aanvraag of indien de verstrekte gegevens en bescheiden onvoldoende zijn voor de beoordeling van de aanvraag of voor de voorbereiding van de beschikking, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad binnen een door het bestuursorgaan gestelde termijn de aanvraag aan te vullen.

Ingevolge artikel 2, eerste lid, onder h, Rijkswet op de consulaire tarieven, is de vreemdeling een vergoeding verschuldigd voor de verlening van een machtiging tot voorlopig verblijf die ingevolge artikel 7, eerste lid, Rijkswet op de consulaire tarieven, bij vooruitbetaling dient te worden voldaan.

Niet is gebleken dat betrokkene de voor de indiening van de onderliggende aanvraag verschuldigde leges heeft voldaan.

In hoofdstuk B1/9.6.1 van de Vreemdelingencirculaire is aangegeven dat de verschuldigde vergoeding door de vreemdeling dan wel door diens referent voldaan kunnen worden voldaan. De vreemdeling dan wel diens referent krijgt de gelegenheid om binnen drie weken de verschuldigde vergoeding te voldoen. Indien hij/zij na ommekomst van deze periode de verschuldigde vergoeding niet heeft betaald, dan wordt een aanmaning om binnen twee weken alsnog te betalen toegezonden.

Gebleken is dat *betrokkene* de referent niet binnen drie weken de verschuldigde vergoeding heeft voldaan. Daarom is hij/zij schriftelijk een termijn van twee weken gegund om het gebrek te herstellen en de verschuldigde vergoeding alsnog te voldoen. Deze termijn was verlopen, zonder dat hij/zij het geconstateerde gebrek heeft hersteld. Gebleken is dat de verschuldigde vergoeding nog immer niet is voldaan.

Voorzover het bezwaar zich richt tegen het niet betalen van de leges als afwijzingsgrond, is het bezwaar gegrond.

Voor zover het bezwaar zich richt tegen het niet betalen van de leges (op zich), is het bezwaar kennelijk ongegrond.

Nu nog immer de leges niet zijn voldaan, dient buiten behandelingstelling van de onderliggende aanvraag te volgen.

Gelet op het bovenstaande blijkt uit de inhoud van het bezwaarschrift, beoordeeld in samenhang met hetgeen in eerste instantie door betrokkene is aangevoerd en met de motivering van de bestreden beschikking, reeds aanstonds dat de (overige) bezwaren van betrokkene ongegrond zijn, terwijl er redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over

die conclusie. Hieruit volgt dat het bezwaarschrift kennelijk ongegrond is. In verband hiermee is op grond van artikel 7:3, onder b, van de Algemene wet bestuursrecht afgezien van het horen van betrokkene.

*In de hierboven genoemde beschikking is gemotiveerd op alle van belang zijnde aspecten van de zaak ingegaan.

*

*(*Indien gedurende de bezwaarprocedure wordt verzocht om vergoeding van de proceskosten (kosten bestuurlijke voorprocedure, advocatenkosten, etc.) dan moet dit worden overwogen in de BOB. Werkinstructie 261 is van toepassing.*

-Is er sprake van bezwaar gericht tegen een primaire beslissing van op of na 12 maart 2002 dan is dit de verantwoordelijkheid van de beslismedewerker.

Standaardoverwegingen zijn te vinden onder 'Extra doc', in het mapje 'schade'.

-Is er sprake van een bij van vóór 12 maart 2002 dan moet een schade-expert (zie IMO-site) worden benaderd.)

5. Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan beroep worden ingesteld bij de Vreemdelingenkamer van de rechtbank te 's-Gravenhage.

Het beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het beroep moet worden ingesteld binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd. Voor de behandeling van het beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het beroepschrift dient te worden verzonden naar:

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken (CIV)
Postbus 1601
2003 BR Haarlem

U wordt verzocht hierbij gebruik te maken van het aangehechte informatieblad voor de rechtbank. Zodra het CIV een procedure aan een rechtbank heeft toebedeeld, ontvangt u van de desbetreffende rechtbank een ontvangstbevestiging. De op de procedure betrekking hebbende stukken dient u eerst nadat u deze ontvangstbevestiging heeft ontvangen bij de behandelende rechtbank in te dienen. U wordt verzocht de op de procedure betrekking hebbende stukken niet aan het CIV te sturen.

*, *

De Minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de Visadienst,
namens deze,