



## IND-werkinstructie 2007/12 (AUB)

Aan Procесdirecteuren IND  
c.c. HDVB

Van HIND  
Datum 21 augustus 2007  
Vindplaats Quest

Onderwerp Handelwijze beoordelen buitenschuld criterium

### 1. Inleiding

Op 5 april 2007 is in de Staatscourant WBV 2007/02 gepubliceerd. In dit WBV staat onder meer de uitbreiding van het buitenschuldbeleid beschreven.

Er zijn thans drie categorieën vreemdelingen die in aanmerking kunnen komen voor een reguliere verblijfsvergunning op grond van het beleid ten aanzien van vreemdelingen die buiten hun schuld niet uit Nederland kunnen vertrekken, namelijk:

*1. Vreemdelingen die vruchteloos gepoogd hebben te vertrekken*  
Het betreft hier het reeds bestaande buitenschuldbeleid.

*2. Uitgeprocedeerde Amv's*  
Er kunnen zich situaties voordoen waarin uitgeprocedeerde, nog minderjarige amv's meerdere jaren in de opvang verblijven zonder dat de terugkeer wordt geëffectueerd. De situatie dat vele jaren opvang wordt gegeven aan uitgeprocedeerden gaat in tegen de uitgangspunten van Vw2000 en komt het toekomstperspectief van deze jongeren niet ten goede. Immers, alleenstaande minderjarige asielzoekers van wie de aanvraag om een verblijfsvergunning asiel is afgewezen, moeten terugkeren naar het land van herkomst of een ander land waar zij redelijkerwijs naar toe kunnen gaan. Dat is ook in het belang van het kind zelf.

*3. Vreemdelingen die om medische redenen niet kunnen vertrekken*  
Er bestaat een groep vreemdelingen die op grond van het reguliere beleid op medische gronden niet voor verblijfsaanvaarding in aanmerking komt, op wie de rechtsplicht rust Nederland te verlaten, maar die om medische redenen niet kan worden uitgezet.

Veelal is in het verleden aan deze groep voor een lange periode uitstel van vertrek verleend op grond van artikel 64 Vw. Om voor deze complexe zaken een structurele oplossing te vinden is het buitenschuldbeleid uitgebreid.

Deze wijziging in het beleid heeft consequenties voor zowel de processen Asiel, Regulier en Voorbereiding Terugkeer als voor bij de terugkeer betrokken ketenpartners zoals de DT&V. De belangrijkste werkafspraken zijn in deze werkinstructie vastgelegd.

Deze werkinstructie is een actualisering van IND-werkinstructie 2005/30 (AUB), die hierbij komt te vervallen.

## **2. Vreemdelingen die vruchteloos gepoogd hebben te vertrekken**

Dit is de categorie vreemdelingen die reeds onder het buitenschuldbeleid viel. Voor de criteria wordt verwezen naar Vc B14/3.2.2.1 Vc 2000. Voor de te volgen werkwijze wordt voorts verwezen naar paragraaf 2.1 t/m 2.6 van deze werkinstructie.

### **2.1. Werkwijze na een door de vreemdeling ingediende aanvraag**

De vreemdeling dient via de afsprakenlijn bij het M50-loket of schriftelijk een aanvraag in om een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd met de beperking 'Verblijf als vreemdeling die buiten zijn schuld niet uit Nederland kan vertrekken'. Proces Regulier zal de vreemdeling een uitnodigingsbrief sturen waarin wordt aangegeven wanneer hij zich moet melden bij het M50-loket. In deze uitnodigingsbrief zal tevens worden vermeld aan welke voorwaarden hij moet voldoen. Het legesvereiste is voorts van toepassing.

De aanvraag wordt door het M-50-loket afgewezen indien er openbare orde beletselen zijn (op grond van Vc B1/4.4.1.) en/of indien er niet aan de eerste drie voorwaarden van Vc B14/3.2.2.1 is voldaan.

Indien de aanvraag niet wordt afgewezen verzoekt men, via het Proces Voorbereiding Terugkeer (PVT), de DT&V om een ambtsbericht met zwaarwegend advies uit te brengen (bijlage 1). Aan de hand van het ambtsbericht dient Proces Regulier inhoudelijk te beslissen op de aanvraag, waarbij ook de openbare orde aspecten worden meegewogen. In het ambtsbericht van de DT&V staat gemotiveerd aangegeven op grond van welke feiten en omstandigheden tot dit oordeel is gekomen.

Het Proces Regulier bewaakt de beslistermijn van zes maanden en zorgt voor het verlengen van deze termijn (met maximaal zes maanden) als daartoe aanleiding bestaat. Dit kan indien de DT&V heeft aangegeven dat zij binnen de periode van zes maanden geen zwaarwegend advies middels een ambtsbericht kan geven. Uiterlijk na de periode van een jaar dient de DT&V een ambtsbericht op te stellen en deze aan de IND te versturen (bijlage 5).

Het kan voorkomen dat na deze periode van 12 maanden nog een onderzoek in het kader van een aanvraag voor een vervangend reisdocument loopt. De DT&V zal echter in haar ambtsbericht voldoende gemotiveerd moeten aangeven of er sprake is van een samenhangend geheel van feiten en omstandigheden op grond waarvan kan worden vastgesteld dat betrokkene buiten zijn schuld Nederland niet kan verlaten. Van belang is dat de DT&V in dit ambtsbericht aangeeft waarom een antwoord op met name de LP-aanvraag uitblijft. Als de DT&V concrete aanwijzingen heeft dat een antwoord ook op langere termijn zal uitblijven, en de DT&V mede op die grond concludeert dat de vreemdeling ondanks voldoende medewerking buiten zijn schuld niet uit Nederland kan vertrekken, kan tot vergunningverlening worden overgegaan. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan specifieke groepen waarvan bekend is dat aan hen geen LP zal worden afgegeven. Van belang is ook dat voor personen behorende tot die groepen de voorwaarde van medewerking door de vreemdeling gehanteerd wordt hetgeen moet blijken uit het ambtsbericht van de DT&V.

Omgekeerd kan ook worden geconcludeerd dat een antwoord zal uitblijven, of negatief zal zijn, omdat ambtshalve bij de DT&V bekend is dat de door de vreemdeling overgelegde documentatie onvoldoende is. In die gevallen kan na het verstrijken van de beslistermijn (eventueel na verlenging van deze termijn met zes maanden), zonder een antwoord van de vertegenwoordiging, door de DT&V besloten worden een negatief advies in een ambtsbericht op te stellen op grond waarvan de aanvraag kan worden afgewezen. De DT&V zal echter in veel gevallen al eerder kunnen constateren dat er geen sprake is van buiten schuld en dat het antwoord van de vertegenwoordiging zal uitblijven. In deze gevallen zal het ambtsbericht van de DT&V eerder naar de IND worden verzonden.

*Verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning van vreemdelingen die vruchteloos gepoogd hebben te vertrekken*

De geldigheidsduur kan tweemaal worden verlengd, indien de vreemdeling nog voldoet aan de voorwaarden voor verlening. Dit houdt in dat uit het IND dossier geen nieuwe informatie naar voren is gekomen, op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat de vreemdeling Nederland kan verlaten.

Voor de criteria voor de verblijfsvergunning regulier onder de beperking 'voortgezet verblijf' wordt verwezen naar Vc B16/6.

## **2.2. Werkwijze ambtshalve toets in asielzaken**

Voor de gevallen waarin de vreemdeling in de asielprocedure zit en er op grond van artikel 3.6 Vreemdelingenbesluit aan het buitenschuld criterium getoetst dient te worden, wordt verwezen naar IND-werkinstructie 2005/26 (AUB) 'Ambtshalve toets in asielzaken'. De ambtshalve toets binnen het proces asiel ziet enkel op buitenschuld als beschreven in Vc B14/3.2.2.1.

Tot een verlening van deze vergunning kan vanuit het proces asiel enkel worden overgegaan indien reeds een bemiddelingsverzoek/aanvraag liep én de uitkomst daarvan ten tijde van de beoordeling van de asielaanvraag beschikbaar is. Bij de nieuwe categorieën vreemdelingen (amv's en medisch) die onder het buitenschuld beleid vallen is, in tegenstelling tot die vreemdelingen die een asielaanvraag hebben ingediend, immers sprake van de omstandigheid dat zij geen rechtmatig verblijf (meer) hebben en dat zij verwijderbaar zijn.

Tijdens deze ambtshalve toets (op verzoek van de vreemdeling, dan wel op indicatie) wordt beoordeeld of de vreemdeling heeft aangetoond dat hij op het moment van beslissen voldoet aan de voorwaarden voor het verlenen van een reguliere verblijfsvergunning op grond van het buitenschuldbeleid (zie Vc B14/3.2.2.1). Hierbij is van belang dat de asielprocedure in de eerste plaats draait om de vraag of een verblijfsvergunning asiel moet worden verleend.

Indien een verzoek om bemiddeling bij het verkrijgen van (vervangende) reisdocumenten voor de terugkeer tijdens een asielprocedure wordt ingediend, wordt de vreemdeling er op gewezen dat de DT&V de gevraagde assistentie en bemiddeling kan bieden (zie bijlage 2). Tijdens de asielprocedure kan de vreemdeling stellen dat er reeds een bemiddelingsverzoek is gedaan en wat daar de stand van zaken van is. Voor het verifiëren of de vreemdeling daadwerkelijk een dergelijk bemiddelingsverzoek bij de DT&V heeft gedaan, wordt door de medewerker asiel contact opgenomen met de verantwoordelijke regievoerder van de DT&V. De DT&V bericht of er inderdaad een dergelijk bemiddelingsverzoek is gedaan en geeft de stand van zaken aan. Slechts indien er sprake is van een eerder ingediend bemiddelingsverzoek dat reeds tot een positief zwaarwegend advies van de DT&V leidde (opgesteld in een ambtsbericht), zal het proces asiel de buitenschuldvergunning kunnen verlenen als onderdeel van de ambtshalve toets. In dat geval zou het ambtsbericht van de DT&V onderdeel moeten uitmaken van het IND dossier en heeft dit echter (nog) niet geleid tot verblijfsaanvaarding, omdat de beoordeling van het zogenaamde vierde gedachtestreepje van Vc B14/3.2.2.1. nog niet heeft plaatsgevonden.

Bij een ontbrekend, nog lopend of negatief advies wijst de medewerker asiel het beroep op de ambtshalve toets buiten schuld af. In deze gevallen heeft de vreemdeling immers niet aan de voorwaarden van Vc B14/3.2.2.1. voldaan. In het voornemen bij de asielbeschikking wordt ter zake het bemiddelingsverzoek de stand van zaken weergegeven, hetgeen borgt dat de afhandeling van het beroep op het buitenschuld criterium in de asielbeschikking kan worden meegenomen en er geen gescheiden bezwaar procedure mogelijk is.

## **2.3. Werkwijze indien de vreemdeling zich anderszins meldt**

Indien het verzoek om bemiddeling bij het verkrijgen van (vervangende) reisdocumenten voor de terugkeer bij de IND wordt gedaan, wordt de vreemdeling er op gewezen dat de DT&V de gevraagde assistentie en bemiddeling kan bieden (zie bijlage 2). Indien de vreemdeling door middel van een brief (of anderszins) aangeeft dat hij buiten zijn schuld niet terug kan, wordt hem meegedeeld dat hij voor dit doel

een verblijfsvergunning kan aanvragen en wordt de brief doorgestuurd naar het M50-loket van het proces Regulier (bijlage 3). Het M50-loket zal de vreemdeling een brief sturen waarin wordt aangegeven wanneer hij zich moet melden bij het M50-loket. In deze uitnodigingsbrief zal tevens worden aangegeven aan welke voorwaarden hij moet voldoen. Het legesvereiste is voorts van toepassing.

#### **2.4 Werkwijze als er geen aanvraag ligt**

Indien de DT&V tijdens de voorbereiding van het vertrek van de vreemdeling van oordeel is dat er sprake is van 'buiten schuld' dan dient de zaak middels een ambtsbericht met een zwaarwegend advies te worden voorgelegd aan PVT. Indien de medewerker PVT concludeert dat er geen openbare orde beletselen zijn (conform het beleid van eerste toelating Vc B1/4.4.1.), verzoekt hij het proces Regulier de vreemdeling uit te nodigen voor het indienen van een verblijfsaanvraag regulier voor bepaalde tijd met de beperking 'verblijf als vreemdeling die buiten zijn schuld niet uit Nederland kan vertrekken' (bijlage 3). Het proces Regulier verstuurt vervolgens de uitnodigingsbrief voor het indienen van de aanvraag aan betrokkene (bijlage 4).

Indien er sprake is van openbare orde aspecten informeert de medewerker PVT de DT&V over de bestaande contra-indicaties. Het ambtsbericht wordt niet doorgezet naar proces Regulier. Wel kan door PVT en Regulier worden besloten (na grondige afweging van de specifieke omstandigheden) om de zaak in het kader van schrijnendheid, voor te leggen aan HIND om op basis van de discretionaire bevoegdheid de zaak in te willigen.

Nadat de vreemdeling op uitnodiging de verblijfsaanvraag heeft ingediend wordt deze binnen het Proces Regulier behandeld. De beslismedewerker gebruikt hiervoor het ambtsbericht van de DT&V en de uitkomst van de openbare orde-toets van PVT. Er dient derhalve, behoudens onvoorziene omstandigheden, conform het ambtsbericht beslist te worden. Indien de vreemdeling conform vorenstaande procedure een aanvraag indient, is hij vrijgesteld van het legesvereiste op grond van 3.34, zesde lid, Voorschrift Vreemdelingen, aangezien hij de aanvraag op uitnodiging van de Staatssecretaris heeft ingediend. Dit geldt evenzeer ten aanzien van het paspoort- en MVV-vereiste.

Indien de medewerker van het proces Regulier zich niet kan vinden in de motivatie van het zwaarwegend advies van de DT&V, wordt de zaak door middel van een formatvraag voorgelegd aan IMO Regulier. Indien deze dezelfde mening is toegedaan stuurt IMO Regulier vervolgens de formatvraag door naar AUB. In dergelijke gevallen zal AUB vervolgens contact opnemen met de DT&V.

#### **2.5 Werkwijze in bezwaar**

Indien tegen een beslissing bezwaar wordt ingediend, zal Proces Regulier om inhoudelijk commentaar vragen aan de DT&V. Mocht het komen tot een hoorzitting door een ambtelijke commissie, dan overlegt het Proces Regulier met de staf van de DT&V over de inhoudelijke inbreng van de DT&V met betrekking tot de hoorzitting. Voor wat betreft de opschortende werking van het bezwaar geldt de algemene regelgeving.

Ook in bezwaar kan de aanvraag enkel worden ingewilligd naar aanleiding van een positief advies (ambtsbericht) van de DT&V.

#### **2.6. Bewijslast**

De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning op grond van het buitenschuldbeleid omdat de vreemdeling vruchteloos gepoogd heeft te vertrekken, zijn opgenomen in Vc B14/3.2.2.1. Conform de staande uitgangspunten in het vreemdelingenrecht dient de vreemdeling zelf aan te tonen dat hij de beschreven stappen heeft gezet, die niet hebben geleid tot het gewenste resultaat, namelijk vertrek uit Nederland. Algemene verklaringen van de vreemdeling dat het land in kwestie geen vreemdelingen zou terugnemen zijn hiertoe niet voldoende. Het is immers niet aan de IND en de DT&V om aan te tonen dat de vreemdeling wél terug kan. Dit is slechts anders indien het algemene verklaringen van de autoriteiten zelf betreffen die bij de DT&V bekend zijn en die inhouden dat aan sommige categorieën

vreemdelingen geen reisdocumenten worden verstrekt. In die gevallen kan ook worden aangenomen dat het de vreemdeling niet zal lukken om terug te keren zonder dat er op de persoon toegesneden verklaring is afgegeven. Wel zal de betrokken vreemdeling moeten aantonen dat hij behoort tot de betreffende categorie. Wanneer de vreemdeling dit niet kan, zal slechts uit een presentatie bij de betreffende diplomatieke vertegenwoordiging kunnen blijken dat de vreemdeling niet kan terugkeren. De DT&V zal in dit geval middels een ambtsbericht rapporteren.

### **3. Uitgeprocedeerde nog minderjarige Amv's**

In Vc B14/3.2.2.2 worden de voorwaarden genoemd op grond waarvan een uitgeprocedeerde Amv in aanmerking kan komen voor een verblijfsvergunning op grond van het beleid ten aanzien van vreemdelingen die buiten hun schuld niet uit Nederland kunnen vertrekken.

#### Voorwaarde 1:

*De vreemdeling heeft, na een in rechte onaantastbaar geworden beslissing op zijn laatste verblijfsprocedure omtrent verblijf als Amv, drie jaar of langer aaneengesloten en verwijderbaar in Nederland verbleven.*

Bij de beoordeling of de vreemdeling drie jaar of langer aaneengesloten en verwijderbaar na een in rechte onaantastbaar geworden beslissing op zijn laatste verblijfsprocedure omtrent verblijf als Amv in Nederland heeft verbleven is het volgende van belang. De periode van drie jaar start met de datum bekendmaking uitspraak in beroep (en niet vanaf datum hoger beroep) inzake de verblijfsprocedure omtrent verblijf als Amv. Indien de vreemdeling nadien een nieuwe verblijfsrechtelijke procedure opstart, wordt de opbouw van de termijn opgeschort. De proceduredtijd van deze aanvraag dient dus te worden afgetrokken van de totale termijn. Deze termijn gaat pas weer lopen vanaf het moment dat de vreemdeling weer verwijderbaar is.

#### Voorwaarde 2:

*Het vertrek uit Nederland is in de periode van drie jaar of langer niet bewerkstelligd.*

De constatering dat het vertrek uit Nederland in de periode van drie jaar of langer dat de Amv verwijderbaar was in deze periode niet is bewerkstelligd zal in het terugkeerproces worden geobjectiveerd.

#### Voorwaarde 3:

*Na het verlopen van de periode van drie jaar, heeft de vreemdeling de leeftijd van achttien jaar nog niet bereikt.*

Voorwaarde voor het verlenen van de verblijfsvergunning is dat de vreemdeling, na het verlopen van de periode van drie jaar, de leeftijd van 18 jaar nog niet heeft bereikt. Veelal zal het moment van toetsing of de vreemdeling in aanmerking kan komen voor dit beleid later zijn dan de afloop van de periode van drie jaar. Indien de vreemdeling inmiddels op het moment van toetsing meerderjarig is geworden, maar hij had na het verlopen van de periode van drie jaar de leeftijd van 18 jaar nog niet bereikt, kan hij in aanmerking komen voor hierbedoelde verblijfsvergunning.

#### Voorwaarde 4:

*De vreemdeling heeft voldoende meegewerkt aan het onderzoek dat ter fine van zijn terugkeer verricht is naar adequate opvang in zijn land van herkomst of derde land.*

Er kan zich de situatie voordoen dat in de periode van 3 jaar *geen* aanvraag voor een vervangend reisdocument in het kader van de vaststelling van de identiteit en nationaliteit is opgestart, waardoor het vertrek uit Nederland niet is bewerkstelligd. In dat geval kan de vreemdeling, indien hij aan de overige voorwaarden van Vc B14/3.2.2.2 voldoet, in aanmerking komen voor de bovenvermelde vergunning. Ook indien de Amv heeft meegewerkt aan de vaststelling van zijn identiteit en nationaliteit in het kader van een aanvraag van een vervangend reisdocument, wat niet heeft geresulteerd in de afgifte van een ervan, komt de vreemdeling in aanmerking voor dit beleid.

De vreemdeling komt **niet** in aanmerking voor het bovenvermelde beleid indien hij onvoldoende heeft gewerkt aan de vaststelling van zijn identiteit en nationaliteit in het kader van de aanvraag van een vervangend reisdocument. Te denken valt hierbij

aan de situatie waarin is gebleken dat de Amv wel is gepresenteerd bij de vertegenwoordiging van het land van herkomst, dan wel tot het land of de landen waar hij als staatloze vreemdeling eerder zijn gewone verblijfplaats had, en/of tot andere landen waarvan op basis van het geheel van feiten en omstandigheden kan worden aangenomen dat hij aldaar de toegang zal worden verleend en hierbij de presentatie heeft gefrustreerd door te hebben tegengewerkt. Ook kan het zijn dat de Amv gevorderd is om te verschijnen bij een presentatie, maar dit heeft nagelaten, zonder hiervoor een verschoonbare reden te hebben gehad. Bij de beoordeling van de mate van medewerking dient nadrukkelijk rekening gehouden te worden met de minderjarige situatie van de vreemdeling. Deze toetsing dient derhalve coulant te gebeuren.

Ook kan de situatie zich hebben voorgedaan dat de terugkeer van de Amv naar zijn land van herkomst niet gelukt is, omdat de vreemdeling onvoldoende heeft gewerkt aan het onderzoek dat ter fine van zijn terugkeer verricht is naar adequate opvang in zijn land van herkomst of derde land. In deze situatie kan er sprake van zijn dat er een (vervangend) reisdocument aanwezig is, echter dat de uitzetting vervolgens niet gelukt is omdat door toedoen van de vreemdeling het onderzoek naar adequate opvang mislukt is. Uit ervaring is gebleken dat dit onderzoek naar adequate opvang in het terugkeerproces pas gedaan werd, nadat een (vervangend) reisdocument was verkregen. Het is hier niet de bedoeling om de motivering omtrent adequate opvang van de asielbeschikking bij deze beoordeling te gebruiken.

Bovengenoemde informatie over de stappen die reeds zijn doorlopen én de mate van medewerkszaamheid dient van de DT&V, middels een ambtsbericht, te worden verkregen. De DT&V kan op eigen initiatief dergelijke zaken aandragen, maar ook de IND kan de DT&V om een zwaarwegend advies vragen. Ook indien er nog zaken van uitgeprocedeerde Amv's bij de IND aanwezig zijn, dient er ambtshalve aan de hand van het dossier getoetst worden of de uitgeprocedeerde Amv in aanmerking komt voor het hierbedoelde beleid.

#### *Toetsing*

Indien uit informatie van de DT&V, opgesteld in een ambtsbericht of na ambtshalve toets door de IND, blijkt dat de uitgeprocedeerde Amv aan de criteria van Vc B14/3.2.2.2. voldoet, wordt hij uitgenodigd om een aanvraag in te dienen. In dat geval is de Amv voor de behandeling van de aanvraag geen leges verschuldigd. Zie hiervoor Vc B14/3.4.4 en brief, bijlage 3. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat het openbare orde beleid inzake eerste toelating hier van toepassing is (Vc B1/4.4.1.).

#### *Verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning Amv's*

De geldigheidsduur kan door het Proces Regulier tweemaal worden verlengd, indien de vreemdeling nog voldoet aan de voorwaarden voor verlening. Indien aan de vreemdeling de vergunning is verleend op het moment dat deze minderjarig was, vormt het enkele meerderjarig worden van de vreemdeling geen grond om te veronderstellen dat de vreemdeling niet langer voldoet aan de voorwaarden voor verlening.

Er vindt in derhalve geen inhoudelijke toets, zoals in Vc B14/3.2.2.2. verwoord staat, meer plaats. Voor de criteria voor de verblijfsvergunning regulier onder de beperking 'voortgezet verblijf' wordt verwezen naar Vc B16/6.

#### **4. Vreemdelingen die om medische redenen niet kunnen vertrekken**

In paragraaf B14/3.2.2.3 Vc 2000 worden de voorwaarden genoemd op grond waarvan vreemdelingen die om medische redenen blijvend niet kunnen vertrekken in aanmerking kunnen komen voor een verblijfsvergunning op grond van het beleid ten aanzien van vreemdelingen die buiten hun schuld niet uit Nederland kunnen vertrekken. Het betreft hier vreemdelingen die naar aanleiding van een aanvraag niet in aanmerking zijn gekomen voor een verblijfsvergunning regulier onder de beperking 'medisch of medische nood', of waar uitstel van vertrek op basis van artikel 64 Vw niet van toepassing is en op wie de rechtsplicht rust om Nederland te verlaten. Naar aanleiding van een BMA advies waarin wordt aangegeven dat betrokkene blijvend niet kan reizen of van een ambtsbericht van de DT&V waaruit

blijkt dat de medische overdracht van de vreemdeling ondanks zijn medewerking niet gerealiseerd kan worden, kan tot het oordeel gekomen worden dat er sprake is van een vreemdeling die buiten zijn schuld om medische redenen niet kan vertrekken.

#### Voorwaarde 1

*Vreemdelingen bij wie door het BMA is vastgesteld dat zij vanwege hun gezondheidstoestand blijvend niet kunnen reizen.*

Indien door BMA is vastgesteld dat de vreemdeling vanwege zijn gezondheidstoestand blijvend niet kan reizen, dient de zaak door het verantwoordelijk proces ambtshalve beoordeeld te worden. Na een openbare orde check (conform het beleid van eerste toelating, Vc B1/4.4.1) kan de vreemdeling worden uitgenodigd een verblijfsvergunning op grond van dit beleid aan te vragen (brief bijlage 4). In dat geval is de vreemdeling voor de behandeling van de aanvraag geen leges verschuldigd. Zie hiervoor Vc B14/3.4.4.

#### Voorwaarde 2

*Vreemdelingen bij wie door het BMA voorgescreven fysieke overdracht aan een medische instelling dan wel behandelaar in het land van herkomst in aansluiting op de reis blijvend niet kan plaatsvinden, zodat zij vanwege hun gezondheidstoestand blijvend niet kunnen reizen.*

Indien in het terugkeertraject door de DT&V is geconstateerd dat, ondanks de bereidwilligheid van de vreemdeling om mee te werken aan de terugkeer, het niet lukt om een fysieke overdracht aan een medische instelling of behandelaar in het land van herkomst, én de benodigde reisdocumenten ten behoeve van de terugkeer te verkrijgen, kan de vreemdeling in aanmerking komen voor het hier bedoelde beleid. Deze situatie doet zich ook voor indien de vreemdeling en de betrokken instanties alle inspanningen hebben verricht om de voorgescreven fysieke overdracht te realiseren, wat binnen een termijn van in beginsel 6 maanden niet is gelukt. Deze termijn kan met maximaal zes maanden worden verlengd, als daartoe aanleiding bestaat. De DT&V zal dit (uiterlijk na een periode van 12 maanden) middels een ambtsbericht aan de IND kenbaar maken. Naar aanleiding van dit ambtsbericht zal de vreemdeling (na een openbare orde check, conform het beleid van eerste toelating Vc B1/4.4.1.) worden uitgenodigd een verblijfsvergunning op grond van dit beleid aan te vragen (brief bijlage 3). In dat geval is de vreemdeling voor de behandeling van de aanvraag geen leges verschuldigd. Zie hiervoor Vc B14/3.4.4. Indien er sprake is van antecedenten kan worden besloten (na grondige afweging van de specifieke omstandigheden) om de zaak in het kader van schrijnendheid, voor te leggen aan HIND om op basis van de discretionaire bevoegdheid de zaak in te willigen.

#### *Verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning medisch*

De geldigheidsduur kan door het Proces Regulier tweemaal worden verlengd, indien de vreemdeling nog voldoet aan de voorwaarden voor verlening. Dit houdt in dat uit het IND dossier geen nieuwe informatie naar voren is gekomen, op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat de vreemdeling Nederland kan verlaten.

Voor de criteria voor de verblijfsvergunning regulier onder de beperking 'voortgezet verblijf' wordt verwezen naar Vc B16/6.