



Besluit van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 9 september 2013, nummer WBV 2013/18, houdende wijziging van de Vreemdelingencirculaire 2000

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,

Gelet op de Vreemdelingenwet 2000, het Vreemdelingenbesluit 2000 en het Voorschrift Vreemdelingen 2000;

Besluit:

ARTIKEL I

De Vreemdelingencirculaire 2000 wordt als volgt gewijzigd:

A

Paragraaf A1/4.1 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

4.1 Document voor grensoverschrijding

Het geldige document voor grensoverschrijding moet zijn afgegeven door de bevoegde autoriteiten van een door Nederland erkende staat. Een uitzondering op deze regel vormt Taiwan. Taiwan wordt niet door Nederland als staat erkend terwijl het reisdocument van Taiwan wel wordt erkend als geldig document voor grensoverschrijding. Het geldige document voor grensoverschrijding moet zijn voorzien van een goedgeijkende pasfoto van de houder en moet ondertekend zijn door de houder.

Het geldige document voor grensoverschrijding moet in ieder geval de familienaam, de voornaam of voornamen, de nationaliteit, de geboorteplaats en de geboortedatum van de houder bevatten. In artikel 5, eerste lid, onder a van de Schengengrenscodes staan de criteria genoemd waaraan een document voor grensoverschrijding moet voldoen van een onderdaan van een derde land die kort verblijf beoogt.

B

Paragraaf A1/5.1 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

5.1 Wijzigen van visa

De Visadienst verstaat onder wijziging van een visum:

- a. het omzetten van een enkelvoudig visum in een visum voor meer binnenkomsten;
- b. het verlengen van de geldigheidsduur van een visum (artikel 33 Visumcode).

Ad a.

De Visadienst mag, als zich nieuwe feiten en omstandigheden voordoen, bij wijze van uitzondering een visum dat is afgegeven door één van de Schengenlidstaten voor één binnenkomst omzetten naar een visum voor meer binnenkomsten. De ZHP zet visa voor in de regio Rotterdam-Rijnmond verblijvende zeelieden om naar een visum voor meer binnenkomsten.

De Visadienst of de ZHP moet terughoudend zijn bij het omzetten van een enkelvoudig visum naar een visum voor meer binnenkomsten, omdat de integriteit en betrouwbaarheid van de aanvrager in principe slechts in het land van herkomst afdoende kan worden getoetst. Het omzetten van een enkelvoudig visum naar een visum voor meer binnenkomsten wordt gezien als een verlenging van de geldigheidsduur: het maakt een langer verblijf in het Schengengebied mogelijk dan als het visum niet zou worden omgezet.

De vreemdeling moet bij de aanvraag voor het omzetten van enkelvoudige naar meervoudige visa een beroep doen op tenminste één van de volgende situaties:

- overmacht;
- humanitaire redenen;
- ernstige beroepsmatige redenen;
- persoonlijke redenen.



De Visadienst of de ZHP toetst bij de beoordeling van de aanvraag voor het omzetten naar een meervoudig reisvisum allereerst de noodzaak van de omzetting aan de volgende voorwaarden:

- de vreemdeling maakt voldoende aannemelijk dat het bij de aanvraag van het enkelvoudige visum niet al in rede lag een meervoudig visum aan te vragen; en
- de vreemdeling toont aan dat er sprake is van overmacht, van onvoorziene en ernstige beroepsmatige of persoonlijke redenen.

De vreemdeling mag in de laatste 180 dagen voor de aanvraag niet al langer dan 90 dagen in het Schengengebied hebben verbleven.

De Visadienst of de ZHP toetst vervolgens de redenen die de vreemdeling aanvoert voor het omzetten van het enkelvoudige visum in een visum voor meer binnenkomsten. De vreemdeling moet aantonen dat hij belang heeft bij de mogelijkheid meer dan een keer het Schengengebied binnen te reizen. De door de vreemdeling aangevoerde redenen, die kunnen zijn gelegen in de beroepsmatige of persoonlijke omstandigheden van de vreemdeling, moeten van voldoende zwaarwegende aard zijn.

De Visadienst of de ZHP toetst tenslotte bij de omzetting van het visum alle overige voorwaarden voor de afgifte van een visum nogmaals en beoordeelt of:

- a. de vreemdeling voldoet aan de toelatingsvoorwaarden zoals gesteld in artikel 5, eerste lid, onder a, c, d en e, SGC;
- b. de vreemdeling beschikt over een geldige ziektekostenverzekering;
- c. de vreemdeling het voornemen heeft werkelijk naar het land van herkomst terug te keren;
- d. de vreemdeling een gewaarborgde toelating heeft in een ander land.

De vreemdeling mag door de omzetting van het visum niet vaker dan de Visadienst of de ZHP op grond van de aangevoerde omstandigheid noodzakelijk acht, gebruik maken van meervoudige binnenkomsten en van de eerder toegekende vrije termijn.

De vreemdeling mag door de omzetting van het visum niet:

- de verblijfsduur aangegeven in het eerder verleende visum overschrijden;
- bij de herhaalde binnenkomst meer dan 90 dagen per 180 dagen in het Schengengebied verblijven.

De vreemdeling mag door de omzetting van het visum naar een visum voor meer binnenkomsten in ieder geval niet het visum gebruiken voor een ander doel dan het doel waarvoor het visum is afgegeven.

De Visadienst of de ZHP brengt in het geldige document voor grensoverschrijding van de vreemdeling een nieuwe Schengenvisumsticker aan als een reisvisum voor meer reizen geldig wordt gemaakt. De Visadienst of de ZHP brengt de Schengenvisumsticker op een afzonderlijk vel papier aan als de vreemdeling houder is van een visumverklaring.

Ad b.

De Visadienst is de bevoegde autoriteit om over te gaan tot het verlengen van de geldigheidsduur van door één van de Schengenlidstaten afgegeven visa. De IND-loketten zijn verantwoordelijk voor de verlenging van de geldigheidsduur van visa.

De ZHP is verantwoordelijk voor het verlengen van de geldigheidsduur van visa voor in de regio Rotterdam-Rijnmond verblijvende zeelieden bij de grensdoorlaatpost Rotterdam-Havens.

De Visadienst mag de geldigheidsduur van een visum, indien zeer bijzondere omstandigheden daartoe aanleiding geven, nog eens verlengen met maximaal 90 dagen op grond van artikel 25 Visumcode, in geval van een nationale verlenging van de geldigheidsduur van het visum, waarbij de geldigheid van het visum wordt beperkt tot de Benelux. Deze zeer bijzondere omstandigheden moeten in ieder geval gebaseerd zijn op overmacht of op strikt humanitaire redenen.

Daarnaast mag de Visadienst op grond van het wezenlijk Nederlands belang tot een nationale verlenging van de geldigheidsduur van een visum overgaan. Het betreft hier zeer bijzondere gevallen waarbij in ieder geval de volgende nationale belangen in het geding zijn:

- het internationaal aanzien van Nederland;
- economische belangen van Nederland; of
- culturele belangen van Nederland.

De Visadienst beperkt bij de aanwezigheid van een wezenlijk Nederlands belang de geldigheid van het visum tot Nederland.

De Visadienst merkt in dit verband als zeer bijzondere gevallen aan:

- studenten die op basis van het Erasmus Mundus programma langer in het Schengengebied willen verblijven;
- deelnemers van internationale gezelschappen zoals Cirque du Soleil.

Verlenging van de geldigheidsduur boven de 90 dagen is in die gevallen noodzakelijk om het Erasmus Mundus programma of de voorstelling hier te lande te kunnen volbrengen of te geven. In de overige gevallen moet er sprake te zijn van zeer bijzondere omstandigheden die gebaseerd zijn op overmacht of op strikt humanitaire redenen.

Zie hiervoor onder ad a voor het plaatsen van een Schengenvisumsticker.



Bijzondere categorieën

- Houders van een geprivilegieerdendocument afgegeven door het ministerie van BuZa; de geldigheidsduur van het visum van deze vreemdelingen hoeft niet te worden verlengd;
- Houders van een diplomatiek paspoort die niet in het bezit zijn van een door het ministerie van BuZa afgegeven geprivilegieerdendocument: de directie Kabinet en Protocol van het ministerie van BuZa is verantwoordelijk voor verlenging van de geldigheidsduur van het visum;
- Surinaamse onderdanen die op medische indicatie voor een behandeling in Nederland zijn en voor dit doel ook in het bezit waren gesteld van een visum en waarvan het visum op nationale gronden is verlengd tot 180 dagen. De Visadienst mag deze vreemdelingen voortzetting van het verblijf verlenen als voortzetting van de behandeling in Nederland medisch noodzakelijk is;
- Aan scholieren van derde landen die rechtmatig in Nederland verblijven, kan ter vereenvoudiging van het organiseren van schoolreizen binnen de EU een reizigerslijst voor scholieren worden afgegeven overeenkomstig het besluit van de Raad van de EU van 30 november 1994 (94/75/JBZ). Model M7 bevat een standaard reizigerslijst.

C

Paragraaf A1/7.3 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

7.3 Weigeren van toegang

De ambtenaar belast met de grensbewaking weigert de toegang aan iedere vreemdeling die niet aan de toegangsvoorwaarden voldoet. De weigering van toegang is een met redenen omklede beslissing:

- die geen uitstel gedooft of, in voorkomend geval, na het verstrijken van de in de Vw genoemde termijn van uitstel ten uitvoer wordt gelegd;
- die door de ambtenaar belast met de grensbewaking aan de vreemdeling wordt uitgereikt;
- die inhoudt dat een vreemdeling bij het niet vervullen van de voorwaarden voor binnenkomst niet het grondgebied van Nederland of het Schengengebied mag binnenkomen en aldaar verblijven.

De ambtenaar belast met de grensbewaking legt op grond van artikel 3, derde lid, Vw een voornemen tot toegangsweigering voor aan het hoofd van de IND in het geval een vreemdeling te kennen geeft een aanvraag voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd te willen indienen. Het hoofd van de IND is bevoegd om in een dergelijke situatie een aanwijzing te geven over het al dan niet ontzeggen van de verdere toegang aan de vreemdeling. De ambtenaar belast met de grensbewaking:

- ontzegt op grond van de aanwijzing de vreemdeling de verdere toegang door middel van het model M18A;
- legt een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw op door middel van het model M19; en
- plaatst de vreemdeling, voor de behandeling de aanvraag voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd in AC Schiphol.

De ambtenaar belast met de grensbewaking legt het voornemen voor aan de IND als het voornemen bestaat om de toegang te weigeren aan een vreemdeling die een onderdaan van de EU, EER of Zwitserland is of dit stelt te zijn, en vraagt een bijzondere aanwijzing op grond van artikel 8.8, tweede lid, Vb.

De ambtenaar belast met de grensbewaking neemt contact op met de IND als, in andere dan de hierboven genoemde gevallen, het al dan niet verlenen van toegang nauw samenhangt met de toelatingsbeslissing. Dit gebeurt in ieder geval als de ambtenaar belast met grensbewaking het voornemen heeft de toegang te weigeren aan personen behorend tot een van onderstaande categorieën:

- de persoon die zich erop beroept Nederlander te zijn en/of daarmee te worden gelijkgesteld;
- de vreemdeling die zich op een bijzondere status beroept (zie A1/4 Vc);
- de vreemdeling die zich erop beroept dat hem lang verblijf in Nederland is toegestaan;
- de vreemdeling die in het bezit is van een geldige mvv; of
- buitenlandse adoptiekinderen, adoptiefkinderen en pleegkinderen.

De ambtenaar belast met de grensbewaking neemt contact op met de IND als:

- het weigeren van toegang leidt tot het schaden van een wezenlijk humanitair belang;
- een wezenlijk Nederlands belang (bijvoorbeeld het bijzonder urgente reisdoel van de vreemdeling) zich tegen weigering van toegang verzet.

De ambtenaar belast met de grensbewaking weigert toegang aan een vreemdeling van wie blijkt dat hij lang verblijf beoogt, als de vereiste mvv ontbreekt. De ambtenaar belast met de grensbewaking mag met machtiging van de IND onder bepaalde voorwaarden in ieder geval toegang verlenen in de volgende situaties:

- de vreemdeling wijzigt zijn verblijfsdoel;



- er is een wezenlijk Nederlands belang gediend bij het verlenen van toegang;
- er is sprake van klemmende reden van humanitaire aard.

De ambtenaar belast met de grensbewaking kruist in het standaardformulier zoals opgenomen in bijlage V, deel B, SGC en als model M17 overgenomen als bijlage van de Vc, de redenen aan op grond waarvan de toegang wordt geweigerd aan een vreemdeling uit een derde land die wil inreizen. De ambtenaar belast met de grensbewaking maakt op het model M17 melding van:

- de betreffende staat (in Nederland van de Staat der Nederlanden);
- de betreffende instantie, inclusief overheidslogo (van de KMar of ZHP);
- de toepasselijke bepalingen van de wetgeving met betrekking tot de reden voor toegangsweigeren (in dit geval artikel 13 juncto artikel 5, eerste lid SGC).

Gevaar voor de volksgezondheid

Als een vreemdeling de toegang tot het grondgebied is geweigerd omdat hij een gevaar vormt voor de volksgezondheid, treft de ambtenaar belast met de grensbewaking maatregelen die erop gericht zijn de volksgezondheid te beschermen.

De ambtenaar belast met de grensbewaking weigert de vreemdeling de toegang als de ziekte:

- behandeling in een ziekenhuis nodig maakt; of
- ingevolge de Infectieziektewet en Quarantainewet aanleiding geeft tot quarantaine.

De ambtenaar belast met de grensbewaking legt een maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste lid, Vw op met als aangewezen ruimte het ziekenhuis alwaar de behandeling of de quarantaine plaats zal vinden (zie model M19 en model M118).

De ambtenaar belast met de grensbewaking beoordeelt of aan de vreemdeling alsnog toegang tot het grondgebied kan worden verleend na afloop van:

- de behandeling van de ziekte; of
- de periode van quarantaine.

De ambtenaar belast met de grensbewaking informeert de Korpschef van het regionale politiekorps waarin het ziekenhuis is gelegen over de in het kader van de grensbewaking getroffen maatregelen.

Rechtsmiddelen

De schriftelijke toegangsweigeren, dan wel ontzegging van de verdere toegang, is een besluit waartegen de vreemdeling administratief beroep kan instellen bij de IND. De ambtenaar belast met de grensbewaking reikt aan de vreemdeling naast het model M17, M18 of M18A ook een folder 'Rechtsmiddelen' uit.

De ambtenaar belast met de grensbewaking zendt een faxbericht aan de meldcentrale rechtsbijstand als een geweigerde vreemdeling om een raadsman verzoekt. De vreemdeling moet het administratief beroepschrift binnen vier weken indienen bij de IND. De vreemdeling mag de behandeling van het administratief beroepschrift niet in Nederland afwachten. De vreemdeling moet Nederland op grond van artikel 5, eerste lid, Vw onmiddellijk verlaten, tenzij er sprake is van een eerste verzoek om een voorlopige voorziening.

Indien na de toegangsweigeren, dan wel ontzegging van de verdere toegang, (vrijwel)gelijktijdig een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw wordt opgelegd en men tegen deze vrijheidsontnemende maatregel beroep instelt, dan dient het rechtsmiddel tegen de toegangsweigeren, dan wel ontzegging van de verdere toegang, eveneens beroep te zijn, in plaats van administratief beroep.

Onderdanen van de EU, de EER en Zwitserland (en familieleden)

De ambtenaar belast met de grensbewaking weigert de aanvraag om een visum uitsluitend wanneer de vreemdeling overtuigend heeft aangetoond dat de aanvrager een familie- of een gezinslid is in de zin van artikel 8.7, tweede, derde of vierde lid Vb:

- op de gronden genoemd in artikel 8.8, eerste lid onder a en b Vb;
- als sprake is van rechtsmisbruik of fraude, zoals schijnhuwelijk.

De ambtenaar belast met de grensbewaking verstrekt het visum gratis in het geval dat hij een familie- of gezinslid als bedoeld in artikel 8.7, tweede, derde of vierde lid, Vb aan de grens aantreft en hij de vreemdeling verzoekt om een visum aan te vragen om de onderdaan van de EU, de EER en Zwitserland te begeleiden of zich bij die onderdaan te voegen.

Alleenreizende minderjarige vreemdelingen

Als de ambtenaar belast met de grensbewaking aan een alleenreizende minderjarige vreemdeling de toegang tot Nederland weigert, draagt de ambtenaar de vreemdeling over aan de DT&V voor het terugbrengen van de vreemdeling naar een derde land waar zijn toelating is gewaarborgd.



D

Paragraaf A2/12.8 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

12.8 Opheffing van signaleringen

Een signalering wordt door de IND uit het (N)SIS verwijderd als de termijn van de signalering is verstreken.

De IND kan een signalering opheffen voordat de termijn van de signalering is verstreken als sprake is van gewijzigde omstandigheden, die aanzetten tot opheffing. Daarvan is in ieder geval sprake in de volgende gevallen:

- de grondslag voor de signalering is komen te vervallen;
- de vreemdeling toont aan dat de signalering berust op onterechte gronden;
- aan de vreemdeling wordt verblijf in Nederland toegestaan;
- aan de vreemdeling wordt verblijf in een andere lidstaat toegestaan. Als aan de vreemdeling verblijf in een andere lidstaat wordt toegestaan moet het Bureau SIRENE van het betreffende Schengenland aan Nederland verzoeken de signalering op te heffen. Het Bureau SIRENE van Nederland stuurt het verzoek om opheffing van de signalering door naar de IND. De IND verwijderd de signalering uit het (N)SIS en gaat na of de signalering vervolgens in het OPS wordt opgenomen. Met opnemng van de signalering van de vreemdeling in OPS, moet de IND rekening houden met het verblijfsdoel van de vreemdeling in het land waar hem verblijf wordt toegestaan, als de vreemdeling onder de werking van het Unierecht komt te vallen.

E

Paragraaf A2/12.8.1 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

12.8.1 Verzoek opheffing van een signalering in het (N)SIS

Een vreemdeling die gesignaleerd staat in het (N)SIS mag bij elk Schengenland een verzoek indienen om opheffing van de signalering.

In Nederland moet de vreemdeling een verzoek tot opheffing van een signalering van een andere lidstaat richten aan de DLIO (Dienst Landelijke Informatie Organisatie). Als de signalering dient ter fine van handhaving van een door Nederland opgelegd inreisverbod, moet het verzoek van de vreemdeling tot opheffing van de signalering gericht zijn op de opheffing van het inreisverbod. Een verzoek tot opheffing van een door Nederland opgenomen signalering moet door de vreemdeling naar de IND worden gestuurd. Binnen vier weken nadat het verzoek van de vreemdeling is ontvangen, wordt door de IND schriftelijk beslist op het verzoek tot opheffing van de signalering.

F

Paragraaf A2/12.8.2 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

12.8.2 Verzoek opheffing van signalering in het OPS

Een vreemdeling die is geregistreerd in het OPS heeft het recht een verzoek in te dienen om de signalering te verwijderen uit OPS. Hiertoe moet de vreemdeling een schriftelijk en gemotiveerd verzoek richten aan de DLIO (zie artikel 35 en artikel 36 Wbp). De DLIO stuurt het verzoek door aan de IND. De IND beslist schriftelijk binnen vier weken nadat het verzoek door de IND is ontvangen. Een signalering wordt door de IND uit het OPS verwijderd als de signaleringstermijn is verstreken. De IND kan een signalering in het OPS opheffen voordat de signaleringstermijn is verstreken als er sprake is van gewijzigde omstandigheden, die nopen tot opheffing. De IND heft een signalering in het OPS op als de mvv-sticker van de mvv-plichtige vreemdeling die niet (langer) aan de voorwaarden waaronder de mvv is afgegeven voldoet, doorgehaald wordt.

G

Paragraaf B8/3.1 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden:

3.1 Beleidsregels

Voor zover indicaties van mensenhandel zich voordoen bij een vreemdeling die via Schiphol Nederland inreist zijn de bevoegdheden van de Districtscommandant KMar Schiphol gelijkgesteld met die van de Korpschef van Politie. EU-/EER onderdanen en Zwitserse onderdanen kunnen rechten ontleen aan de in deze paragraaf



neergelegde bepalingen voor zover zij geen rechten ontleen aan het Unierecht.

De IND onderscheidt drie verblijfsrechtelijke situaties met betrekking tot het tijdelijke verblijfsrecht van slachtoffers en getuige-aangevers van mensenhandel:

1. de bedenktijd voor slachtoffers van mensenhandel;
2. de verblijfsvergunning voor slachtoffers van mensenhandel; en
3. de verblijfsvergunning voor getuige-aangevers van mensenhandel.

Ad 1. De bedenktijd

Aan vermoedelijke slachtoffers van mensenhandel wordt op grond van artikel 8, onder k Vw een bedenktijd van maximaal drie maanden gegund, waarbinnen zij een beslissing moeten nemen of zij aangifte willen doen van mensenhandel of op andere wijze medewerking willen verlenen aan een strafrechtelijk opsporings- of vervolgingsonderzoek naar of berechting in feitelijke aanleg van een verdachte van mensenhandel, of dat zij hiervan afzien.

Gedurende de bedenktijd wordt het vertrek van het vermoedelijke slachtoffer van mensenhandel uit Nederland opgeschort.

De periode van de bedenktijd is eenmalig en wordt niet verlengd.

De bedenktijd staat uitsluitend open voor vreemdelingen die niet rechtmatig in Nederland verblijven en:

- werkzaam zijn of zijn geweest in een situatie als strafbaar gesteld in artikel 273f WvSr;
- nog niet in Nederland werkzaam zijn geweest in een situatie die strafbaar is gesteld in artikel 273f WvSr, maar wel mogelijk slachtoffer zijn van mensenhandel; of
- geen toegang tot Nederland hebben gehad, maar wel mogelijk slachtoffer zijn van mensenhandel waarbij de KMar, zo nodig in overleg met het OM, bepaalt of er voldoende signalen van mensenhandel zijn om bedenktijd aan te bieden.

De bedenktijd staat niet open voor getuige-aangevers van mensenhandel.

De IND verleent de bedenktijd aan vreemdelingen die zich in vreemdelingenbewaring bevinden uitsluitend als het OM en de politie hiermee akkoord gaan.

Gedurende de periode van de bedenktijd moet het vermoedelijke slachtoffer zich maandelijks melden bij de regionale eenheid van de politie waar hij of zij administratief is ondergebracht.

De bedenktijd eindigt op het moment dat:

- de politie vaststelt dat het vermoedelijke slachtoffer tijdens de periode van de bedenktijd 'met onbekende bestemming' is vertrokken;
- het vermoedelijke slachtoffer gedurende de periode van de bedenktijd aangeeft af te zien van het doen van aangifte of het op andere wijze verlenen van medewerking aan een strafrechtelijk opsporings- of vervolgingsonderzoek naar of berechting in feitelijke aanleg van de verdachte;
- het vermoedelijke slachtoffer aangifte van mensenhandel heeft gedaan en het proces-verbaal heeft ondertekend, of op andere wijze medewerking heeft verleend aan een strafrechtelijk opsporings- of vervolgingsonderzoek naar of berechting in feitelijke aanleg van de verdachte; of
- het vermoedelijke slachtoffer een aanvraag voor een verblijfsvergunning (anders dan op grond van deze paragraaf) indient.

Als de bedenktijd eindigt, heft de IND de opschorting van het vertrek op.

Ad 2. en 3. De verblijfsvergunning voor slachtoffers en getuige-aangevers van mensenhandel

De IND merkt de kennisgeving van aangifte of het verlenen van medewerking aan het strafproces mensenhandel (Model M55) ambtshalve aan als een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning, zodra deze door de politie is doorgestuurd naar de IND.

De IND wijst de aanvraag tot het verlenen van de verblijfsvergunning niet af als de vreemdeling:

- niet beschikt over zelfstandige, duurzame en voldoende middelen van bestaan;
- een gevaar vormt voor de openbare orde, waarbij sprake is van een inbreuk op de openbare orde die rechtstreeks verband houdt met het feit waarvan aangifte is gedaan of anderszins medewerking is verleend; of
- niet beschikt over een geldig document voor grensoverschrijding.

De IND beslist op een aanvraag van een vermoedelijk slachtoffer van mensenhandel binnen een streeftermijn van 24 uur nadat de aanvraag door de politie aan de IND is verzonden.

Ambtshalve verlening in de asielprocedure

In afwijking van het bovenstaande merkt de IND de kennisgeving van aangifte of het verlenen van medewerking aan het strafproces mensenhandel gedurende de asielprocedure (Model M55) niet ambtshalve aan als aanvraag als de vreemdeling er voor kiest de inhoudelijke beoordeling van de aanvraag voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd af te wachten.

De IND verleent de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd uitsluitend ambtshalve:



- nadat is geconstateerd dat de aanvraag tot verlening van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde of onbepaalde tijd wordt afgewezen; of
- nadat is besloten dat een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde of onbepaalde tijd wordt ingetrokken.

De IND toetst bij de ambtshalve beoordeling ex nunc.

De IND verleent de verblijfsvergunning niet ambtshalve als:

- de vreemdeling die stelt slachtoffer van mensenhandel te zijn (nog) geen aangifte heeft gedaan noch op andere wijze medewerking heeft verleend aan het strafrechtelijk opsporings- of vervolgingsonderzoek;
- geen sprake meer is van een strafrechtelijk opsporings- of vervolgingsonderzoek naar of berechting in feitelijke aanleg van de verdachte van het strafbare feit waarvan de vreemdeling aangifte heeft gedaan of waaraan de vreemdeling op andere wijze medewerking heeft verleend.

Slachtoffers die niet kunnen of willen meewerken

De IND kan aan een slachtoffer van mensenhandel op grond van artikel 3.48, tweede lid, onder b, Vb een verblijfsvergunning verlenen, als het slachtoffer aantoonbaar dat hij geen aangifte kan of wil doen of anderszins medewerking kan of wil verlenen aan de strafrechtelijke opsporing en vervolging van de mensenhandelaar in verband met:

- een ernstige bedreiging; en/of
- een medische of psychische beperking.

De IND wijst de aanvraag tot verlening van de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd van het slachtoffer dat niet kan of wil meewerken niet af als het slachtoffer:

- niet beschikt over zelfstandige, duurzame en voldoende middelen van bestaan;
- een gevaar vormt voor de openbare orde, waarbij sprake is van een inbreuk op de openbare orde die rechtstreeks verband houdt met het feit waarvan aangifte is gedaan of anderszins medewerking is verleend;
- niet beschikt over een geldig document voor grensoverschrijding; of
- niet beschikt over een geldige mvv, mits aan de overige voorwaarden voor een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd voor slachtoffers die niet kunnen of willen meewerken is voldaan.

H

Het model M17 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden als aangegeven in bijlage 1.

I

Het model M18 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden als aangegeven in bijlage 2.

J

Het model M18A Vreemdelingencirculaire 2000 wordt toegevoegd en komt te luiden als aangegeven in bijlage 3.

K

Het model M19 Vreemdelingencirculaire 2000 komt te luiden als aangegeven in bijlage 4.

ARTIKEL II

Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin het wordt geplaatst.

Dit besluit zal (met de toelichting) in de Staatscourant worden geplaatst.

's-Gravenhage, 9 september 2013

*De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
voor deze:
de Directeur-generaal Vreemdelingenzaken,
L. Mulder.*



BIJLAGE 1

Model M17 Standaardformulier voor weigering van toegang aan de grens aan onderdanen van derde landen

| | |
|--|--|
| Staat der Nederlanden | Logo Europese Unie |
| Logo grensautoriteit | Koninklijke Marechaussee / Zeehavenpolitie ¹ |
| Weigering van toegang aan de grens | |
| Op.....(datum), om.....uur, is bij grensdoorlaatpost..... te.....(plaats) door ondergetekende, | |
| achternaam.....voorna(a)m(en)..... geboren op.....(datum) te.....(plaats) geslacht (m/v) nationaliteit....., | |
| woonachtig te.....(adres)(postcode/woonplaats)(land) | |
| houder van document.....(aard), nummer..... afgegeven te(plaats), op.....(datum) geldig tot | |
| houder van visum, nummer.....type.....,afgegeven door..... geldig van.....tot.....(datum) | |
| voor de duur van.....(aantal) dagen, met het oog op.....(doel) komend uit.....met..... (gebruikte vervoermiddel vermelden, en bijvoorbeeld vluchtnummer), | |
| in kennis gesteld van het feit dat hem/haar de toegang wordt geweigerd krachtens artikel 13 juncto artikel 5 van de Verordening (EG) Nr. 562/2006 (Schengengrenscore) om de volgende redenen: | |
| <p>() A. Niet in het bezit van een geldig reisdocument / geldige reisdocumenten</p> <p>() B. In het bezit van een vals / nagemaakt / vervalst reisdocument</p> <p>() C. Niet in het bezit van een geldig visum of een geldige verblijfsvergunning</p> <p>() D. In het bezit van een vals / nagemaakt / vervalst visum of een valse / nagemaakte / vervalste verblijfsvergunning</p> <p>() E. Niet in het bezit van passende documentatie waaruit het doel en de omstandigheden van het verblijf blijken Het (de) volgende document(en) kon(den) niet worden overgelegd:</p> <p>() F. Heeft reeds gedurende 90 dagen in een periode van 180 dagen op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie verbleven</p> <p>() G. Niet in het bezit van toereikende bestaansmiddelen voor de duur en de vorm van het verblijf, of voor de terugkeer naar het land van herkomst of doorreis</p> <p>() H. Is met het oog op weigering van toegang signaleerd () in het SIS () in het nationale register</p> <p>() I. Wordt beschouwd als een gevaar voor de openbare orde en de binnenlandse veiligheid, de volksgezondheid of de internationale betrekkingen van een van de lidstaten van de Europese Unie.</p> | |

¹ Doorhalen wat niet van toepassing is.



Opmerkingen

Tegen deze beslissing kan op grond van artikel 77, eerste lid, van de Vreemdelingenwet 2000 administratief beroep worden ingesteld bij de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

Het beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het beroep moet worden ingesteld binnen vier weken na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd.

Het administratief beroepschrift dient te worden gezonden naar:

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND)

Grenskantoor Schiphol

Vertreypassage 264

1118 AW Luchthaven Schiphol

Faxnummer: 020-7951952

Indien na dit besluit tevens een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vreemdelingenwet 2000 wordt opgelegd en tegen de vrijheidsontnemende maatregel beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage wordt ingesteld, dient het rechtsmiddel tegen dit besluit tot weigering van de toegang eveneens beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage te zijn,

Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken

Postbus 1621

2003 BR Haarlem

De betrokkene

De ambtenaar belast met de
grensbewaking

(handtekening)

(handtekening)



BIJLAGE 2

Model M18 Beschikking weigering toegang personen die vallen onder het EU-recht inzake vrij verkeer (artikel 8.8 of 8.5 Vreemdelingenbesluit 2000)

Vreemdelingsnummer
Immigratie- en Naturalisatiedienstnummer
Koninklijke Marechaussee-incidentnummer/XPOL-registratienummer

Aan:
achternaam
voorna(a)m(en)
geboortedatum, -plaats
geboorteland
nationaliteit
geslacht man/ vrouw
burgerlijke staat
adres
postcode/plaats
land

houder van document.....(aard), nummer.....
afgegeven te(plaats), op.....(datum)
geldig tot

houder van visum, nummer.....type.....afgegeven door.....
geldig van.....tot.....(datum)

voor de duur van.....(aantal) dagen, met het oog op.....(doel)
komend uit.....met.....
(gebruikte vervoermiddel vermelden, en bijvoorbeeld vluchtnummer).

(Burger van de EU/EER/CH of familieleden)

werd heden op grond van artikel 3, eerste lid, onder d, van de Vreemdelingenwet 2000 juncto artikel 8.8 van het Vreemdelingenbesluit 2000 de toegang tot Nederland geweigerd omdat hij/ zij:

() op grond van zijn persoonlijke gedrag een actuele, werkelijke en ernstige bedreiging vormt voor een fundamenteel belang van de samenleving, hetgeen blijkt uit het feit dat:
.....
.....
(concrete omschrijving van de feitelijke reden die betrekking heeft op de openbare orde of de nationale veiligheid)

() lijdt aan een potentieel epidemische ziekte zoals gedefinieerd in de relevante instrumenten van de Wereldgezondheidsorganisatie dan wel andere infectieziekte of besmettelijke parasitaire ziekte ten aanzien waarvan in Nederland beschermende regelingen ten aanzien van Nederlanders zijn getroffen, namelijk:
.....
(aangeven welke ziekte)

() om redenen van openbare orde of nationale veiligheid uit Nederland is verwijderd en sinds de verwijdering nog geen redelijke termijn is verstreken, hetgeen blijkt uit het feit dat:
.....
.....
(vermelden van reden en datum van verwijdering)

(Onderdanen van België of Luxemburg)

() werd heden op grond van artikel 3, eerste lid, onder d, van de Vreemdelingenwet 2000 juncto artikel 8.5 van het Vreemdelingenbesluit 2000 de toegang tot Nederland geweigerd omdat hij/zij een actuele bedreiging voor de openbare orde of de nationale veiligheid vormt hetgeen blijkt uit het feit dat:
.....
.....



(concrete omschrijving van de feitelijke reden die betrekking heeft op de openbare orde of de nationale veiligheid)

Plaats Datum

de ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht op vreemdelingen,

.....
(naam ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht of verbalisantnummer)

.....
(handtekening van de ambtenaar)

Opmerkingen

Tegen deze beschikking kan een administratief beroepschrift worden ingediend. Het administratief beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijk vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het administratief beroepschrift moet worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking bekend is gemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een administratief beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het administratief beroepschrift moet worden ingediend bij de:

Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Grenskantoor Schiphol
Vertrepassage 264
1118 AW Luchthaven Schiphol
Faxnummer: 020-7951952

Indien na dit besluit tevens een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid van de Vreemdelingenwet 2000 wordt opgelegd en tegen de vrijheidsontnemende maatregel beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage wordt ingesteld, dient het rechtsmiddel tegen dit besluit tot weigering van de toegang eveneens beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage te zijn,
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1621
2003 BR Haarlem



BIJLAGE 3

Model M18A Beschikking ontzegging verdere toegang van asielzoekers

Vreemdelingsnummer
Immigratie- en Naturalisatiedienstnummer
Koninklijke Marechaussee-incidentnummer/XPOL/bvh-registratienummer

Aan:
achternaam
voorna(a)m(en)
geboortedatum, -plaats
geboorteland
nationaliteit
geslacht man/ vrouw
burgerlijke staat
adres
postcode/plaats
houder van document.....(aard), nummer.....
afgegeven te(plaats), op.....(datum)
geldig tot

houder van visum, nummer.....type.....,afgegeven door.....
geldig van.....tot.....(datum)

voor de duur van.....(aantal) dagen, met het oog op.....(doel)
komend uit.....met.....
(gebruikte vervoermiddel vermelden, en bijvoorbeeld vluchtnummer)

De vreemdeling die een aanvraag voor het verlenen van een verblijfsvergunning asiel voor bepaalde tijd wil indienen in Nederland

werd heden de verdere toegang tot het Nederlandse grondgebied ontzegd onder verwijzing naar artikel 3, eerste lid, in samenhang met artikel 3, derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000. Hij/zij:

- is niet in het bezit van een geldig document voor grensoverschrijding en/of is in het bezit van een document voor grensoverschrijding waarin het benodigde visum ontbreekt;
- levert een gevaar op voor de openbare orde of nationale veiligheid;
- beschikt niet over voldoende middelen om te voorzien in de kosten van verblijf in Nederland en in die van zijn reis naar een plaats buiten Nederland waar zijn/haar toegang is gewaarborgd;
- voldoet niet aan de gestelde voorwaarde om de hierboven genoemde kosten zeker te stellen en/of het doel van het voorgenomen verblijf of de verblijfsomstandigheden onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt, dan wel ter staving daarvan onvoldoende documenten heeft overgelegd.

Plaats Datum

de ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht op vreemdelingen,

.....
(naam ambtenaar belast met grensbewaking/ toezicht of verbalisantenummer)

.....
(handtekening van de ambtenaar)



Rechtsmiddel

Tegen deze beschikking kan een administratief beroepschrift worden ingediend. Het administratief beroep kan worden ingesteld door de vreemdeling in persoon, zijn wettelijke vertegenwoordiger, zijn bijzonder gemachtigde of een advocaat, indien deze verklaart daartoe bepaaldelijk te zijn gevolmachtigd.

Het administratief beroepschrift moet worden ingediend binnen vier weken na de dag waarop de beschikking is bekendgemaakt. Daarbij is aan te bevelen dat een afschrift van de beschikking wordt overgelegd.

Van belang is dat ingevolge artikel 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht een administratief beroepschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de genoemde termijn van vier weken is ontvangen of indien het voor het einde van deze termijn ter post is bezorgd, mits het in dat geval niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

Het administratief beroepschrift moet worden ingediend bij de:
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Immigratie- en Naturalisatiedienst
Grenskantoor Schiphol
1118 AW Luchthaven Schiphol
Faxnummer: 020-7951952

Indien na dit besluit tevens een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 wordt opgelegd en tegen de vrijheidsontnemende maatregel beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage wordt ingesteld, dient het rechtsmiddel tegen dit besluit tot ontzegging van de verdere toegang eveneens beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage te zijn,
Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken
Postbus 1621
2003 BR Haarlem



BIJLAGE 4

Model M19 Beschikking tot aanwijzing van een ruimte of plaats ingevolge artikel 6, eerste lid, of eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000

Vreemdelingsnummer :
Immigratie- en Naturalisatiedienstnummer :
Koninklijke Marechaussee-incidentnummer/XPOL-registratienummer :
Piketadvocaat : Telefoon:.....

Ondergetekende,(naam of verbalisantennummer)

- ambtenaar der Koninklijke Marechaussee, belast met de grensbewaking;
- ambtenaar van de politie, Eenheid Rotterdam, belast met de grensbewaking;
- directeur van een grenslogies, als bedoeld in artikel 3 van het Reglement regime grenslogies,

overwegende dat, aan

achternaam
voorna(a)m(en)
geboortedatum
geboorteplaats
geboorteland
nationaliteit
geslacht man/ vrouw
burgerlijke staat

- () de toegang tot Nederland is geweigerd op grond van artikel 13 juncto artikel 5 van de Verordening (EG) Nummer 562/2006 van 15 maart 2006 tot vaststelling van een communautaire code betreffende de overschrijding van de grenzen door personen (voor onderdanen van derde landen)
- () de toegang tot Nederland is geweigerd op grond van artikel 3, eerste lid, onder d, van de Vreemdelingenwet 2000 juncto artikel 8.8 of 8.5 van het Vreemdelingenbesluit 2000 (voor personen die vallen onder het Unierecht inzake vrij verkeer of onderdanen van België en Luxemburg) (eventueel hieronder overige gegevens vermelden)

() de verdere toegang tot Nederland is ontzegd op grond van artikel 3, eerste lid, in samenhang met artikel 3, derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000.

Aan betrokkene is kenbaar gemaakt dat ten aanzien van de oplegging/voortzetting van een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste lid en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 een zienswijze kan worden gegeven. Betrokkene heeft daarbij het volgende verklaard:

Gelet hierop bestaat aanleiding:

- aan betrokkene een vrijheidsbeperkende maatregel als bedoeld in artikel 6, eerste lid Vreemdelingenwet 2000 op te leggen in (ruimte of plaats)
- aan betrokkene de maatregel artikel 6, eerste en tweede lid, van de Vreemdelingenwet 2000 op te leggen/voort te zetten in:

De door betrokkene in dit verband naar voren gebrachte omstandigheden zijn niet zodanig bijzonder dat aanleiding bestaat hiervan af te zien.*

* Zie eveneens bijgevoegd proces verbaal.

Deze beschikking is door mij onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt.
Nadat ik aan betrokkene de strekking en inhoud van deze aanwijzing medegedeeld had,

- in de Nederlandse taal, welke door de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt,
- in de taal, welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt,
- door middel van de (telefonische/in persoon) tolk (naam) van het tolkencentrum in de taal,

verklaarde hij/zij deze beschikking te begrijpen.

Plaats..... Datum.....



de ambtenaar belast met de grensbewaking / de directeur van een grenslogies als bedoeld in artikel 3 van het Reglement regime grenslogies,

.....
(handtekening van de ambtenaar)

Beroep

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken, Postbus 1621, 2003 BR, Haarlem.

Na indiening van een eerste beroep (of eerste kennisgeving van de Immigratie- en Naturalisatiedienst) zult u - indien de maatregel niet voor die tijd opgeheven is - (uiterlijk) op de 35e dag na aanvang van de vrijheidsontneming door een rechtbank gehoord worden. De oproep om op de zitting te verschijnen ontvangt u op het moment dat u naar de rechtbank zult worden vervoerd.



TOELICHTING

ALGEMEEN

Dit WBV bevat aanpassingen naar aanleiding van (recente) jurisprudentie en de wijziging van verordening (EG) nr 562/2006 (Schengengrenscodex) door middel van verordening 610/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 26 juni 2013 (Het ene deel van de verordening is in werking getreden per 19 juli 2013 en het andere deel treedt in werking per 18 oktober 2013). Daarnaast zijn er zaken aangepast die abusievelijk bij een vorige wijziging van de Vreemdelingencirculaire zijn weggevallen, als ook andere kleine wijzigingen.

ARTIKELSGEWIJS

A

De paragraaf is aangepast naar aanleiding van de wijziging van de Schengengrenscodex per 19 juli 2013. Er wordt verwezen naar de plaats waar de nieuwe criteria staan vermeld waaraan een document voor grensoverschrijding moet voldoen van een onderdaan van een derde land die kort verblijf beoogt.

B

Deze wijziging in deze paragraaf voorziet in het opnemen van een tekst met betrekking tot de reizigerslijst en verwijzing naar het model M7. Deze tekst was abusievelijk bij de vorige aanpassing van de Vreemdelingencirculaire weggevallen.

C

Deze paragraaf is aangepast naar aanleiding van uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) d.d. 11 juni 2013 (LJN: CA3600 en CA3601) over de grondslag van het opleggen van de maatregel van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw in het geval de vreemdeling een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning asiel heeft ingediend. Daarnaast wordt verwezen naar de verschillende modellen die van toepassing zijn.

D, G

Naar aanleiding van de wijziging van de Schengengrenscodex per 19 juli 2013 is het woord Gemeenschapsrecht vervangen door Unierecht.

E, F

DLOS wordt vervangen door DLIO (Dienst Landelijke Informatie Organisatie).

H

In aanloop naar de wijziging van de Schengengrenscodex per 18 oktober 2013, zijn in model M17 de woorden 'drie maanden' en 'zes maanden' vervangen door '90 dagen' en '180 dagen'.

H, I

De uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake Anafe (C-606/10, Anafe/Frankrijk van 14 juni 2012), dat alleen artikel 13 juncto artikel 5 Schengengrenscodex grondslag kan zijn voor toegangswegering aan onderdanen van derde landen, en de uitspraken van de Afdeling van 11 juni 2013 (LJN: CA3600 en CA3601), hebben geleid tot aanpassing van modellen M17 en M18 op de volgende punten:

Model M17 dient nu ook te worden gebruikt voor het weigeren van de toegang aan onderdanen van derde landen die lang verblijf beogen. Model M18 dient niet meer te worden gebruikt voor de weigering van onderdanen van derde landen die lang verblijf beogen.

In de modellen M17 en M18 is opgenomen dat indien na de toegangswegering (vrijwel)gelijktijdig een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw wordt opgelegd en tegen de vrijheidsontnemende maatregel beroep bij de rechtbank te 's Gravenhage wordt ingesteld, het rechtsmiddel tegen de toegangswegering eveneens beroep bij de rechtbank te



's-Gravenhage moet zijn, in plaats van administratief beroep bij de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

Onder andere naar aanleiding van de wijziging van de Schengengrenscodex per 19 juli 2013 is in de modellen M17 en M18 een ruimte opgenomen waarin de datum en het jaartal tot wanneer het document voor grensoverschrijding geldig is, genoteerd dienen te worden.

J

De uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake Anafe (C-606/10, Anafe/Frankrijk van 14 juni 2012), dat alleen artikel 13 juncto artikel 5 Schengengrenscodex grondslag kan zijn voor toegangswegering aan onderdanen van derde landen, en de uitspraken van de Afdeling van 11 juni 2013 (LJN: CA3600 en CA3601), hebben geleid tot het opstellen van model M18A. Door middel van dit model wordt aan een vreemdeling die asiel in Nederland beoogt de verdere toegang tot Nederland ontzegt op grond van artikel 3, eerste en derde lid, Vw. Daarnaast is opgenomen dat indien na de ontzegging van de verdere toegang, (vrijwel)gelijktijdig een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw wordt opgelegd en men tegen deze vrijheidsontnemende maatregel beroep instelt, het rechtsmiddel tegen de ontzegging van de verdere toegang, eveneens beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage moet zijn.

K

Model M19 wordt op de volgende punten aangepast:

Naar aanleiding van eerder genoemde uitspraken van de Afdeling d.d. 11 juni 2013 (LJN: CA3600 en CA3601), zal het model weergeven dat aan de vreemdeling de verdere toegang tot het grondgebied op grond van artikel 3, eerste en derde lid, van de Vreemdelingenwet wordt ontzegt. Ook is naar aanleiding van deze uitspraken opgenomen dat indien na de toegangswegering, dan wel ontzegging van de verdere toegang, (vrijwel)gelijktijdig een vrijheidsontnemende maatregel op grond van artikel 6, eerste en tweede lid, Vw wordt opgelegd en men tegen deze vrijheidsontnemende maatregel beroep instelt, het rechtsmiddel tegen de toegangswegering, dan wel ontzegging van de verdere toegang, eveneens beroep bij de rechtbank te 's-Gravenhage moet zijn.

Op grond van artikel 4:8 Awb kan de vreemdeling een zienswijze geven ten aanzien van de aanwijzing tot verblijf in een ruimte waar de vrijheid wordt beperkt of ontnomen. Deze mogelijkheid kwam in model M19 tot op heden onvoldoende tot uiting. De wijziging van het model voorziet hierin.

Op grond van een uitspraak van de Afdeling d.d. 23 november 2012 (120752070/1) moet aan een minderjarige zelfstandig een bevel tot vrijheidsontneming of beperking worden uitgereikt. De verwijzing in het model M19, dat dit bevel tevens geldt voor minderjarigen van zestien jaar of jonger, is daarmee overbodig geworden. De wijziging van het model voorziet hierin.

Naar aanleiding van de wijziging van de Schengengrenscodex per 19 juli 2013 is het woord Gemeenschapsrecht vervangen door Unierecht.

Naar aanleiding van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie inzake Anafe (C-606/10, Anafe/Frankrijk van 14 juni 2012), dat alleen artikel 13 juncto artikel 5 Schengengrenscodex grondslag kan zijn voor toegangswegering aan onderdanen van derde landen, is model M19 aangepast.

*De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
voor deze:
de Directeur-generaal Vreemdelingenzaken,
L. Mulder*