



Rectificatie van WBV 2015/20

In de Staatscourant van 23 december 2015, nr. 46072, is het Besluit van de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie van 8 december 2015, nummer WBV 2015/20, houdende wijzigingen van de Vreemdelingencirculaire 2000 gepubliceerd. Abusievelijk zijn bijlage 4 (Model M109) en bijlage 8 (Model M105) verkeerd weergegeven. Bijlage 4 en 8 worden daarom opnieuw gepubliceerd.



BIJLAGE 4

Model M109 Maatregel van bewaring als bedoeld in artikel 59 van de Vreemdelingenwet 2000 (VW)

De ondergetekende, zijnde ambtenaar als bedoeld in artikel 5.3 van het Voorschrift Vreemdelingen, legt met het oog op de uitzetting aan de vreemdeling zich noemende:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit(en) :
Geslacht :

de maatregel van bewaring op, zoals bedoeld in:

- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder a, Vw.¹
- artikel 59, eerste lid, aanhef en onder b, Vw.²

Deze maatregel wordt gevorderd door:

- het belang van de nationale veiligheid, omdat:
....
- het belang van de openbare orde, omdat:
 - er een risico bestaat dat de vreemdeling zich aan het toezicht zal onttrekken,
 - de vreemdeling de voorbereiding van het vertrek of de uitzettingsprocedure ontwijkt of belemmert,

hetgeen blijkt uit de feiten of omstandigheden³ dat de vreemdeling:

*(zware gronden)*⁴

- Nederland niet op de voorgeschreven wijze is binnengekomen, dan wel een poging daartoe heeft gedaan;
- zich in strijd met de vreemdelingenwetgeving gedurende enige tijd aan het toezicht op vreemdelingen heeft onttrokken;
- eerder een visum, besluit, kennisgeving of aanzegging heeft ontvangen waaruit de plicht Nederland te verlaten blijkt en hij/zij daaraan niet uit eigen beweging binnen de daarin besloten of gestelde termijn gevolg heeft gegeven;
- niet dan wel niet voldoende meewerkt aan het vaststellen van zijn/haar identiteit en nationaliteit;
- in verband met zijn/haar aanvraag om toelating onjuiste of tegenstrijdige gegevens heeft verstrekt met betrekking tot zijn/haar identiteit, nationaliteit of de reis naar Nederland of een andere lidstaat;
- zich zonder noodzaak heeft ontdaan van zijn/haar reis- of identiteitsdocumenten;
- in het Nederlandse rechtsverkeer gebruik heeft gemaakt van valse of vervalste documenten;
- tot ongewenst vreemdeling is verklaard als bedoeld in artikel 67 Vw of tegen hem/haar een inreisverbod is uitgevaardigd met toepassing van artikel 66a, zevende lid, Vw;
- heeft te kennen gegeven dat hij/zij geen gevolg zal geven aan zijn/haar verplichting tot terugkeer of aan zijn/haar verplichting tot vertrek naar de lidstaat die verantwoordelijk is voor de behandeling van zijn/haar asielverzoek;
- aan de grens te kennen heeft gegeven een aanvraag tot het verlenen van een verblijfsvergunning als bedoeld in artikel 28 Vw te willen indienen, en zijn aanvraag met toepassing van de grensprocedure niet in behandeling is genomen, niet-ontvankelijk is verklaard of is afgewezen als kennelijk ongegrond.

*(lichte gronden)*⁵

¹ Geen rechtmatig verblijf

² Rechtmatig verblijf voor zover dit betrekking heeft op een aanvraag voor een verblijfsvergunning regulier of een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

³ Minimaal twee gronden moeten van toepassing zijn.

⁴ Zware gronden moeten uit het bewaringsdossier blijken.



- () zich niet aan één of meer andere voor hem/haar geldende verplichtingen van hoofdstuk 4 Vw heeft gehouden;
- () meerdere aanvragen tot het verlenen van een verblijfsvergunning heeft ingediend, die niet tot verlening van een verblijfsvergunning hebben geleid;
- () geen vaste woon- of verblijfplaats heeft;
- () niet beschikt over voldoende middelen van bestaan;
- () verdachte is van enig misdrijf dan wel daarvoor is veroordeeld;
- () arbeid heeft verricht in strijd met de Wet Arbeid Vreemdelingen.

Dit wordt gebaseerd op het volgende (*motivering bij de laatste 6 opties*):

.....
.....
.....
.....
.....

Geen lichter middel

Daarbij is afgewogen of op de vreemdeling een afdoende, minder dwingende maatregel doeltreffend is toe te passen. Gezien de bovenstaande gronden en motiveringen is vervolgens overwogen dat daarvan in het onderhavige geval geen sprake (meer) is.

Door de vreemdeling is ook niet overtuigend gesteld dat een dergelijke maatregel voor de daadwerkelijke effectuering van diens vertrek volstaat.

- () Door de vreemdeling zijn geen omstandigheden aangevoerd die zouden moeten leiden tot het opleggen (of voortzetten) van een minder dwingende maatregel.

- () De door de vreemdeling aangevoerde omstandigheden, te weten:

.....
.....

maken diens inbewaringstelling niet onevenredig bezwaarlijk, omdat:

.....
.....
.....
.....
.....

Evenmin is gebleken van omstandigheden die detentie voor de vreemdeling onredelijk bezwarend maken.

Zicht op uitzetting

Voorts is geoordeeld dat ten tijde van de oplegging van de maatregel zicht op uitzetting bestaat, omdat:

- () niet is gebleken dat de vreemdeling de nationaliteit heeft van een staat die geen medewerking verleent aan gedwongen terugkeer of waarvoor een vertrekmoratorium of een andere beleidsmatige belemmering voor de uitzetting geldt ⁶;
- () de vreemdeling beschikt over een geldig reisdocument op basis waarvan hij/zij uitgezet kan worden.
- () door de vreemdeling geen/onvoldoende verifieerbare gegevens zijn verstrekt ter onderbouwing van de (gestelde) identiteit en nationaliteit. Niet gebleken is dat het onmogelijk is om deze gegevens te verstrekken.
- () niet is gebleken dat het (mogelijke) land van herkomst geen (vervangende) reisdocumenten zal verstrekken voor gedwongen terugkeer.
- () er concrete aanknopingspunten zijn dat de vreemdeling op basis van een (luchtvaart)claim, anders dan krachtens de Dublinverordening, uitgezet kan worden dan wel overgedragen kan worden naar een andere lidstaat.

⁶ Lichte gronden moeten elk voor zich nader worden gemotiveerd waarom deze een risico tot onttrekking dan wel ontwijken/belemmering van voorbereiding vertrek of uitzettingsprocedure vormen.

⁷ Dat mogelijk voor de verstrekking van een vervangend document door de vreemdeling een verklaring van geen bezwaar tegen terugkeer dient te worden afgelegd, betekent niet dat geen zicht bestaat op uitzetting. De strekking van een dergelijke verklaring is niet zodanig dat het afleggen daarvan verder gaat dan in het kader van de verplichting Nederland uit eigen beweging te verlaten, redelijkerwijs kan worden verlangd (ABRS 201502024/1).



() de vreemdeling is bij het opleggen van deze maatregel in verband met het gestelde in artikel 5.2 van het Vreemdelingenbesluit 2000 niet gehoord. Wel heeft de belangenafweging plaatsgevonden, waarbij is vastgesteld dat de gronden in de voorliggende maatregel van bewaring nog steeds van toepassing zijn.

De maatregel is opgelegd:

Plaats :
Datum :
Tijd :

De Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,
namens deze,
de hulpofficier van justitie, de door de korpschef aangewezen ambtenaar of de ambtenaar van de IND of DT&V
die daartoe bevoegd is,
naam.....

Handtekening

Een afschrift van deze maatregel is onmiddellijk aan de vreemdeling uitgereikt

Beroep tegen deze maatregel kan schriftelijk worden ingesteld bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau vreemdelingenzaken te Haarlem, faxnummer 023 – 512 6736. Hierbij dient gebruik te worden gemaakt van het model beroepschrift, zie 'www.rechtspraak.nl'.



BIJLAGE 8

Model M105 Proces-verbaal staandehouding/overbrenging/ophouding



Postadres	postbus postbusnr. postcode en plaats
Eenheid	Regionale eenheid
Onderdeel	Dienst Regionale Recherche
Afdeling	Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel
Behandeld door	Naam behandelaar
Telefoon	tel.nr
Fax	fax nr
V-nummer / Zaak	v-nummer / zaaknummer
Datum	
Onderwerp	M105 Proces-verbaal staandehouding/ overbrenging/ ophouding

1. AANLEIDING VORDERING INZAGE IDENTITEITSDOCUMENT

Ik ondergetekende
ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen,
achternaam : achternaam verbalisant 1
voorna(a)m(en) : voorna(a)m(en) verbalisant 1
rang cq boa & akte nr van politie Eenheid, standplaats

ambtenaar belast met de grensbewaking en het toezicht op vreemdelingen,
achternaam : achternaam verbalisant 2
voorna(a)m(en) : voorna(a)m(en) verbalisant 2
rang cq boa & akte nr van politie Eenheid, standplaats

verklaar het volgende:

op datum te plaats, om tijdstip uur bevond ik mij vrije tekst, - beschrijf de aanloop naar de staandehouding

1a. VREEMDELINGRECHTELIJKE AANLEIDING

Op datum te plaats, om tijdstip uur hield ik deze persoon staande en vorderde ik de inzage van diens identiteitsdocument op grond van een redelijk vermoeden van illegaal verblijf, ter vaststelling van de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie¹, gebaseerd op:
vrije tekst

1b. NIET-VREEMDELINGRECHTELIJKE AANLEIDING

Op datum te plaats, om tijdstip uur hield ik deze persoon staande en vorderde ik op grond van een niet-vreemdelingrechtelijke politietaak, namelijk ter uitvoering van

- de Wegenverkeerswetgeving
- een strafrechtelijk onderzoek;
- de Wet Arbeid Vreemdelingen;
- de Algemene Plaatselijke Verordening
- de Politiewet

overig in te vullen politietaak
de inzage van het identiteitsdocument.

2. PERSOONSGEGEVENS

Deze persoon gaf mij desgevraagd op te zijn:

Achternaam :
Voorna(a)m(en) :
Geboortedatum :
Geboorteplaats :
Geboorteland :
Nationaliteit(en) :
Geslacht : man
Adres :
postcode en plaats :

2a. AANHOUDING - STRAFRECHTELIJK ID-ONDERZOEK - OVERDRACHT

¹ Zie Vc A2/2



Betrokkene toonde mij daarop geen document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht. Hierop is hij door mij verbalisant aangehouden terzake overtreding van artikel 447e van het Wetboek van Strafrecht. Voor de strafrechtelijke afwikkeling en handelingen ter uitvoering van strafvorderlijke maatregelen en voorschriften wordt verwezen naar het terzake opgemaakte proces-verbaal van aanhouding.²

Hierbij is een identiteitsonderzoek uitgevoerd als bedoeld in de artikelen 55b, 55c en 61 van het Wetboek van Strafvordering. Met betrekking tot de identiteit van betrokkene is

A niets terzake dienende naar voren gekomen

B het volgende gebleken

Op datum te plaats, om tijdstip uur is de verdachte op last van de (hulp) officier van justitie heengezonden en op het zelfde tijdstip is de vreemdeling op grond van artikel 50, tweede of derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 opgehouden op een plaats bestemd voor verhoor, namelijk locatie te Plaats. (Ga verder met rubriek 4)

2b. VASTSTELLING IDENTITEIT, NATIONALITEIT EN VERBLIJFSRECHTELIJKE POSITIE

A Betrokkene toonde mij daarop een op zijn naam gesteld document als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de Identificatieplicht, namelijk .

1 zijnde tevens een document als aangewezen in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000.

2 niet zijnde een document als aangewezen in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000. Betrokkene is hierop door mij verbalisant op grond van artikel 50, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000 gevraagd naar een document ter vaststelling van zijn identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie.

a Betrokkene toonde mij geen document als aangewezen in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000. (Ga verder met rubriek 3)

b Betrokkene toonde mij daarop een document als aangewezen in artikel 4.21 van het Vreemdelingenbesluit 2000, namelijk

B Hierop is door mij verbalisant op grond van artikel 50, eerste lid van de Vreemdelingenwet 2000 de verblijfsrechtelijke positie onderzocht. Dat betrokkene ter vaststelling daarvan

1 heeft voldaan aan de verplichtingen waaraan deze bij de grensoverschrijding is onderworpen;

2 zich heeft gehouden aan het bepaalde krachtens en bij de Vreemdelingenwet 2000;

3 beschikte over voldoende middelen van bestaan;

4 geen arbeid verrichtte in strijd met de Wet Arbeid Vreemdelingen;

5 geen gevaar oplevert voor de openbare orde;

6 ondubbelzinnig zijn gestelde gemeenschapsrecht kon aantonen;

7 ;

kon niet onmiddellijk blijken, namelijk .

3. OVERBRENGING NAAR- EN OPHOUDING OP EEN PLAATS VAN VERHOOR

Omdat van de staande gehouden persoon

A de identiteit niet onmiddellijk kon worden vastgesteld³,

B de identiteit onmiddellijk kon worden vastgesteld en bleek dat betrokkene geen rechtmatig verblijf had,

C de identiteit onmiddellijk kon worden vastgesteld doch niet onmiddellijk bleek dat betrokkene rechtmatig verblijf had,

heb ik de vreemdeling op grond van artikel 50, tweede of derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 overgebracht naar een plaats bestemd voor verhoor, namelijk locatie te Plaats, alwaar ik op datum, om tijdstip aankomst uur met hem aankwam en waar deze persoon vervolgens op grond van artikel 50, tweede of derde lid, van de Vreemdelingenwet 2000 werd opgehouden.

Bij het transport van de vreemdeling is

A geen gebruik gemaakt van handboeien of andere dwangmiddelen

B gebruik gemaakt van

1 handboeien

2 transportstok

3 anti-bijt masker

4

omdat:

² Wanneer dit volgt na een niet-vreemdelingenrechtelijke identiteitscontrole behoeft dit model pv niet te worden ingevuld en kan worden volstaan met een model pv M111-B

³ Dit volgt alleen nadat in rubriek 2b achtereenvolgens de vakjes A-2-a zijn gekozen. Alle andere gevallen betreft handelen volgens rubriek 2a



4. MEDEDELINGEN AAN DE VREEMDELING

Op datum te plaats, om tijdstip uur heb ik de vreemdeling er op gewezen

- in de taal taal welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt,
- in de taal taal met behulp van de tolk naam tolk telefonisch
- in de taal taal met behulp van de tolk van het tolkencentrum naam tolk telefonisch

dat deze:

- contact kan (laten) opnemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging van met het oog op consulaire bijstand.
- contact kan laten opnemen met verwanten, echtgen(o)te of levenspartner.
- tegen de opgelegde maatregel van ophouding beroep kan instellen bij de rechtbank te 's-Gravenhage, Centraal Inschrijfbureau Vreemdelingenzaken, Postbus 1621, 2003 BR Haarlem.
- ingeval van verhoor recht heeft op bijstand van een advocaat en een beëdigd tolk.

De vreemdeling heeft mij te kennen gegeven hiervan gebruik van te willen maken, met uitzondering van:

- Vanwege de minderjarigheid van de vreemdeling is over deze ophouding kennisgegeven aan:
 - ouders:
 - Diplomatieke/consulaire vertegenwoordiging van hier te lande.

5. ONDERZOEK AAN KLEDING, LICHAAM EN DOORZOEKEN VAN ZAKEN

- Er is geen onderzoek gedaan aan kleding en lichaam.
- Ter vaststelling van de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie is de opgehouden persoon aan diens kleding en /of lichaam onderzocht. Hierbij werd
 - niets ter zake dienende aangetroffen
 - het volgende aangetroffen: vrije tekst
- Ter vaststelling van de identiteit, nationaliteit en verblijfsrechtelijke positie is de volgende zaak, te weten: vrije tekst doorzocht. Hierbij werd
 - niets ter zake dienende aangetroffen
 - het volgende aangetroffen: vrije tekst

6. CONTROLE PERSONALIA IN SYSTEMEN EN REGISTERS

- De personalia van betrokkene komen niet voor in de registers die aan de identiteitszuil gekoppeld zijn.
- De personalia van betrokkene komen voor in:
 - de Basis Voorziening Vreemdelingen:
 - de Politie Suite Handhaving Vreemdelingen:
 - het Opsporingsregister onder nummer nr als:
 - het Schengen Informatie Systeem onder nummer nr als:
 - Eurodac onder nummer nr als:
 - het Visum Informatie Systeem als:

7. HET VERHOOR

- De vreemdeling is niet gehoord.
- Nadat ik, ondergetekende, de vreemdeling
 - in de taal taal welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt,
 - in de taal taal met behulp van de tolk naam tolk telefonisch
 - in de taal taal met behulp van de tolk van het tolkencentrum naam tolk telefonischhad medegedeeld dat hij zich bij het gehoor tijdens de ophouding door een raadsman kan doen bijstaan, verklaarde hij
 - geen behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het gehoor, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat alsnog is ingelicht;
 - geen behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het gehoor, maar wel gedurende de verdere procedure, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat alsnog is ingelicht.
 - wel behoefte te hebben aan bijstand van een raadsman bij het gehoor, waarna de advocatenpiketdienst/ piketadvocaat is ingelicht.
 - behoefte te hebben aan bijstand van naam raadsman bij het gehoor, waarna deze raadsman eerst telefonisch en vervolgens per fax is ingelicht.

Het gehoor van de vreemdeling vond plaats op datum, om tijdstip uur

- met bijstand van de raadsman naam raadsman.



zonder bijstand van de raadsman, omdat vrije tekst

De vreemdeling verklaarde

- in de taal taal welke door mij verbalisant en de vreemdeling in voldoende mate beheerst wordt,
 in de taal taal met behulp van de tolk naam tolk telefonisch
 in de taal taal met behulp van de tolk van het tolkencentrum naam tolk telefonisch
het volgende: vrije tekst
-

8. FOTO'S EN VINGERAFDRUKKEN

Gelet op het gestelde in artikel 106a van de Vreemdelingenwet 2000 zijn gezichtsopnamen en vingerafdrukken genomen van de vreemdeling.

Ter voldoening aan het gestelde in artikel 29 van de Verordening (EU) 603/2013 (Eurodacverordening) heb ik aan de vreemdeling de daarin bedoelde informatie verschaft door middel van de uitreiking van de op hem van toepassing zijn de brochure(s) te weten:

- 'Vingerafdrukken en Eurodac' bij illegale grensoverschrijding.
 'Vingerafdrukken en Eurodac' bij illegaal aantreffen in het binnenland.
 Met toevoeging van
 Deel A in verband met betrokkene's asielaanvraag.
 Deel B in verband met mogelijke dublinclaim.

- Het onderzoek van de vingerafdrukken bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking heeft geen resultaat opgeleverd.
 Het resultaat van het onderzoek van de vingerafdrukken bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking is nog niet bekend.
 Het onderzoek van de vingerafdrukken bij de Dienst Landelijke Operationele Samenwerking heeft het volgende resultaat geleverd: vrije tekst
-

9. VERLENGING VAN DE OPHOUDING

- Niet van toepassing.
 Omdat nog steeds grond bestaat voor het vermoeden dat de opgehouden persoon geen rechtmatig verblijf heeft, heeft naam HOvJ zijnde ambtenaar als bedoeld in artikel 5.1 van het Voorschrift Vreemdelingen 2000 namens de Korpschef de termijn van ophouding op datum, te tijdstip uur verlengd met 48 uur.

De vreemdeling is er nogmaals op gewezen dat hij contact kan (laten) opnemen met de diplomatieke of consulaire vertegenwoordiging van met het oog op consulaire bijstand.
De vreemdeling heeft mij te kennen gegeven hier geen gebruik van te willen maken.

Een afschrift van die beschikking is aan betrokkene uitgereikt, waarbij de vreemdeling medegedeeld is dat hij tegen het verlengen van de maatregel beroep kan instellen bij de rechtbank. Een afschrift van deze beschikking is bij dit proces-verbaal gevoegd.

10. BEËINDIGING/ OPHEFFING VAN DE MAATREGEL

Op datum, omstreeks tijdstip uur is de vrijheidsbeneming op grond van artikel 50 van de Vreemdelingenwet 2000 beëindigd/ opgeheven, omdat:

- betrokkene in bewaring is gesteld.
 betrokkene is uitgezet.
 betrokkene te kennen geeft Nederland te willen verlaten en de gelegenheid hiertoe bestaat.
 betrokkene heeft aangetoond de Nederlandse nationaliteit te bezitten.
 betrokkene heeft aangetoond rechtmatig in Nederland te verblijven.
 de termijn van vrijheidsbeneming verstreken is.
 andere reden,
-

Waarvan door mij,
ambtenaar belast met het toezicht op vreemdelingen,

achternaam : achternaam verbalisant 1
voorna(a)m(en) : voorna(a)m(en) verbalisant 1
rang cq boa & akte nr van politie Eenheid, standplaats

ambtenaar belast met de grensbewaking en het toezicht op vreemdelingen,
achternaam : achternaam verbalisant 2
voorna(a)m(en) : voorna(a)m(en) verbalisant 2



rang cq boea & akte nr van politie Eenheid, standplaats

is opgemaakt, gesloten en getekend dit proces-verbaal te te plaats op datum.

De verbalisanten,