



Informatiebericht SUA

Van IND / SUA
Auteur(s) 10 2 e
Telefoonnummer(s) 10 2 e

Nummer & Titel IB 2017/73 Kinderen met een kindbeschermingsmaatregel
Hoofdtak Asiel / Regulier
InformIND Thema B7
Relatie met B8 en B9
Geldig vanaf 01-09-2017
Geldig tot en met 01-03-2022

1. Aanleiding

In verband met de uitfasering van de Leidraad Regulier zijn in dit informatiebericht interne handvatten opgenomen voor de beoordeling van verblijfsaanspraken van kinderen met een kindbeschermingsmaatregel.

Tevens is in dit informatiebericht opgenomen hoe gehandeld moet worden als het kind kan worden overgedragen op grond van de Dublinverordening dan wel internationale bescherming geniet in een andere EU-lidstaat.

2. Inhoud/Toelichting

Doelgroep

Het gaat om kinderen die onder toezicht zijn gesteld (OTS) of kinderen die onder (tijdelijke) voogdij staan van een gecertificeerde instelling (GI), omdat het kind kampt met gedragsproblemen en/ of sprake is van opvoedingsproblematiek én voor wie het bestaande beleid géén oplossing biedt.

Twee voorbeelden waarin het staande beleid wél een oplossing biedt

Voorbeeld 1: Als het gaat om een kind dat weliswaar onder toezicht is gesteld, maar niet uit huis is geplaatst en zijn ouders hebben rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8 onder a t/m e, dan wel l, Vw, dan verleen je een verblijfsvergunning in het kader van gezinshereniging, mits het kind aan de overige voorwaarden van het gezinsherenigingbeleid voldoet (artikelen 3.13 t/m 3.22a Vb).

Denk hierbij aan hier te lande geboren kinderen, waar het inkomensvereiste niet geldt. Als een oplossing voorhanden is binnen het gezinsherenigingbeleid, pas je onderstaande interne handvatten niet toe.

Voorbeeld 2: Je trekt de verblijfsvergunning in het kader van gezinshereniging niet in als een kind, *nadat* het in het bezit is gesteld van een verblijfsvergunning voor gezinshereniging, onder toezicht wordt gesteld en uit huis wordt geplaatst. Dit staat ook verlenging van de geldigheidsduur van de vergunning niet in de weg, mits in voldoende mate invulling wordt gegeven aan het gezinsleven. Er hoeft dus in dat geval geen aanvraag 'wijziging beperking humanitair tijdelijk' te worden ingediend of ambtshalve te worden beoordeeld of het kind verblijfsaanspraken ontleent aan de kindbeschermingsmaatregel. Bij OTS gaat de IND er immers vanuit dat de uithuisplaatsing slechts tijdelijk is en er wordt gewerkt aan de terugkeer van het onder toezicht gestelde kind in de oorspronkelijke gezinssituatie.

Interne handvatten

Een verblijfsvergunning die samenhangt met een kindbeschermingsmaatregel wordt in beginsel op aanvraag (zie volgende alinea) verstrekt. Zijn er echter stukken overgelegd in een lopende procedure voor een ander verblijfsdoel of op andere wijze (bijv. per brief), waaruit blijkt dat het kind verblijfsaanspraken ontleent aan de kindbeschermingsmaatregel dan wordt de vergunning ambtshalve verleend op grond van de artikelen 14 eerste lid onder e Vw jo artikel 3.6b Vb jo 3.48 tweede lid onder b Vb of 3.51 onder k Vb, tenzij er sprake is van overdracht op grond van de Dublinverordening dan wel sprake is van internationale bescherming in een andere EU lidstaat (zie hieronder).

Bij ambtshalve verlening moet in INDIGO een separate procedure worden opgevoerd met gevraagde kwalificatie 424 (kind met een kindbeschermingsmaatregel). In INDIGO is bij ambtshalve vergunningverlening de IND de aanvrager. Zie verder Informatiebericht Registratie van zaken van kinderen met een kindbeschermingsmaatregel d.d. 23 oktober 2014. Bij ambtshalve vergunningverlening is de ingangsdatum van de vergunning de datum van het besluit van de IND.

Aanvraag

Indien de aanspraken van een kind middels een specifieke reguliere aanvraag aan de orde worden gesteld, is het van belang te kijken naar wie de aanvraag namens het kind heeft ingediend.

De wettelijk vertegenwoordiger van het kind moet een aanvraag om verlening van een verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair tijdelijk' indienen. Bij ondertoezichtstelling is de wettelijk vertegenwoordiger de ouder die het gezag heeft over het kind.

Sinds 1 januari 2015, waarop een aantal wijzigingen in de kindbeschermingswetgeving in werking zijn getreden, kan de kinderrechter echter bij het uitspreken van ondertoezichtstelling met uithuisplaatsing een deel van het gezag overdragen aan een gecertificeerde instelling (zie hieronder). De kinderrechter kan bij de verlening van een machtiging tot uithuisplaatsing en ook nadat deze machtiging is verleend, op verzoek bepalen dat het gezag gedeeltelijk wordt uitgeoefend door de gecertificeerde instelling die het toezicht uitoefent. Dit kan, waar het gaat om de aanmelding bij een onderwijsinstelling, het in specifieke gevallen toestemming geven voor een medische behandeling en de aanvraag van een verblijfsvergunning (artikel 1:265e BW). Als uit de uitspraak van de kinderrechter blijkt dat het gezag voor wat betreft het indienen van een verblijfsaanvraag is overgedragen aan de gecertificeerde instelling, dan moet de gecertificeerde instelling dus de verblijfsaanvraag voor het kind indienen.

In het kader van de decentralisatie van de jeugdzorg zijn de gemeenten per 1 januari 2015 verantwoordelijk voor jeugdzorg, JeugdzorgPlus, jeugdbescherming en jeugdreclassering, jeugd-GGz en jeugd-LVB. De Jeugdwet schrijft voor dat een instelling die na 1 januari 2015 in opdracht van de gemeente de jeugdbescherming en jeugdreclassering uit wil voeren daartoe **gecertificeerd** moet zijn.

Bij (tijdelijke) voogdij is de wettelijk vertegenwoordiger de gecertificeerde voogdijinstelling waaraan de rechter de (voorlopige of tijdelijke) voogdij over het kind heeft opgedragen.

Inhoudelijk:

- 1) Er is GEEN sprake van een overdracht op grond van de Dublinverordening dan wel van internationale bescherming in een andere EU-lidstaat.

algemeen

Kinderen bij wie een kindbeschermingsmaatregel is opgelegd, kunnen hieraan geen verblijfsaanspraken ontlenen indien zij kunnen worden overgedragen op grond van de Dublinverordening dan wel indien zij in bezit zijn van internationale bescherming in een andere EU- lidstaat.

Daarom moet je in INDIGO controleren of er sprake is van een asielprocedure, waarin is/wordt vastgesteld dat een andere lidstaat op grond van de Dublinverordening verantwoordelijk is voor de vreemdeling en zijn of haar asielaanvraag dan wel of de vreemdeling internationale bescherming geniet in een andere EU- lidstaat.

Dublin

Minderjarigen die kunnen worden overgedragen op grond van de Dublinverordening komen niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning wegens een kindbeschermingsmaatregel. Hierbij is van belang dat op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel ervan mag worden uitgegaan dat de lidstaten hun internationale verplichtingen nakomen (zie nummers 3 en 39 van de preambule van de Dublinverordening. De Dublin-lidstaten zijn, evenals Nederland, partij bij Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en het Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996, hetgeen betekent dat de minderjarige kan worden overgedragen aan een andere lidstaat. Nederland mag er immers vanuit gaan dat de andere lidstaat zijn verplichtingen nakomt en ervoor zorgt dat het kind de zorg krijgt die het nodig heeft gelet op zijn/haar kwetsbare positie. Het is daarbij van groot belang dat je meteen contact zoekt met de unit Dublin. De unit Dublin zal samen met de DT&V bekijken hoe de overdracht het beste plaats kan vinden. Hierbij zal, indien (nog) nodig, contact worden gelegd met de Jeugdbeschermingsautoriteiten van de lidstaat, waaraan het kind zal worden overgedragen.

Internationale bescherming

Minderjarigen die in bezit zijn van internationale bescherming, komen eveneens niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning wegens een kindbeschermingsmaatregel.

Hierbij is van belang dat ook in dat geval op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel ervan mag worden uitgegaan dat de EU-lidstaten hun internationale verplichtingen nakomen. De EU-lidstaten zijn, evenals Nederland, partij bij Verordening (EG) nr. 2201/2003 en het Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996, hetgeen betekent dat de minderjarige kan vertrekken naar de andere lidstaat. Nederland mag er immers vanuit gaan dat de andere lidstaat zijn verplichtingen nakomt en ervoor zorgt dat het kind de zorg krijgt die het nodig heeft gelet op zijn/haar kwetsbare positie.

Het is daarbij van groot belang dat je meteen contact zoekt met de unit Dublin. De unit Dublin zal samen met de DT&V bekijken hoe het vertrek het beste plaats kan vinden. Hierbij zal, indien (nog) nodig, contact worden gelegd met de Jeugdbeschermingsautoriteiten van de lidstaat, waarnaar het kind zal vertrekken.

In de bijlagen van dit informatiebericht tref je voor je afwijzende beschikking een bouwsteen asiel (Zie bijlage 1) en een reguliere bouwsteen (zie bijlage 2) aan.

LET OP: Ook als het niet gaat om een Dublinzaak of een zaak waarin het kind reeds internationale bescherming geniet in een andere EU lidstaat, maar hij komt wel voor

in de caseload van de DT&V, neem je altijd contact op met de DT&V, voordat je een beslissing neemt. Zie Informatiebericht d.d. 6 juni 2016 'Aanvragen voor een verblijfsvergunning regulier op grond van een kinderbeschermingsmaatregel en terugkeertraject DT&V'.

- 2) Voor de beoordeling van de aanspraken van het kind op verblijf dienen stukken te worden overgelegd waaruit de aard, de omvang en de duur van de kinderbeschermingsmaatregel blijkt. Uit die stukken moet tevens blijken dat de kinderbeschermingsmaatregel te maken heeft met gedrags- en/of opvoedingsproblematiek en niet alléén met illegaal verblijf.

De ondertoezichtstelling en de opvang en verzorging zijn in principe tijdelijk, omdat alle maatregelen er op zijn gericht om het kind na verloop van tijd weer te kunnen laten terugkeren in de oorspronkelijke gezinssituatie. Het is hierbij geen absolute voorwaarde dat het betreffende kind ook uit huis is geplaatst. De aard van de kinderbeschermingsmaatregel moet de behandelend medewerker bezien in combinatie met de omvang en de duur daarvan. Hierbij is niet van belang of de ouders legaal dan wel illegaal hier te lande verblijven.

- 3) Het openbare orde beleid is onverkort van toepassing
- 4) Er moet een geldig nationaal paspoort van het kind zijn overgelegd, dan wel moet worden aangetoond dat het kind vanwege de regering van het land waarvan het onderdaan is niet (meer) in het bezit kan worden gesteld van een geldig document voor grensoverschrijding. Wel moet in het laatste geval op andere wijze voldoende inzicht zijn verschaft in de identiteit en nationaliteit van het kind (artikel 3.102, tweede lid, Vb).

Indien de identiteit van het kind niet vaststaat of als er ernstige twijfel bestaat over de identiteit van het kind, dan moet je nader onderzoek (laten) verrichten. Afdeling Handhaving, Team Toezicht (HTO) kan hierbij van dienst zijn. De behandelende medewerker doet een verzoek om onderzoek via de mailbox IND.MINVENJ.NL.

Als onderzoek niets oplevert en je bent van mening dat het kind desondanks verblijf moet krijgen, moet je de zaak per nota voorleggen aan HIND met de motivering waarom toch wordt voorgesteld een verblijfsvergunning te verlenen.

Beperking en geldigheidsduur en arbeidsmartaantekening

Bij inwilliging van de aanvraag verleen je op grond van artikel 3.48, tweede lid, aanhef en onder b, Vb een verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair tijdelijk'.

Bij OTS wordt de verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair tijdelijk' verleend voor de duur van de opgelegde OTS. Een ondertoezichtstelling duurt maximaal een jaar en kan telkens met maximaal een jaar verlengd worden. Bij een voogdijmaatregel en een tijdelijke voogdijmaatregel, die niet aan een termijn gebonden zijn, wordt de verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair tijdelijk' verleend voor de duur van 1 jaar.

Slechts in die gevallen waarin op voorhand duidelijk is dat het kind nimmer kan terugkeren in de oorspronkelijke gezinssituatie kun je direct een verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair niet-tijdelijk' grond van 3.51, eerste lid aanhef en onder k, Vb verlenen. Hierbij moet vaststaan dat de biologische ouders van het kind geen verblijfsrecht kunnen (gaan) ontlenen aan het verblijfsrecht van hun kind. Een verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair niet-tijdelijk' wordt verleend voor de duur van vijf jaar (artikel 3.58, eerste lid, onder r, Vb).

Op grond van artikel 3.1, derde lid, aanhef en onder a, VV luidt de arbeidsmarktaantekening op het verblijfsdocument: 'Arbeid vrij toegestaan. TWV niet vereist'.

Invullen minuut

In de minuut bij de inwilligende beschikking dient, in verband met de uitreiking van het verblijfsdocument, duidelijk te worden aangegeven wie de wettelijk vertegenwoordiger is van het kind. Zie SUA Informatiebericht 'Uitreiken document kind met een kindbeschermingsmaatregel' d.d. 1 januari 2015.

Spoedmaatregelen

Voorlopige voogdij en voorlopige ondertoezichtstelling zijn spoedmaatregelen, die de kinderrechter kan opleggen in het geval van een crisissituatie, waarin het kind gevaar loopt. De duur van de voorlopige voogdij was maximaal zes weken, maar is met de veranderingen in de kindbeschermingswetgeving per 1 januari 2015 maximaal drie maanden geworden. Nadat voorlopige voogdij is uitgesproken, heeft de Raad voor de Kinderbescherming maximaal drie maanden (voor 1 januari 2015 was dit 6 weken) de tijd om een verzoek om een gezagsbeëindigende maatregel bij de rechter in te dienen. Per 1 januari 2015 zijn de maatregelen ontheffing uit het ouderlijk gezag en ontzetting uit het ouderlijk gezag samengevoegd tot de gezagsbeëindigende maatregel. Verstrijkt de termijn van 3 maanden zonder dat een dergelijk verzoek is ingediend, dan vervalt de voorlopige voogdij.

De duur van een voorlopige ondertoezichtstelling is ten hoogste 3 maanden. In die tijd onderzoekt de Raad voor de Kinderbescherming de gezinssituatie en schrijft een rapport. Aan het einde van de voorlopige OTS moet de kinderrechter beslissen of hij het kind voor langere tijd onder toezicht stelt.

In deze gevallen verleen je de verblijfsvergunning pas nadat de kinderrechter de OTS voor langere tijd dan wel de voogdij heeft uitgesproken.

Wel/niet verlengen en intrekken

Bij de verlengingsaanvraag moet de situatie en de mogelijkheid tot terugkeer naar de oorspronkelijke gezinssituatie opnieuw worden beoordeeld.

Bij het niet-verlenen, niet-verlengen of intrekken van een verblijfsvergunning wegens een kindbeschermingsmaatregel, moet je ook beoordelen of er geen overige humanitaire omstandigheden zijn die aanleiding geven om ambtshalve een verblijfsvergunning te verlenen.

Voortgezet verblijf na 3 jaar vvr hum.tijdelijk wegens kindbeschermingsmaatregel

Als een kind drie jaar in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning onder de beperking humanitair tijdelijk wegens een kindbeschermingsmaatregel, dan kan het kind op grond van artikel 3.51, eerste lid, onder a, ten derde, Vb, in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning onder de beperking humanitair niet-tijdelijk.

Het is daarbij niet noodzakelijk dat de vreemdeling nog een kindbeschermingsmaatregel heeft. Een vreemdeling van 18 jaar die drie jaar in het bezit is geweest van een verblijfsvergunning op grond van een kindbeschermingsmaatregel kan derhalve in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning humanitair niet-tijdelijk. Het openbare ordebeleid is uiteraard van toepassing.

De verblijfsvergunning humanitair niet- tijdelijk wordt in beginsel op aanvraag verstrekt. Zijn er echter stukken overgelegd in een reeds lopende andere procedure of is uit INDIGO reeds informatie voorhanden waaruit blijkt dat het kind voldoet aan alle voorwaarden voor verblijfsvergunning humanitair niet-tijdelijk vanwege drie jaar vvr wegens een kindbeschermingsmaatregel, dan wordt de vergunning ambtshalve verleend op grond van de artikelen 14 eerste lid onder e Vw jo artikel 3.6b Vb en 3.51, eerste lid, onder a, ten derde, Vb. Bij ambtshalve verlening moet in INDIGO een separate procedure worden opgevoerd. De gevraagde kwalificatie is

301 (voortgezet verblijf). In INDIGO is bij ambtshalve vergunningverlening de IND de aanvrager. Zie verder Informatiebericht Registratie van zaken van kinderen met een kinderbeschermingsmaatregel d.d. 23 oktober 2014. Bij ambtshalve vergunningverlening is de ingangsdatum van de vergunning de datum van het besluit van de IND.

Ouders en/of overige gezinsleden van kinderen aan wie een kinderbeschermingsmaatregel is opgelegd

Indien aan een onder toezicht gestelde minderjarige vreemdeling of een minderjarige vreemdeling die onder (tijdelijke) voogdij van een Jeugdzorginstelling staat een verblijfsvergunning is/wordt verstrekt en er zijn ouders en/of andere gezinsleden (bijvoorbeeld broertjes en zusjes) in Nederland woonachtig die niet over een geldige verblijftitel beschikken, dan kan artikel 8 EVRM er mogelijk wel toe nopen om aan de ouders en/ of de overige gezinsleden ook verblijf toe te staan. Zie WI 2015/4 Richtlijnen voor de toepassing van artikel 8 EVRM.

Ditzelfde kan zich voordoen bij een onder toezicht gestelde minderjarige Nederlander of een minderjarige Nederlander die onder (voorlopige of tijdelijke) voogdij van een Jeugdzorginstelling staat. Of deze derde lander ouder verblijfsaanspraken ontleent aan de Nederlandse nationaliteit van het kind, dient allereerst getoetst te worden aan het Informatiebericht 2017//62 richtsnoeren inhoudelijke toetsing naar aanleiding van arrest Chavez-Vilchez. Eerst daarna dient beoordeeld te worden of de ouders wellicht verblijfsaanspraken ontleenen aan artikel 8 EVRM.

Registratie van inwilliging van (verlengings)aanvragen van ouders en/of gezinsleden

Ten behoeve van de cijferlevering moet je een inwilliging van een aanvraag of een verlengingsaanvraag grond van artikel 8 EVRM aan gezinsleden van kinderen met een kinderbeschermingsmaatregel doorgeven aan SUA via de speciale mailbox: %Melding OTS gestelde kinderen, IND/SUB/AUB/RS. Zie Informatiebericht Registratie van zaken van kinderen met een kinderbeschermingsmaatregel d.d. 23 oktober 2014.

4. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met JZ.

Bijlage 1

Bouwsteen voor Dublin-voornemen (of beschikking)

*Betrokkene stelt dat er in casu sprake is van een bijzondere situatie. Op dit moment is er sprake van een kinderbeschermingsmaatregel. Gelet op het belang van het kind in relatie tot enige zekerheid voor wat betreft toekomstige ontwikkelingen ligt het naar de mening van betrokkene in de rede dat wordt afgezien van een overdracht aan *. Hiertoe wordt overwogen dat betrokkene hiermee impliciet een beroep doet op artikel 17, eerste lid, Dublinverordening.

*Betrokkene stelt dat **verklaring/**het vasthouden aan de Dublinprocedure getuigt van onevenredige hardheid. Hiertoe wordt overwogen dat betrokkene impliciet een beroep doet op artikel 17, eerste lid, Dublinverordening.

Indien de vreemdeling op basis van bijzondere, individuele omstandigheden aannemelijk maakt dat het overdragen aan de verantwoordelijke lidstaat van een onevenredige hardheid getuigt, kan, gelet op paragraaf C2/5.1 Vc, worden besloten om in dergelijke individuele gevallen gebruik te maken van de bevoegdheid van artikel 17, eerste lid, Dublinverordening.

*In het onderhavige geval heeft betrokkene enkel aangevoerd dat er sprake is van een kinderbeschermingsmaatregel, hetgeen op zich niet voldoende is om te spreken van een bijzondere omstandigheid.

Immers, bij beslissingen betreffende de ouderlijke verantwoordelijkheid, inclusief maatregelen ter bescherming van het kind, is Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid (hierna: Verordening Brussel II bis) van toepassing. Daarnaast is, gelet op artikel 61 van de Verordening, bij maatregelen ter bescherming van het kind het Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996 (hierna: het HKBV) van toepassing.

Op grond van hoofdstuk IV van het HKBV worden de door de autoriteiten van een verdragsstaat genomen maatregelen van rechtswege in alle andere verdragsstaten erkend, behoudens de in artikel 23, tweede lid van het HKBV genoemde gevallen en wordt een Nederlandse kinderbeschermingsmaatregel, indien een kind aan een andere verdragsstaat wordt overgedragen, in die andere verdragsstaat overgenomen.

Gelet hierop mag ervan worden uitgegaan dat in de regelingen, voorzien in de Brussel II bis Verordening en het HKBV, het belang en de veiligheid van het minderjarige kind voorop staat, nu de Brussel II bis Verordening en het HKBV juist daarop zien.

Voorts wordt opgemerkt dat er voor de overdracht in samenwerking met de Dienst Terugkeer en Vertrek en **Nidos/*Voogdijinstelling* een instelling zal worden aangezocht voor het overnemen van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen. In het geval dat door een instelling als **Nidos/*Voogdijinstelling* (al dan niet in samenwerking met de centrale autoriteit, bedoeld in artikel 4, eerste lid van de Uitvoeringswet internationale kinderbescherming) aan een instantie in een andere lidstaat wordt verzocht de uitvoering van een jeugdbeschermingsmaatregel over te nemen is steeds sprake van maatwerk, nu het belang van het kind hierbij voorop dient te staan.

Het reeds voorafgaand aan het nemen van een beslissing op het verzoek om internationale bescherming aan **Nidos/*Voogdijinstelling* verzoeken om een verzoek in te dienen tot overname van de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen is daarom prematuur, nu op dat moment nog niet vaststaat dat betrokkene

daadwerkelijk zal worden overgedragen. Tevens is op dat moment nog niet bekend wanneer de overdracht precies zal plaatsvinden en welke jeugdbeschermingsmaatregelen er precies dienen te worden genomen in het belang van het kind.

Indien mocht blijken dat de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen in **claimland* niet gerealiseerd kan worden voor de uiterste overdrachtsdatum, zal de overdracht niet worden doorgezet en zal het verzoek om internationale bescherming in Nederland in behandeling worden genomen. Er hoeft echter niet reeds op voorhand vanuit worden gegaan dat tijdige overdracht, gelet op de stappen die voorafgaande aan de overdracht nog gezet moeten worden, onmogelijk zou zijn.

Uit het vorenstaande volgt dat er thans geen sprake is van bijzondere, individuele omstandigheden die maken dat de overdracht van onevenredige hardheid getuigt en op grond waarvan Nederland met in achtname van artikel 17, Dublinverordening het onderhavige verzoek om internationale bescherming in behandeling zou moeten nemen.

Voor zover betrokkene meent dat hij* zij* in aanmerking komt voor een reguliere vergunning wordt overwogen dat **hij/zij* en daartoe strekkende aanvraag moeten indienen.

Bouwsteen voor voornemen (of beschikking) ogv 30a, lid 1, onder a, Vw (internationale bescherming)

*Betrokkene stelt dat er in casu sprake is van bijzondere feiten en omstandigheden die ertoe nopen over te gaan tot een inhoudelijke beoordeling van het verzoek om internationale bescherming. *Op dit moment is er sprake van een kinderbeschermingsmaatregel. Gelet op het belang van het kind in relatie tot enige zekerheid voor wat betreft toekomstige ontwikkelingen ligt het naar de mening van betrokkene in de rede dat wordt afgezien van het niet-ontvankelijk verklaren van het verzoek om internationale bescherming.

Hiertoe wordt overwogen dat in beginsel, wanneer er sprake is van een grond voor niet-ontvankelijkheid, er ook niet-ontvankelijk zal worden verklaard. De aard van de gronden impliceert immers dat de aanwezigheid van een beschermingsbehoefte onwaarschijnlijk is (Kamerstukken II 2014/15, 34088, nr. 3 MvT, p. 13). Desalniettemin valt niet uit te sluiten dat zich in uitzonderingsgevallen individuele omstandigheden voordoen op grond waarvan er, ondanks dat er sprake is van een grond voor niet-ontvankelijkheid, toch noodzaak is de aanvraag om internationale bescherming te onderzoeken (Kamerstukken II 2014/15, 34088, nr. 6, p. 9). Hiervan is slechts sprake indien de vreemdeling aannemelijk maakt dat er sprake is van bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende, feiten en omstandigheden.

In het onderhavige geval heeft betrokkene enkel aangevoerd dat er sprake is van een kinderbeschermingsmaatregel, hetgeen op zich niet voldoende is om te spreken van bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende, feiten en omstandigheden.

Hiertoe wordt allereerst, *nogmaals, overwogen dat, op grond van het interstatelijk vertrouwensbeginsel, ervan uitgegaan kan worden dat de lidstaten van de EU hun internationale verplichtingen nakomen.

Voorts wordt opgemerkt dat bij beslissingen betreffende de ouderlijke verantwoordelijkheid, inclusief maatregelen ter bescherming van het kind, Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid (hierna: Verordening

Brussel II bis) van toepassing is. Daarnaast is, gelet op artikel 61 van de Verordening, bij maatregelen ter bescherming van het kind het Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996 (hierna: het HKBV) van toepassing. Op grond van hoofdstuk IV van het HKBV worden de door de autoriteiten van een verdragsstaat genomen maatregelen van rechtswege in alle andere verdragsstaten erkend, behoudens de in artikel 23, tweede lid van het HKBV genoemde gevallen en wordt een Nederlandse kindbeschermingsmaatregel, indien een kind aan een andere verdragsstaat wordt overgedragen, in die andere verdragsstaat overgenomen.

Gelet hierop mag ervan worden uitgegaan dat in de regelingen, voorzien in de Brussel II bis Verordening en het HKBV, het belang en de veiligheid van het minderjarige kind voorop staat, nu de Brussel II bis Verordening en het HKBV juist daarop zien.

Verder wordt opgemerkt dat er in samenwerking met de Dienst Terugkeer en Vertrek en *Nidos/*Voogdijinstelling een instelling zal worden aangezocht voor het overnemen van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen. In het geval dat door een instelling als *Nidos/*Voogdijinstelling (al dan niet in samenwerking met de centrale autoriteit, bedoeld in artikel 4, eerste lid van de Uitvoeringswet internationale kindbescherming) aan een instantie in een andere lidstaat wordt verzocht de uitvoering van een jeugdbeschermingsmaatregel over te nemen is steeds sprake van maatwerk, nu het belang van het kind hierbij voorop dient te staan.

Het reeds voorafgaand aan het nemen van een beslissing op het verzoek om internationale bescherming aan *Nidos/*Voogdijinstelling verzoeken om een verzoek in te dienen tot overname van de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen is daarom prematuur, nu op dat moment nog niet vaststaat dat betrokkene daadwerkelijk zal moeten vertrekken. Tevens is op dat moment nog niet bekend wanneer het vertrek precies zal plaatsvinden en welke jeugdbeschermingsmaatregelen er precies dienen te worden genomen in het belang van het kind.

Indien mocht blijken dat de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen in *lidstaat niet gerealiseerd kan worden, zal alsnog worden overgegaan tot een inhoudelijke beoordeling van het verzoek om internationale bescherming in Nederland. Er hoeft echter niet reeds op voorhand vanuit worden gegaan dat een vertrek, gelet op de stappen die voorafgaande aan dit vertrek nog gezet moeten worden, onmogelijk zou zijn.

Uit het vorenstaande volgt dat er thans geen sprake is van bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende, feiten en omstandigheden op grond waarvan er noodzaak is het verzoek om internationale bescherming te onderzoeken en af te zien van het niet-ontvankelijk verklaren van dit verzoek.

Voor zover betrokkene meent dat *hij/zij in aanmerking *komt voor een reguliere vergunning wordt overwogen dat *hij/zij en daartoe strekkende aanvraag moeten indienen.

Bijlage 2

Bouwsteen voor reguliere beschikking:

Na Dublin-afdoening:

Gebleken is dat de vreemdeling op grond van de * Dublinverordening overgedragen kan worden aan een bij de Dublinverordening aangesloten land, in casu *lidstaat. De autoriteiten van *lidstaat hebben op *datum akkoord ingestemd met de overdracht van betrokkene. De asielaanvraag is om die reden niet-ontvankelijk verklaard bij besluit*datum.

De Dublin-lidstaten zijn, evenals Nederland, partij bij de Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en het Verdrag inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen (Trb. 1997, 299; hierna: Haags Kinderbeschermingsverdrag), hetgeen betekent dat de minderjarige kan worden overgedragen aan een andere lidstaat. Nederland mag er immers vanuit gaan dat de andere lidstaat zijn verplichtingen nakomt en ervoor zorgt dat het kind de zorg krijgt die het nodig heeft gelet op zijn/haar kwetsbare positie. Derhalve komt betrokkene niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning onder de beperking ' humanitair tijdelijk'.

Indien de kindbeschermingsmaatregel niet is meegenomen in Dublinprocedure:

In het onderhavige geval heeft betrokkene aangevoerd dat *er (inmiddels) sprake is van een kindbeschermingsmaatregel die nog niet eerder is meegenomen.

Hiertoe wordt overwogen dat ten behoeve van de overdracht in samenwerking met de Dienst Terugkeer en Vertrek en *Nidos/*Voogdijinstelling een instelling zal worden aangezocht voor het overnemen van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen. Indien mocht blijken dat de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen in *claimland niet gerealiseerd kan worden voor de uiterste overdrachtdatum, zal de overdracht niet worden doorgezet en zal een verzoek om internationale bescherming in Nederland in behandeling worden genomen.

Voor zover betrokkene meent dat er desondanks sprake is van bijzondere, individuele omstandigheden waardoor in *zijn/haar geval op voorhand van overdracht moet worden afgezien, wordt overwogen dat *hij/zij een daartoe strekkende herhaalde/opvolgende asielaanvraag kan indienen.

Na niet-ontvankelijkverklaring in de asielprocedure wegens internationale bescherming:

Gebleken is dat de autoriteiten van *lidstaat op *datum aan betrokkene internationale bescherming hebben verleend. De asielaanvraag van betrokkene is om die reden niet-ontvankelijk verklaard bij besluit *datum.

De EU-lidstaten zijn, evenals Nederland, partij bij de Verordening (EG) nr. 2201/2003 van de Raad van 27 november 2003 betreffende de bevoegdheid en de erkenning en tenuitvoerlegging van beslissingen in huwelijkszaken en inzake de ouderlijke verantwoordelijkheid en het Verdrag inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen (Trb. 1997, 299; hierna: Haags

Kinderbeschermingsverdrag), hetgeen betekent dat de minderjarige kan vertrekken naar een andere lidstaat. Nederland mag er immers vanuit gaan dat de andere lidstaat zijn verplichtingen nakomt en ervoor zorgt dat het kind de zorg krijgt die het nodig heeft gelet op zijn/haar kwetsbare positie. Derhalve komt betrokkene niet in aanmerking voor een verblijfsvergunning onder de beperking 'humanitair tijdelijk'.

**Indien de kindbeschermingsmaatregel niet is meegenomen in asielprocedure:*

In het onderhavige geval heeft betrokkene aangevoerd dat *er (inmiddels) sprake is van een kindbeschermingsmaatregel die nog niet eerder is meegenomen.

Hiertoe wordt overwogen dat ten behoeve van het vertrek in samenwerking met de Dienst Terugkeer en Vertrek en *Nidos/*Voogdijinstelling een instelling zal worden aangezocht voor het overnemen van de uitvoering van de jeugdbeschermingsmaatregelen. Indien mocht blijken dat de uitvoering van jeugdbeschermingsmaatregelen in *lidstaat niet gerealiseerd kan worden, zal alsnog worden overgegaan tot een inhoudelijke beoordeling van het verzoek om internationale bescherming in Nederland.

Voor zover betrokkene meent dat er desondanks sprake is van bijzondere, op de individuele zaak betrekking hebbende, feiten en omstandigheden die ertoe nopen in *zijn/haar geval over te gaan tot een inhoudelijke beoordeling van het verzoek om internationale bescherming, wordt overwogen dat *hij/zij een daartoe strekkende herhaalde/opvolgende asielaanvraag kan indienen.