



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2018/60 Omkering bewijslast leeftijd bij gestelde Amv
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Amv
Relatie met	WI 2018/19 (leeftijdsbepaling), C1/2.2 en C2/7.4 Vc
Geldig vanaf	01-08-2018
Geldig tot en met	01-02-2022

1. Aanleiding

Als een Amv zijn leeftijd niet kan aantonen en er na de leeftijdsschouw als beschreven in WI 2018/19 tot twijfel over de opgegeven leeftijd wordt geconcludeerd, volgt meestal een leeftijdsonderzoek. De IND komt de Amv hiermee tegemoet in diens bewijsnood. In opdracht van het Deelberaad Asiel is - naar aanleiding van signalen van misbruik van het begunstigende Amv beleid, met name door vreemdelingen uit veilige landen van herkomst - verkend of in bepaalde gevallen de bewijslast kan worden omgekeerd. In dit informatiebericht wordt uiteen gezet wanneer dit mogelijk zou kunnen zijn en zou kunnen worden afgezien van een leeftijdsonderzoek.

2. Verwachting

Dit informatiebericht geldt als aanvulling op WI 2018/19. Wanneer blijkt dat de werkwijze in een substantieel aantal zaken kan worden toegepast en in beroep standhoudt, zal deze worden opgenomen in de werkinstructie.

3. Inhoud/Toelichting

Conform werkinstructie 2018/19 biedt de IND een leeftijdsonderzoek aan wanneer uit de leeftijdsschouw is gebleken dat er twijfel is over de opgegeven leeftijd van de gestelde Amv. Dit leidt uitzondering wanneer er sprake is van een Eurodac treffer en er een Dublin onderzoek volgt. In dat geval wordt de eerst opgegeven leeftijd in een lidstaat aangehouden.

Deze werkinstructie blijft van kracht.

Met dit informatiebericht wordt - naast het doen van onderzoek naar de opgegeven leeftijd in een andere lidstaat in het geval van een Eurodac treffer - een nieuwe optie geïntroduceerd om af te zien van een leeftijdsonderzoek wanneer er getwijfeld wordt aan de leeftijd van de gestelde Amv:

Wanneer in een individueel geval kan worden gemotiveerd dat er sprake is van 1) misleiding en/of 2) te kwader trouw handelen over de opgegeven leeftijd, moet voortaan worden gezien of zonder een leeftijdsonderzoek van de meerderjarigheid van de gestelde Amv kan worden uitgegaan. Voor een uitleg van deze begrippen wordt aansluiting gezocht bij de omschrijving in de Vc van de gelijkgenaamde gronden om een aanvraag kennelijk ongegrond te verklaren.

Ad 1)

In C2/7.3 Vc is vastgelegd wat onder 'misleiden' wordt verstaan:

"Onder misleiden wordt verstaan: de vreemdeling probeert in een gunstiger positie te komen door bewust informatie te verstrekken die aantoonbaar onjuist is of informatie achter te houden. Hij probeert als het ware de autoriteiten op het verkeerde been te zetten, teneinde in aanmerking te komen voor een verblijfsvergunning."

Van misleiden is in ieder geval sprake indien:

- De vreemdeling valse of vervalste identiteits- of nationaliteitsdocumenten heeft overgelegd en stelt dat deze echt zijn;
- De vreemdeling valse informatie heeft verstrekt over zijn identiteit of nationaliteit; of
- De vreemdeling relevante informatie of documenten heeft achtergehouden, (...);
- Een andere identiteit of nationaliteit uit de systemen naar voren komt dan opgegeven bij de IND;
- (...); of
- De vreemdeling onjuiste gegevens heeft verstrekt zoals beschreven in paragraaf C1/4.2 Vc.

Er moet sprake zijn van een zekere 'opzettelijkheid'. (...)"

Ad 2)

In C2/7.4 Vc is vastgelegd wat onder 'te kwader trouw' wordt verstaan:

" 'Te kwader trouw' betekent dat de vreemdeling bewust en opzettelijk informatie heeft achtergehouden of vernietigd, met als doel daardoor in een gunstiger positie te komen. 'Waarschijnlijk' betekent dat de IND dit bedrog niet hoeft aan te tonen of bewijzen, maar dat er sprake moet zijn van een zekere 'aannemelijkheid' dat de vreemdeling te kwader trouw heeft gehandeld. Die aannemelijkheid kan zien op twee onderdelen:

- de vreemdeling heeft waarschijnlijk een identiteits- of reisdocument vernietigd of zich daarvan ontdaan; en
- de vreemdeling heeft dat waarschijnlijk te kwader trouw gedaan.

Indien de vreemdeling aannemelijk maakt dat er sprake is van dwang, dan is er geen sprake van te kwader trouw handelen. (...) Er moet sprake zijn van een zekere 'opzettelijkheid'. (...)"

Deze passages in de Vc (die zien op de gronden om een aanvraag kennelijk ongegrond te verklaren) kunnen naar analogie worden gebruikt om te motiveren dat er sprake is van misleiden en/of 'te kwader trouw handelen' t.a.v. de opgegeven leeftijd en er om die reden wordt afgezien van een leeftijdsonderzoek. Dit is dus het geval wanneer de Amv bewust en opzettelijk informatie heeft verstrekt die aantoonbaar onjuist is of informatie heeft achtergehouden en/of heeft vernietigd om als Amv in een gunstigere positie te komen. Daarbij gaat het niet noodzakelijkerwijze om verlening van een verblijfsvergunning; bij Amv speelt ook dat uitzetting eerst mogelijk is indien adequate opvang voorhanden is en dat tot het achttiende levensjaar opvang en voorzieningen worden verstrekt.

Bij de vaststelling dat er sprake is van misleiden en/of te kwader trouw handelen t.a.v. de opgegeven leeftijd kan daarnaast het volgende worden betrokken:

a) uit de schouw en screening bij binnenkomst dan wel tijdens het aanmeldgehoor zijn sterke aanwijzingen gekomen dat het niet om een minderjarige gaat. Hierbij

kan worden gedacht aan sterke indicaties die bijvoorbeeld uit telefoons, sociale media en indicatieve documenten kunnen worden gehaald.

b) de gestelde Amv is afkomstig uit een veilig land van herkomst en/of van de gestelde Amv kan worden verwacht dat hij zijn identiteit met documenten kan aantonen gelet op de informatie die daarover bekend is t.a.v. het land van herkomst. Bij de motivering kan worden betrokken dat iemand uit een veilig land van herkomst geen perspectief op asiel heeft, maar er wel een aanmerkelijk belang bij heeft te stellen dat hij een Amv is (want dan houdt hij recht op voorzieningen tot zijn achttiende levensjaar en is Dublin-claimen niet mogelijk). Ook kan - indien van toepassing - worden betrokken dat uit de relevante landeninformatie valt op te maken dat betrokkene in het bezit moet zijn van een identiteitsdocument waarmee de gestelde leeftijd kan worden aangetoond. Echter, de gestelde Amv kan uiteraard altijd aannemelijk maken dat er verschoonbare redenen zijn voor het ontbreken van deze documenten.

Let wel:

Wanneer niet goed kan worden gemotiveerd dat er sprake is van misleiding en/of te kwader trouw handelen t.a.v. de opgegeven leeftijd, wordt een leeftijdsonderzoek aangeboden. Alleen in evidente gevallen wordt hiervan afgezien. In het voornemen en in de beschikking dient dan goed te worden gemotiveerd waarom van de meerderjarigheid van de gestelde Amv wordt uitgegaan en geen leeftijdsonderzoek wordt aangeboden.

4. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met JZ ST en A&B.