



## Informatiebericht SUA

Van IND / SUA  
Auteur(s) 10.2.e  
Telefoonnummer 10.2.e

Nummer & Titel IB 2019/117 Intrekkingszaken waarin meerdere  
intrekkingsgronden tegelijk aan de orde zijn

Kenmerk (digijust)  
Hoofdtak Asiel / Regulier  
InformIND Thema Intrekkingen / Openbare orde / Hernieuwde aanvragen na  
intrekking

Relatie met  
Geldig vanaf 11-12-2019  
Geldig tot en met 11-01-2022

### 1. Aanleiding

Het is gebleken dat niet altijd op dezelfde manier wordt omgegaan met  
intrekkingszaken waarin meerdere intrekkingsgronden tegelijk aan de orde zijn.

### 2. Verwachting

Gedurende de looptijd van dit informatiebericht zal worden gezien of de inhoud zal  
worden opgenomen in een Werkinstructie.

### 3. Inhoud/Toelichting

In principe geldt de regel dat, indien er meerdere intrekkingsgronden aan de orde  
zijn, er moet worden ingetrokken op de intrekkingsgrond die chronologisch het verst  
terug grijpt in het verblijfsrecht. Met het oog op eventuele toekomstige hernieuwde  
verblijfsaanvragen volgend op de intrekking, is het daarnaast van belang dat  
eventuele openbare-orde aspecten, als deze voldoende zwaarwegend zijn om ook op  
zichzelf tot intrekking te leiden, als subsidiaire intrekkingsgrond worden  
meegenomen in het intrekkingsbesluit.

### 4. Hoe te handelen

Als er meerdere intrekkingsgronden aan de orde zijn moet worden ingetrokken op  
de grond die het verst terug grijpt in het verblijfsrecht. Dit is dan de primaire  
intrekkingsgrond. Als er daarnaast sprake is van openbare-orde aspecten die op  
zichzelf voldoende zwaarwegend zijn om tot intrekking te leiden (met andere  
woorden: de lat van artikel 3.86 Vb wordt gehaald) maar deze grond niet de verst  
terug grijpende intrekkingsgrond is, moeten deze openbare-orde aspecten als  
subsidiaire intrekkingsgrond worden meegenomen in het intrekkingsbesluit. Op deze  
manier wordt voorkomen dat er problemen ontstaan als een eventuele hernieuwde  
verblijfsaanvraag wordt afgewezen op grond van (dezelfde) openbare orde aspecten.

Als naast de primaire intrekkingsgrond ook openbare orde aspecten aan de orde  
zijn, zal overigens ook altijd moeten worden gezien of deze openbare-orde aspecten  
zwaarwegend genoeg zijn om een vertrektermijn te onthouden cq een zwaar  
inreisverbod op te leggen.

*Hernieuwde aanvraag*

Indien een vreemdeling - die eerder rechtmatig verblijf heeft gehad maar wiens verblijfsvergunning is ingetrokken- al dan niet vanuit het buitenland een nieuwe aanvraag indient, is sprake van een nieuw toetsmoment dat een nieuwe beoordeling rechtvaardigt. Dit betekent dat ook openbare-orde aspecten die dateren van voor de eerdere intrekking kunnen leiden tot een afwijzing van de hernieuwde aanvraag. Een dergelijke afwijzing is gemakkelijker als deze openbare-orde aspecten - mits ze voldoende zwaarwegend waren om tot intrekking te leiden - al in het intrekkingsbesluit genoemd zijn, vandaar de instructie in dit IB; maar ook als de openbare-orde aspecten onverhoopt niet in het intrekkingsbesluit zijn meegenomen hoeft zeker niet te worden nagelaten om, indien mogelijk, af te wijzen op grond van deze aspecten.

N.B.

Als een verblijfsvergunning is ingetrokken op (een) andere grond(en) dan openbare orde en er daarnaast sprake was van openbare-orde aspecten die niet voldoende zwaarwegend waren om te leiden tot intrekking, zullen deze aspecten over het algemeen niet zijn meegenomen in het intrekkingsbesluit. Als op een dergelijke intrekking een hernieuwde aanvraag volgt, dient altijd eerst te worden getoetst aan artikel 3.82Vb. Als dit artikel van toepassing is, zullen de openbare aspecten die niet voldoende zwaarwegend waren voor intrekking dat ook niet zijn voor afwijzing, omdat artikel 3.86 Vb dan ook bij de afwijzing van toepassing is. Als artikel 3.82Vb echter niet van toepassing is, zal een dergelijke hernieuwde aanvraag in de meeste gevallen kunnen worden afgewezen op grond van artikel 3.77Vb.

## **5. Afstemming**

Dit informatiebericht is afgestemd met JZ.