



Informatiebericht SUA

Van IND / SUA
Auteur(s) 10.2.e
Telefoonnummer(s) 10.2.e

Nummer & Titel IB 2019/35 Overgehevelde informatie uit onderdeel B10 (EU-Recht) van de uitgefaseerde Leidraad Regulier

Kenmerk (digijust)
Hoofdtak Regulier
InformIND Thema B10/2
Relatie met B10/2 Vc
Geldig vanaf 29-03-2019
Geldig tot en met 29-03-2022

1. Aanleiding

In dit informatiebericht zijn, *ter archivering*, relevante actuele passages opgenomen die eerder in de Leidraad Regulier stonden en die niet zijn opgenomen in een informatiebericht of in werkinstructie 2018/4.

2. Verwachting

De overgebleven passages uit de Leidraad zijn inhoudelijk niet gewijzigd. Er zal (blijven) worden gezien of deze passages in de nabije toekomst alsnog deel kunnen uitmaken van een informatiebericht of van een werkinstructie.

3. Inhoud/ toelichting

De overgehevelde passages uit de voormalige Leidraad worden per passage onder elkaar weergegeven. Elke passage is steeds eerst, vetgedrukt, voorzien van het onderwerp waarop de tekst betrekking heeft. De benaming van het onderwerp is letterlijk uit de voormalige Leidraad overgenomen.

-Werkwijze indien bezwaar tegen datum beschikking: alsnog ingangsdatum datum afgifte document

Het komt voor dat een vreemdeling bezwaar maakt tegen het feit dat de ingangsdatum van het document niet overeenkomt met de datum van afgifte. In dat geval wordt geadviseerd om in de bezwaarfase na te gaan op welke datum de vreemdeling zijn document heeft afgehaald.

Vervolgens kan via een vrije aanvraag een nieuw document worden besteld met datum afgifte als ingangsdatum. Wordt het bezwaar daarentegen ongegrond verklaard, en gaat de vreemdeling vervolgens in beroep, dan zal de rechtbank het beroep gegrond moeten verklaren - onder verwijzing naar artikel 11(1) van de richtlijn.

-Aantonen duurzame relatie

Wanneer een familielid zijn verklaring dat hij een duurzame relatie onderhoudt met de EU-burger, die gebruik heeft gemaakt van zijn recht van vrij verkeer, onderbouwt met bewijs, dient de IND dit bewijs te beoordelen, en in voorkomend geval dient te motiveren waarom het bestaan van een duurzame relatie niet is aangetoond. In dat geval kan, ter motivering van het standpunt dat een duurzame relatie niet is aangetoond, niet louter worden volstaan met een verwijzing naar het ontbreken van de BRP-inschrijving.

-Recht op studiefinanciering

EU-studenten die zijn aangemerkt als verblijfsgerechtigden op grond van art. 8.12, eerste lid, onder c, Vb komen niet in aanmerking voor een studiebeurs om in hun levensonderhoud te voorzien. Wel kunnen zij in aanmerking komen voor vergoeding van les- en collegegelden.

Gebleken is echter dat DUO aan EU-studenten die volgens de IND slechts arbeid van bijkomende aard verrichten, een volledige beurs (dus zowel voor het levensonderhoud als voor vergoeding van les- en collegegelden) verlenen. Arbeid van bijkomende aard wordt namelijk door DUO aangemerkt als reële en daadwerkelijke arbeid. EU-studenten die volgens DUO reële en daadwerkelijke arbeid verrichten, worden door deze instantie derhalve aangemerkt als economisch actief. Dit houdt dan in dat zij volgens DUO recht hebben op een volledige studiebeurs op grond van art. 12 EG (discriminatieverbod op grond van nationaliteit) en art. 24 RI 2004/38.

Gelet op het vorenstaande wordt het verblijf van een EU-student die arbeid van bijkomende aard verricht, niet beëindigd indien hij een volledige beurs ontvangt. De IND blijft deze vreemdeling wél aanmerken als EU-student en niet als economisch actieve burger van de Unie.

-Huiselijk geweld en EU verblijfsrecht

De onderstaande regeling is bedoeld voor EU-onderdanen (inclusief EER-onderdanen en Zwitsers) die verblijf konden ontlenen aan het EU-recht en dit verblijf dreigen te verliezen vanwege huiselijk geweld.

Waar denken we dan aan?

- Aan de economisch niet-actieve die voor haar bestaansmiddelen afhankelijk was van de (huwelijkse) partner die zich schuldig heeft gemaakt aan huiselijk geweld.
- Aan de economisch actieve die vanwege het huiselijk geweld niet langer in staat is om de economische activiteiten te continueren.
- Aan de student die vanwege het huiselijk geweld niet langer in staat is de studie voort te zetten.
- Aan de werkzoekende economisch actieve die deze status is kwijtgeraakt, omdat hij/zij door het huiselijk geweld niet meer in staat is zich te begeven op de arbeidsmarkt.

Het is dus niet bedoeld voor:

- Vreemdelingen die zelfstandig hun bestaansmiddelen genereren.
- Vreemdelingen die ook na het huiselijk geweld hun economische activiteit continueren.
- Vreemdelingen die ook na het huiselijk geweld blijven studeren.
- Vreemdelingen die ook na het huiselijk geweld in staat zijn zich te begeven op de arbeidsmarkt

Het is evenmin de bedoeling dat louter om onderstaande regeling op hen te kunnen toepassen, EU-onderdanen worden aangemerkt als werkzoekende, hoewel de grondslag van deze aanname twijfelachtig is.

- Indien slachtoffers van huiselijk geweld die verblijf genieten op grond van het gemeenschapsrecht voortzetting van hun verblijf hier te lande beogen, dient in de eerste plaats te worden gezien of, en zo ja in hoeverre, het gemeenschapsrecht hiertoe mogelijkheden biedt. Dit is ingegeven door praktische overwegingen en het belang van de vreemdeling. Voor voortgezet verblijf op grond van artikel 3.51, eerste lid, aanhef en onder k, Vb (onder MoMi luidt de beperking ' humanitair niet-tijdelijk') zijn immers leges verschuldigd. Het behoud van het gemeenschapsrecht is daarentegen kosteloos. Als het slachtoffer van huiselijk geweld noch op grond van het EU-recht noch op grond van het nationale recht een verblijfsrecht heeft gehad, kan hij een aanvraag indienen voor de verlening van een vvr-bep humanitair tijdelijk wegens huiselijk geweld (B8/2 Vc).
- Slachtoffers van huiselijk geweld die onderdaan zijn van EU, EER en Zwitserland kunnen worden aangemerkt als economisch niet-actieve en op deze wijze hun verblijf continueren. Bij een (aanvullend) beroep op de publieke middelen zal de belangenafweging altijd ten gunste van de betrokkene uitvallen, mits de betrokkene het huiselijk geweld op dezelfde wijze heeft aangetoond als bij voortgezet verblijf na huiselijk geweld op grond van artikel 3.51, eerste lid, aanhef en onder k, Vb (Zie verder B9/8.6, B9/11 en B9/18.2 Vc). Het huiselijk geweld moet in Nederland hebben plaatsgevonden. Als het huiselijk geweld behalve in Nederland ook in het buitenland heeft plaatsgevonden (er is dus sprake geweest van huiselijk geweld in Nederland én in het buitenland), dan kunnen buitenlandse aangiftes en verklaringen van buitenlandse artsen etc. ook bij de beoordeling worden betrokken. Als gevolg van de afschaffing van de meldplicht voor EU-burgers, EER-onderdanen en Zwitsers wordt niet meer vooraf getoetst of aan de verblijfsvoorwaarden van het EU-recht wordt voldaan. Er wordt vanuit gegaan dat deze categorie een verblijfsrecht heeft totdat uit onderzoek het tegendeel blijkt. Dit vindt plaats naar aanleiding van een melding van de sociale dienst dat betrokkene een uitkering heeft aangevraagd. In het kader van de beoordeling van deze melding wordt door de IND rekening gehouden met het slachtofferschap van huiselijk geweld. De medewerker die meldingen van de sociale dienst beoordeelt, neemt contact op met een contactpersoon gender. Als wordt vastgesteld dat betrokkene zijn verblijfsrecht op grond van het EU-recht behoudt, dan wijzigt de medewerker die de melding van de sociale dienst heeft behandeld in INDiGO de verblijfscode overeenkomstig het besluit.

Na vijf jaar kunnen zij in aanmerking komen voor duurzaam verblijf. Zie in dit kader ook het AUA-informatiebericht van 22 april 2015, 'instructie toets middelen van bestaan bij EU-duurzaam'. Indien is geoordeeld dat betrokkene een redelijk beroep op de bijstand heeft gedaan (vanwege het slachtofferschap van huiselijk geweld) kan de periode waarin bijstand is genoten worden aangemerkt als rechtmatig verblijf dat meetelt voor de opbouw van duurzaam verblijf. De mogelijkheid bestaat overigens ook dat betrokkene rechtmatig verblijf heeft behouden op grond van artikel 8.15, vierde lid, Vb.

- Voor derdelanders bestaat een aparte regeling. Zolang het huwelijk of het geregistreerde partnerschap niet in juridische zin is verbroken, blijft de derdelander op grond hiervan een verblijfsrecht behouden - tenzij de hoofdpersoon Nederland verlaat. Blijkens art. 13, tweede lid, aanhef en onder c, richtlijn 2004/38 leiden scheiding, ontbinding of nietigverklaring van het huwelijk of beëindiging van geregistreerd partnerschap niet tot verlies van het verblijfsrecht van de derdelander indien bijzonder schrijnende situaties zulks rechtvaardigen, bijvoorbeeld wanneer een familielid tijdens het huwelijk of het geregistreerde partnerschap het slachtoffer is geweest van huiselijk geweld.

Een en ander is in art. 8.15, vierde lid, aanhef en onder d, Vb geïmplementeerd in de nationale regelgeving. Let op, het vorenstaande is ook van toepassing op derdelanders die een duurzame (niet geregistreerde) relatie hebben onderhouden met een gemeenschapsonderdaan. Zie hierna onder het kopje "Art. 8.15 (4) Vb ook voor ongehuwde partners" de uitleg hiervan.

- Bij een (aanvullend) beroep op de publieke middelen zal de belangenafweging altijd ten gunste van de betrokkene uitvallen, mits de betrokkene het huiselijk geweld op dezelfde wijze heeft aangetoond als bij voortgezet verblijf na huiselijk geweld op grond van artikel 3.51, eerste lid, aanhef en onder k, Vb (Zie verder B9/8.6, B9/11 Vc en B9/18.2).
- Na vijf jaar kan men in aanmerking komen voor duurzaam verblijf. Zie in dit kader ook het AUA-informatiebericht van 22 april 2015, 'instructie toets middelen van bestaan bij EU-duurzaam'. Indien is geoordeeld dat betrokkene een redelijk beroep op de bijstand heeft gedaan (vanwege het slachtofferschap van huiselijk geweld) kan de periode waarin bijstand is genoten worden aangemerkt als rechtmatig verblijf dat meetelt voor de opbouw van duurzaam verblijf. De mogelijkheid bestaat overigens ook dat betrokkene rechtmatig verblijf heeft behouden op grond van artikel 8.15, vierde lid, Vb.
- Indien een derdelander zich niet heeft laten registreren of nimmer heeft beschikt over een EU-document, maar wel kan aantonen dat hij/zij in het verleden rechten kon ontlenen aan het EU-recht, dient hij/zij zich alsnog te registreren bij het IND loket of alsnog een EU-document aan te vragen voordat het bovenstaande eveneens van toepassing is op hem/haar.

-Geen wijziging aantekening verblijfsdocument bij artikel 8.15 Vb

Indien het verblijfsrecht van een gemeenschapsonderdaan van buiten EU/ EER/ Zwitserland op grond van artikel 8.15 Vb niet wordt beëindigd, kan deze derdelander zijn of haar EU-document behouden voorzover de geldigheidsduur ervan niet is verstreken. De aantekening 'familielid van een burger van de Unie' kan namelijk niet worden gewijzigd, aangezien richtlijn 2004/38 deze mogelijkheid niet biedt. Dat bijvoorbeeld het huwelijk juridisch is verbroken, maakt dit niet anders. Indien de geldigheidsduur van het document is verstreken, kan door middel van het formulier 'aanvraag om toetsing aan het gemeenschapsrecht' een nieuw document worden aangevraagd.

Dit is echter niet nodig indien de vreemdeling op grond van artikel 8.17 Vb in aanmerking komt voor duurzaam verblijf. In dat geval kan de vreemdeling een document aanvragen dat het duurzame verblijfsrecht tot uitdrukking brengt.