



## Informatiebericht SUA

Van IND / SUA  
Auteur(s) 10.2.e  
Telefoonnummer(s) 10.2.e

Nummer & Titel IB 2019/52 Handelwijze in zaken waarin sprake is van een familiepleegkind dat reeds in het land van herkomst deel uitmaakte van het pleeggezin

Hoofdtak Regulier  
InformIND Thema B7/3.7 Vc, B7/ 3.7.1 Vc en B7/ 3.7.2

Geldig vanaf 06-05-2019  
Geldig tot en met 05-11-2021

### 1. Aanleiding

Dit informatiebericht is een update van het informatiebericht 'Handelwijze in zaken waarin sprake is van een familiepleegkind dat reeds in het land van herkomst deel uitmaakt (e) van het pleeggezin' van 3 februari 2017.

Het informatiebericht is aangepast in verband met de afschaffing van de discretionaire bevoegdheid. Ook zijn een aantal kleine tekstuele wijzigingen doorgevoerd.

Het informatiebericht van 3 februari 2017 komt hiermee te vervallen.

### 2. Verwachting

De inhoud van dit informatiebericht zal niet worden opgenomen in de Vc. Bezien zal worden of de inhoud ervan te zijner tijd kan worden overgeheveld naar een interne werkinstructie.

### 3. Inhoud/Toelichting

Het kan voorkomen in een familiepleegkinderenzaak dat het familiepleegkind al in het land van herkomst deel uitmaakt (e) van het pleeggezin. Voor deze categorie bestaat op dit moment geen passend beleid.

Het bestaande (familie)pleegkinderenbeleid (artikel 3.28 Vb en B7/ 3.7 Vc), waaraan verblijfsaanvragen van pleegkinderen thans moeten worden getoetst, houdt geen rekening met de situatie dat kinderen reeds in het land van herkomst deel uitmaakten van het gezin van de pleegouder (de referent). Uit de bewoordingen van artikel 3.28 Vb en uit paragraaf B7/3.7 Vc blijkt ook dat wordt uitgegaan van de situatie dat het pleegkind in het land van herkomst nog geen deel uitmaakte van het gezin van de pleegouder. Artikel 3.28 Vb spreekt over aspirant-pleegouders.

Het passende beleidskader voor pleegkinderen die reeds in het land van herkomst deel uitmaakten van het gezin van de pleegouder was het verruimde gezinsherenigingsbeleid (artikel 3.24 Vb oud). Op grond daarvan kon een reguliere verblijfsvergunning onder een beperking verband houdend met gezinshereniging, worden verleend aan een ander familielid van een Nederlander of van een vreemdeling met rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder a tot en met e, dan wel I, Vw, dan de echtgenoot of echtgenote, de al dan niet geregistreerde partner of het minderjarig kind, indien de vreemdeling naar het oordeel van Minister feitelijk behoort en reeds in het land van herkomst feitelijk behoorde tot het gezin

van de persoon bij wie deze vreemdeling wil verblijven en de achterlating van de vreemdeling naar het oordeel van de Minister onevenredig hard was. Dit beleid is echter per 1 oktober 2012 afgeschaft.

Met de afschaffing van het verruimde gezinsherenigingsbeleid is geen passend beleidskader voor familiepleegkinderen die in het land van herkomst reeds deel uitmaakten van het gezin van de hoofdpersoon meer voorhanden. Aan dit feit is van tevoren onvoldoende aandacht besteed. Ook de discussie met de Kamer, naar aanleiding van de afschaffing van het verruimde gezinsherenigingsbeleid, is alleen gegaan over meerderjarigen (meerderjarige kinderen en ouderen) en de zelfstandige mogelijkheden van meerderjarigen om zich in het land van herkomst te handhaven.

Het gewone gezinsherenigingsbeleid biedt geen oplossing. In artikel 3.14, aanhef en c Vb staat dat het moet gaan om een minderjarig biologisch of juridisch kind van de hoofdpersoon. Een pleegkind is, anders dan een adoptiefkind, geen juridisch kind van de hoofdpersoon. Als er sprake is van een pleegkind, wordt dus niet voldaan aan de voorwaarde dat het moet gaan om een minderjarig biologisch of juridisch kind en kan geen verblijfsvergunning worden verleend op grond van artikel 3.14 Vb.

De toenmalige Staatssecretaris heeft er in 2014 voor gekozen om voor deze categorie voorsnog geen beleid op te stellen, omdat het naar verwachting om een klein aantal vreemdelingen gaat. Voorkomende individuele gevallen konden aan de Staatssecretaris worden voorgelegd. Deze mogelijkheid bestaat echter niet meer, omdat de discretionaire bevoegdheid per 1 mei 2019 is afgeschaft. Omdat het om een zeer klein aantal vreemdelingen gaat, wordt een apart beleidskader voor deze categorie nog immer niet wenselijk geacht. In die gevallen zal naar een maatwerk oplossing moeten worden gezocht binnen de bestaande kaders (artikel 8 EVRM) of door gebruik te maken van de inherente afwijkingsbevoegdheid.

#### **4. Hoe te handelen**

Als je een zaak tegenkomt van een familiepleegkind dat al in het land van herkomst deel uit maakte van het gezin van de pleegouder, dan leg je de zaak per mail voor aan de SUA portefeuillehouders adoptie- en pleegkinderen en artikel 8 EVRM als wordt voldaan aan alle hierna genoemde voorwaarden:

1. Er wordt voldaan aan de algemene toelatingsvoorwaarden van artikel 16 Vw (middelen van bestaan, openbare orde etc.);
2. Er is een voogdijverklaring overgelegd;
3. De pleegouders hebben rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, onder a tot en met e, dan wel l, of Nederlander zijn;

In samenspraak met de voornoemde SUA portefeuillehouders zal worden bekeken op welke wijze binnen de bestaande kaders ( artikel 8 EVRM) dan wel door gebruik te maken van de inherente afwijkingsbevoegdheid een passende oplossing kan worden gevonden.

#### **5. Afstemming**

De inhoud van dit informatiebericht is met JZ en DMB afgestemd.