



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2019/80 (Aanpassing Verblijfsregeling Mensenhandel)
Kenmerk (digijust)	2656055
Hoofdtak	Asiel / Regulier
InformIND Thema	Asiel themapagina's / Vw 30 Dublin Procesoverstijgende thema's / Mensenhandel
Relatie met	IB 2019/68
Geldig vanaf	01-08-2019
Geldig tot en met	01-02-2022

1. Aanleiding

Per 1 augustus 2019 is de Verblijfsregeling mensenhandel (opgenomen in B8/3 Vc) aangepast. In dit informatiebericht wordt nadere uitleg gegeven over de gevolgen van de aanpassing van het beleid en de handelwijze in verschillende situaties.

2. Verwachting

De verwachting is dat dit informatiebericht in de komende periode verder aangepast zal worden naar aanleiding van ervaringen in concrete zaken.

Daarnaast zal de procesmatige beschrijving van handelingen op termijn kunnen worden overgeheveld naar de procesbeschrijving voor genderzaken.

3. Inhoud/Toelichting

Kort gezegd houdt de beleidswijziging in dat vreemdelingen die onder de Dublinverordening vallen niet meer direct na de aangifte in het bezit worden gesteld van een verblijfsvergunning. Er geldt geen streeftermijn van 24 uur meer voor deze groep, maar er wordt gewacht met beslissen totdat het OM heeft aangegeven of de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland noodzakelijk is in het belang van de opsporing en vervolging van mensenhandel. In de regel zal het OM dit bericht binnen vier weken na de aangifte naar de IND sturen.

Wanneer het OM aangeeft dat de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland noodzakelijk is, zal een verblijfsvergunning worden verleend (behoudens de 'normale' contra-indicaties). Indien de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland niet noodzakelijk wordt geacht, wordt de aanvraag voortaan afgewezen.

Verder is in het beleid neergelegd dat de IND in bepaalde gevallen (wanneer de vreemdeling niet binnen 3 maanden na de eerste asielaanvraag aangifte heeft gedaan) afwijzend kan beslissen op de aanvraag zonder het bericht van het OM af te wachten.

Tot slot is, mede naar aanleiding van recente jurisprudentie van de Afdeling, opgenomen dat een geplande Dublinoverdracht doorgang kan vinden in de situatie dat de vreemdeling te kennen heeft gegeven aangifte te willen doen, maar daar voorafgaand aan de overdracht – vanwege wachttijden – niet toe in de gelegenheid is gesteld.

Het voorgaande betekent dat (veel) vaker dan voorheen een B8/3-aanvraag van een Dublinclaimant afgewezen zal worden. Daarnaast zal het de nodige inspanningen van de betrokken ketenpartners (politie, OM, IND en DT&V) vergen om de uiterste overdrachtsdatum (verder: UOD) te halen. Tot aan het besluit op de aanvraag mag de vreemdeling immers niet worden overgedragen, en dat geldt ook voor de termijn waarin de vreemdeling nog bezwaar kan maken. Wanneer bezwaar is ingesteld, schort dit de UOD op (dit is opgenomen in de eveneens gewijzigde paragraaf B1/7.2 van de Vc). De overdrachtstermijn van (in beginsel) 6 maanden begint, gelet op artikel 29 van de Dublinverordening, opnieuw te lopen na het besluit op bezwaar in de B8-procedure.

Hieronder wordt voor een aantal situaties aangegeven hoe gehandeld dient te worden.

4. Hoe te handelen

Overgangsrecht

Het beleid treedt onmiddellijk in werking. Dit betekent dat alle ambtshalve aanvragen (M55-formulieren) die op of na 1 augustus 2019 binnenkomen, onder het nieuwe beleidskader vallen.¹

Dublinclaimant zonder asielaanvraag

Ook vreemdelingen die geen asiel aanvragen, kunnen onder de Dublinverordening vallen. Bijvoorbeeld wanneer zij niet rechtmatig in Nederland verblijven, maar wel asiel hebben aangevraagd in een andere lidstaat. Voor deze groep geldt dat zij in beeld kunnen komen bij AVIM door de wens om aangifte te doen, of doordat zij tijdens of na een strafrechtelijk traject in aanraking komen met AVIM, of doordat ze in het vreemdelingentoezicht worden aangetroffen door AVIM of KMar en er gewag van maken slachtoffer van mensenhandel te zijn.

Bij AVIM wordt de vreemdeling in Eurodac gecontroleerd en hieruit kan een treffer voortkomen. In dat geval vraagt AVIM de Unit Dublin om een claim te leggen bij de verantwoordelijke lidstaat. Wanneer de vreemdeling op dat moment direct aangifte wil doen, start de B8-procedure. Er is dan voldoende tijd om het bericht van het OM af te wachten en deze procedure binnen de UOD af te ronden; de aangifte is immers helemaal aan het begin van het Dublinproces gedaan. Wanneer de vreemdeling niet meteen aangifte wil doen, kan hij in aanmerking komen voor de bedenktijd. In dat geval start de B8-procedure dus pas later, nadat de vreemdeling aangifte heeft gedaan.

Dublinclaimant met asielaanvraag

Aangifte binnen 3 maanden na asielaanvraag

Indien binnen drie maanden na het indienen van de asielaanvraag aangifte is gedaan, geldt het volgende:

- Controleer in INDIGO of bij de Unit Dublin of er al een UOD bekend is. Informeer DT&V (wanneer er al een Dublinbesluit is genomen en het overdrachtdossier dus bekend is bij DT&V) en IND Dublin over het feit dat een B8-aanvraag is gedaan en dat het bericht van het OM wordt afgewacht.
- Controleer bij DT&V of er al een overdracht gepland is. Indien er een overdracht gepland is, wordt in overleg met DT&V bezien of de overdracht geannuleerd moet worden, zodat de Dublinclaimant de beslissing op zijn

¹ Dit geldt dus ook als de aangifte al voor die datum is gedaan. Het gaat om het moment van de aanvraag bij de IND.

aanvraag in Nederland kan afwachten. De IND neemt hiertoe contact op met DT&V Dublin.

- Er wordt gewacht met beslissen op de aanvraag totdat een bericht van het OM is ontvangen. Beslis zo snel mogelijk na ontvangst van het bericht van het OM; de streeftermijn is voor zowel een inwilliging, als een afwijzing 24 uur.² In de tussentijd kan wel gewoon op de asielaanvraag worden beslist, voor zover dat nog niet is gebeurd.³
- Mocht in de tussentijd blijken dat er redenen zijn om de Dublinprocedure niet voort te zetten, wordt de aanvraag (behoudens de 'normale' contra-indicaties) ingewilligd met ingang van de datum na die waarop is besloten om de vreemdeling op te nemen in de nationale procedure. Er is dan immers geen sprake meer van een vreemdeling op wie de Dublinverordening van toepassing is.
- Als uit het bericht van het OM blijkt dat de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland niet noodzakelijk is, wordt de aanvraag afgewezen omdat niet aan de beperking is voldaan. NB: dit bericht staat gelijk aan een voortijdige beëindiging van het onderzoek.
- Als uit het bericht van het OM blijkt dat de aanwezigheid van de vreemdeling wel noodzakelijk is in Nederland, wordt de aanvraag (behoudens de 'normale' contra-indicaties) ingewilligd met ingang van de datum dat is aangetoond dat aan alle voorwaarden is voldaan. Dat is dus de datum van ontvangst van het positieve bericht van het OM.
- In het afwijzende besluit wordt in de rechtsmiddelenclausule opgenomen dat het bezwaarschrift mag worden afgewacht. NB: dit geldt niet wanneer er sprake is van een afwijzing op grond van openbare orde of wanneer de vreemdeling in vreemdelingenbewaring zit.
- Indien een bezwaarschrift wordt ingediend, schort dit de UOD op (zie B1/7.2 Vc). De gender contactpersoon maakt dit per e-mail kenbaar aan de Unit Dublin van de IND en Dublin DT&V. De Unit Dublin informeert de betreffende lidstaat hierover.
- In alle zaken wordt gecontroleerd of er tijdig bezwaar is ingediend. Hierbij wordt rekening gehouden met de postweek. Wanneer geen bezwaar (of een niet tijdig bezwaar) is ingediend, wordt de DT&V hierover geïnformeerd zodat de overdracht ingepland kan worden.
- Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt een herstel verzuim termijn van twee weken gegeven voor het indienen van de gronden (hier wordt een postweek bij opgeteld voor het interne proces van de IND).
- Zo snel mogelijk na de ontvangst van de gronden van bezwaar, wordt beslist op het bezwaarschrift. Bij voorkeur wordt beslist voor de UOD die gold toen de aanvraag door de IND werd ontvangen.⁴
- In het besluit op bezwaar wordt in de rechtsmiddelenclausule opgenomen dat het beroep geen opschortende werking heeft en dat de vovo in beginsel mag worden afgewacht. Als de UOD in gevaar komt, kan in overleg met DT&V schriftelijk worden meegedeeld dat de vovo niet meer mag worden afgewacht gelet op de naderende UOD (paragraaf B1/7.2 onder d, Vc). Houd

² Dit is geen wettelijke of in het beleid vastgelegde termijn, maar wordt wel als uitgangspunt gehanteerd om de beslisprocedure zo snel mogelijk af te ronden.

³ Het feit dat de vreemdeling aangifte heeft gedaan van mensenhandel staat immers los van de inhoudelijke Dublinprocedure.

⁴ Het standpunt dat een ingediend bezwaarschrift in de reguliere procedure de UOD opschort moet nog uitgeprocedeerd worden. Dus wanneer nog binnen de oorspronkelijke UOD op het bezwaarschrift beslist en overgedragen kan worden, heeft dit de voorkeur. Er kan sprake zijn van een samenloop van opschortingen indien er tevens een voorlopige voorziening is toegewezen in de Dublinprocedure.

als vuistregel aan dat dit ongeveer 6 weken voor de UOD gedaan kan worden.

- Na het verzenden van het besluit op bezwaar worden DT&V Dublin en IND Dublin geïnformeerd dat de overdracht kan worden ingepland.

Aangifte niet binnen 3 maanden na asielaanvraag

In het beleid is opgenomen dat deze aanvragen afgewezen *kunnen* worden zonder het bericht van het OM af te wachten. Uitgangspunt is dat het bericht van het OM wordt afgewacht, wanneer dit de UOD niet in gevaar brengt.

Wanneer de aangifte niet binnen drie maanden na het indienen van de asielaanvraag is gedaan, geldt het volgende.

Controleren van de UOD en annuleren van de overdracht

- Direct na de ontvangst van de aangifte wordt de UOD gecontroleerd en wordt contact opgenomen met DT&V om na te gaan of er al een overdracht is gepland. In overleg met DT&V wordt bezien of de vlucht geannuleerd moet worden.
- Let op: de vreemdeling kan gedurende de aanvraagfase en de termijn voor het instellen van bezwaar niet worden overgedragen.

Bepaling mogelijke spoedafhandeling door politie en OM

Als de UOD over meer dan 10 weken verstrijkt, dan kan de 'gewone' procedure gevolgd worden. Dit betekent dat het bericht van het OM wordt afgewacht en er na ontvangst van dit bericht wordt beslist. Rappelleer bij het OM als er vier weken na de aangifte nog geen bericht van het OM is ontvangen, om zo de snelheid in de zaak te houden.

Wanneer de UOD over minder dan 10 weken verstrijkt, wordt de volgende werkwijze gevolgd:

- Er wordt contact opgenomen met de politie. Gevraagd wordt om – in overleg met het OM - de zaak met spoed af te handelen, zodat er tijdig en met inachtneming van het bericht van het OM beslist kan worden.
- Om tijdig te kunnen beslissen, zal het bericht van het OM ongeveer 8 weken vóór het verstrijken van de UOD binnen moeten komen bij de IND. Dit omdat de vreemdeling gedurende de termijn voor het beslissen op de aanvraag en het instellen van bezwaar (4 weken) niet overgedragen kan worden en de DT&V nog voldoende tijd moet hebben om een overdracht te plannen.
- Wanneer een spoedafhandeling mogelijk is, wordt het bericht van het OM afgewacht en wordt direct na de ontvangst daarvan beslist. DT&V Dublin en IND Dublin worden ingelicht; als de vreemdeling na 4 weken geen bezwaar instelt kan een overdracht worden gepland.

Spoedafhandeling door politie en OM niet mogelijk; bericht OM afwachten vanwege inhoudelijke redenen

- Wanneer een spoedafhandeling door politie en OM niet mogelijk is, dan wordt hen gevraagd of er, ondanks de late aangifte, inhoudelijke redenen zijn om het besluit van het OM af te wachten (bijvoorbeeld wanneer sprake is van een kansrijke aangifte met mogelijke opsporingsindicaties in Nederland).
- Dat de vreemdeling vanwege de wachttijden niet eerder aangifte kon doen, is geen reden om het bericht van het OM af te wachten.

- Wanneer de politie/OM aangeven dat er sprake is van voornoemde inhoudelijke redenen, wordt het bericht van OM afgewacht ondanks het risico dat de UOD verstrijkt.

Spoedafhandeling door politie en OM niet mogelijk; bericht OM niet afwachten

- Wanneer er geen inhoudelijke redenen zijn om het bericht van het OM af te wachten, wordt de aanvraag afgewezen zonder het bericht van het OM.
- In het besluit wordt de standaard passage opgenomen dat niet wordt voldaan aan de gevraagde beperking.

De bezwaar- en beroepsfase

- Het bezwaarschrift heeft opschortende werking. NB: dit geldt niet wanneer er sprake is van een afwijzing op grond van openbare orde, wanneer de vreemdeling in vreemdelingenbewaring zit of wanneer het bezwaarschrift te laat is ingediend (zie artikel 73 Vw).
- Gedurende de termijn voor het indienen van bezwaar mag de vreemdeling niet worden overgedragen.
- In het geval van last minute aangiftes, waar niet gelijk na de beschikking bezwaar wordt ingediend, kan het dus zijn dat de UOD gedurende deze termijn verstrijkt. Op dit moment zien we helaas geen mogelijkheden om dit te voorkomen.
- Indien een bezwaarschrift wordt ingediend, schort dit de UOD op. De overdrachtstermijn van 6 maanden begint opnieuw te lopen na de beslissing op het bezwaarschrift.
- De gender contactpersoon informeert de IND Unit Dublin en DT&V Dublin over het ingediende bezwaarschrift en het opschorten van de UOD. De Unit Dublin informeert de verantwoordelijke lidstaat hierover.
- Wanneer na vier weken geen bezwaarschrift is ingediend en –wanneer er sprake is van een te laat ingediend bezwaarschrift- volgens de gebruikelijke werkwijze is bepaald dat de termijnoverschrijding niet verschoonbaar is, wordt de DT&V hierover geïnformeerd zodat een overdracht kan worden gepland. Als het bezwaarschrift niet tijdig is ingediend, heeft het bezwaar geen opschortende werking en kan de overdracht eveneens worden ingepland (zie artikel 73, derde lid, Vw).
- Na ontvangst van het bezwaarschrift wordt een termijn van twee weken gegeven voor het indienen van de gronden (hier wordt een postweek bij opgeteld voor het interne proces van de IND).
- Zo snel mogelijk na de ontvangst van de gronden van bezwaar, wordt beslist op het bezwaarschrift. Bij voorkeur wordt beslist voor de UOD die gold toen de aanvraag door de IND werd ontvangen (zie voetnoot 1).
- In zaken waarin is beslist zonder het bericht van het OM af te wachten, zal dit bericht in de bezwaarfase alsnog binnenkomen. Dit bericht wordt betrokken in de beslissing op bezwaar, echter de afwijzingsgrond (het niet voldoen aan de beperking) blijft gelijk.
- In het besluit wordt in de rechtsmiddelenclausule opgenomen dat het beroep geen opschortende werking heeft. Als de UOD in gevaar komt, kan in overleg met DT&V schriftelijk worden meegedeeld dat de vovo niet meer mag worden afgewacht gelet op de naderende UOD (paragraaf B1/7.2 onder d, Vc). Houd als vuistregel aan dat dit ongeveer 6 weken voor de UOD gedaan kan worden.
- DT&V wordt geïnformeerd dat de overdracht kan worden ingepland.

Risico dat OM aangeeft dat aanwezigheid van de vreemdeling noodzakelijk is, terwijl de vreemdeling al is overgedragen?

- Deze situatie zal niet voorkomen omdat het bericht van het OM gelet op de afgesproken termijnen alsnog zal binnenkomen in de bezwaarfase. Dan is de vreemdeling nog in Nederland.

Wanneer de UOD verstrijkt vóórdat de vreemdeling is overgedragen

- Door het verstrijken van de UOD is de vreemdeling geen Dublinclaimant meer.
- Dit scenario zal waarschijnlijk alleen voorkomen in de bezwaarfase van een zaak, omdat er bij een zaak waarin de UOD bijna verloopt zal worden beslist zonder het bericht van het OM af te wachten.
- Als in bezwaar alsnog het bericht binnenkomt dat de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland niet noodzakelijk is, is het onderzoek dus beëindigd en voldoet de vreemdeling ook in bezwaar niet aan de beperking die voor 'niet-Dublinclaimanten' geldt (er loopt immers geen strafrechtelijk onderzoek meer).
- Wanneer het OM aangeeft dat de aanwezigheid van de vreemdeling in Nederland wel noodzakelijk is, kan de vergunning verleend worden.

Geen aangifte, wel wens kenbaar gemaakt en schriftelijk verzoek/aanvraag door advocaat

In deze zaken wordt onder verwijzing naar de Afdelingsuitspraak van 21 december 2018 ([AbRS 21 december 2018, 201704363/1](#)) de volgende lijn gehanteerd:

- Zolang de aangifte (M55) niet is doorgezonden door de politie, is er geen sprake van een aanvraag.
- Ook andere uitingen waaruit de wens om aangifte te doen blijkt of zou kunnen blijken zijn niet aan te merken als aanvraag, vergelijk de passage waarin de Afdeling oordeelt dat ook de zienswijze in de Dublinzaak niet is aan te merken als aanvraag.
- Als er bezwaren zijn tegen de handelwijze van de politie waardoor de vreemdeling niet (tijdig) aangifte van mensenhandel kan doen, kan de vreemdeling zich wenden tot de politie.
- Deze werkwijze wordt ondersteund door de vovo-afwijzingen van de Afdeling (201904324/3/V3) en van de rechtbank Zwolle (VK 19/4635), waarin de advocaat ook een beroep had gedaan op de usp van de rechtbank Rotterdam.⁵ Uit deze uitspraken kan worden afgeleid dat de wens tot het doen van aangifte niet in de weg staat aan de Dublinoverdracht.
- In deze gevallen kan de DT&V dus doorgaan met overdrachtshandelingen.

Aanvraag via formulier humanitair tijdelijk (schrijnend pad)

In situaties dat de vreemdeling vanwege de wachtlijsten nog geen aangifte kan doen van mensenhandel, kan het voorkomen dat een gemachtigde het aanvraagformulier voor het schrijnend pad gebruikt om toch een B8-aanvraag in te dienen. In deze zaken kan eerst contact worden opgenomen met de gemachtigde om aan te geven dat de aanvraag geen enkele zin heeft en zal worden afgewezen. Als de aanvraag toch wordt doorgezet, kan deze worden afgewezen op grond van het mvv-vereiste.

⁵ In deze uitspraak (AWB 19/4101) oordeelde de rechtbank dat de vreemdeling niet mag worden overgedragen zonder in de gelegenheid te zijn geweest in Nederland aangifte te doen van mensenhandel en daarmee een verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd aan te vragen.

De vreemdeling heeft een aanvraag ingediend terwijl heel duidelijk is dat hij niet aan de beperking voldoet en eveneens duidelijk is dat voor de gevraagde beperking een andere route gevolgd moet worden (de kennisgeving van de aangifte die de politie doorzendt en die ambtshalve als aanvraag wordt aangemerkt). De aanvraag wordt afgewezen op grond van het mvv-vereiste, waardoor het bezwaar geen opschortende werking heeft.

Digitale aangifte

In één zaak heeft een advocaat per brief kenbaar gemaakt een aanvraag te willen indienen, waarbij wordt verwezen naar een digitaal ingediende aanvraag. Het is echter niet mogelijk om digitaal aangifte te doen van mensenhandel en bovendien is er geen sprake van een door de politie doorgezonden aangifte (M55). In voorkomende gevallen kan dus de lijn worden gevolgd die ook geldt in zaken waarin de vreemdeling schriftelijk bij de IND kenbaar maakt een aanvraag te willen indienen.

Feitelijk bezwaar en piketvovo tegen overdracht

Wanneer sprake is van een bezwaar tegen de feitelijke overdracht met daaraan gekoppeld een piketvovo, dan wordt gehandeld conform Informatiebericht 2019/68.

Vreemdelingenbewaring

Vreemdelingenbewaring ter fine van Dublinoverdracht – kale Dublinclaimant

Een kale Dublinclaimant (een vreemdeling die in aanraking komt met AVIM en een Eurodac-hit blijkt te hebben) wordt in de regel in bewaring gesteld ter fine van de Dublinoverdracht (artikel 59a Vw). Wanneer deze vreemdeling tijdens zijn detentie aangeeft aangifte te willen doen van mensenhandel, kan hem de bedenkijd worden gegund. Het gaat immers om een illegaal in Nederland verblijvend gesteld slachtoffer van mensenhandel. In het beleid staat hierover vermeld: de IND verleent de bedenkijd aan vreemdelingen die zich in vreemdelingenbewaring bevinden uitsluitend als het OM en de politie of KMar hiermee akkoord gaan (paragraaf B8/3.1 Vc).

Als de vreemdeling direct aangifte wil doen, dan wordt gezien of de aanvraag in bewaring kan worden afgehandeld (de vreemdeling moet binnen zes weken na het claimakkoord worden overgedragen vanuit vreemdelingenbewaring). In de regel zal hiervoor een spoedprocedure van de politie en het OM nodig zijn. NB: het bezwaarschrift heeft gelet op artikel 73, lid 4, Vw geen opschortende werking omdat de vreemdeling in bewaring zit.

Zodra duidelijk is dat het tijds technisch niet mogelijk is om de procedure in vreemdelingenbewaring af te handelen, zal de bewaring moeten worden opgeheven.

Vreemdelingenbewaring ter fine van Dublinoverdracht – na asiel

Wanneer sprake is van een situatie dat de vreemdeling de wens kenbaar heeft gemaakt om aangifte te doen, maar hiertoe (nog) niet in de gelegenheid is gesteld, worden de bewaring en de overdracht voortgezet. Dit is dezelfde situatie als is beschreven in Informatiebericht 2019/68.

Wanneer AVIM de aangifte wel opneemt tijdens de vreemdelingenbewaring, geldt zoals hierboven beschreven dat wordt bekeken of de procedure tijdens de

vreemdelingenbewaring kan worden afgedaan. Wanneer dat niet mogelijk is, zal de bewaring moeten worden opgeheven.

Contactgegevens

Hieronder staan de contactgegevens van de verschillende betrokken organisaties:

IND
E [10.2.g @ind.nl](mailto:10.2.g@ind.nl)
T 088 – [10.2.g](tel:10.2.g)

IND Unit Dublin
E 10.2.g.Overdrachten@ind.nl
T 088 – [10.2.g](tel:10.2.g)

DT&V Dublin
E 10.2.g@dtv.minvenj.nl
T 0880 -[10.2.g](tel:10.2.g)

OM:
E [10.2.g @om.nl](mailto:10.2.g@om.nl)
T 06 - [10.2.g](tel:10.2.g)

Politie:
E [10.2.g @politie.nl](mailto:10.2.g@politie.nl)
Post:
Politie Midden-Nederland
LCC B8
Postbus 8300
3503 RH Utrecht

5. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met de IND (JZ, SUA, en A&B), DT&V, DMB, politie en OM.