



## Informatiebericht SUA

Van IND / SUA  
Auteur(s) 10.2.e  
Telefoonnummer 10.2.e

Nummer & Titel IB 2020/100 Afschaffen verkorten reactietermijnen

Kenmerk (digijust)  
Hoofdtak Asiel  
InformIND Thema Wet Dwangsom en in gebreke stellingen

Relatie met WI 2013/17  
Geldig vanaf 13-07-2020  
Geldig tot en met 13-01-2022

### 1. Aanleiding

Op 3 oktober 2019 is IB 2019/98 gepubliceerd waarin het verkorten van de reactietermijnen werd behandeld voor zaken waarin een ingebrekestelling (IGS) of beroep niet tijdig beslist was ingediend. Inmiddels heeft de Afdeling bij uitspraak van 8 juli 2020 (202000935/1/V1) een oordeel geveld over deze werkwijze<sup>1</sup>. Deze uitspraak geeft aanleiding om het IB 2019/98 in te trekken en te stoppen met het verkorten van reactietermijnen.

### 2. Inhoud/Toelichting

Naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank Den Haag, zittingsplaats Amsterdam, van 28 januari 2020 in zaak nr. NL19.29203 waarin de IND werd opgedragen om een zaak waarin nog niet was gehoord binnen 8 weken te beslissen, heeft de IND hoger beroep ingesteld. De IND heeft in het hoger beroep aangegeven dat dit een onredelijk korte termijn is. De Afdeling volgt het betoog van de IND en verwijst naar de lijn van de rechtbank Den Haag (zittingsplaats Arnhem) van 14 november 2019, ECLI:NL:RBDHA:2019:12133 waarin de IND 8 weken de tijd krijgt om een zaak in te plannen en 8 weken om een zaak te beslissen. De Afdeling vindt dit een passende termijn.

De Afdeling heeft in dezelfde uitspraak echter het volgende overwogen: *“Anders dan de staatssecretaris betoogt, houdt artikel 3.116 van het Vb 2000 geen maximale termijn in voor het indienen van een zienswijze, die hij onder omstandigheden kan inkorten. Die bepaling of de wetsgeschiedenis ervan biedt geen steun voor die opvatting.”*

De conclusie is dus dat de IND de termijn voor het indienen van een zienswijze niet kan inkorten.

Wat betekent de uitspraak voor zaken waarin de reactietermijn is verkort? Voor al de zaken waarin nu een dwangsom speelt en waarop de IND nog moet beslissen, wordt nu dus de gebruikelijke termijn gegeven van 4 weken. De reactietermijn wordt dus niet meer verkort, ook niet als er al dwangsommen zijn gaan lopen.

<sup>1</sup> <https://www.raadvanstate.nl/uitspraken/@121631/202000935-1-v1/?export=pdf&tab=volledigetekst>

Indien de reactietermijn recent is verkort en er nog geen beslissing is genomen, kan contact opgenomen worden met de advocaat met de mededeling dat de standaard reactietermijn van 4 weken geldt. Indien de advocaat (al dan niet onder protest) reeds een zienswijze heeft ingediend maar nog niet is beslist, moet hem die extra reactietermijn alsnog worden aangeboden. Neem daartoe bij voorkeur telefonisch contact op met de gemachtigde.

Wanneer de IND de reactietermijn heeft verkort en het besluit is reeds uitgegaan, zal Juridische Zaken (JZ) pleiten voor instandhouding van de rechtsgevolgen, aangezien de vreemdeling/advocaat de gelegenheid heeft gehad om in beroep de zienswijze aan te vullen en de IND daarop in het verweerschrift of ter zitting kan reageren.

### **3. Afstemming**

Dit bericht is afgestemd met JZ en A&B.