



## Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2020/131 Beoordeling veilig derde land - Verenigde Arabische Emiraten (VAE)
Kenmerk	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 30a. Niet ontvankelijk / Vw 30a.1c Veilig Derde land / Vw 30a.1c Informatie voor uitvoering
Relatie met	IB 2018/36 Beoordelen veilige derde landen in de asielprocedure/ IB 2020/103 De Verenigde Arabische Emiraten (VAE) als land van gebruikelijke verblijfplaats voor Palestijnen / Factsheet Verenigde Arabische Emiraten (VAE): Informatie ter beoordeling van 'veilig derde land'
Geldig vanaf	14-09-2020
Geldig tot en met	13-09-2023

### 1. Aanleiding

Dit informatiebericht gaat over de beoordeling van de Verenigde Arabische Emiraten (hierna: de VAE) als veilig derde land.

Zie voor algemene informatie aangaande de toepassing van 'Veilig derde land' Informatiebericht nummer 2018/36.

### 2. Inhoud/Toelichting

Voor elk land dat als veilig derde land wordt aangemerkt, geeft de IND een algemene beoordeling waar het gaat om:

- de mogelijkheid om asiel aan te vragen;
- de vraag of er gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen plaatsvindt; en
- de behandeling van asielzoekers en erkende vluchtelingen in het betreffende derde land.

Hiervoor is goede landeninformatie nodig. Voor de VAE heeft TOELT op 10 juni 2020 een [factsheet](#) gepubliceerd. Op basis hiervan heeft de IND beoordeeld of de VAE in het algemeen als veilig derde land kan worden aangemerkt voor asielzoekers en vluchtelingen afkomstig uit andere landen.

#### Beoordeling van de VAE als veilig derde land:

De VAE zijn wel partij bij het Antifolterverdrag, maar zijn niet aangesloten bij het Vluchtelingenverdrag en het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. De VAE kennen een verbod op refoulement, dit is opgenomen in de grondwet onder artikel 38. Van belang is echter dat het door de wetgeving in de VAE mogelijk is dat er sprake is van gedwongen uitzettingen waarbij mogelijk het non-refoulement principe niet wordt gerespecteerd. Dit kan het geval zijn bij personen die legaal verblijf hebben gehad in de VAE op basis van een sponsorovereenkomst<sup>1</sup>, die om welke reden dan ook kan zijn beëindigd. Dit kan ook

---

<sup>1</sup> Voor een toelichting hierop wordt verwezen naar de Factsheet van TOELT.

voorkomen bij (Palestijnse) Syriërs. Er zijn wisselende berichten over of en op welke schaal dit daadwerkelijk gebeurt.

Ook voor vreemdelingen met verblijfsrecht is het verblijf in de VAE niet gegarandeerd. Zo blijkt uit een rapport van de Global Detention Project (januari 2016) dat het ministerie van Binnenlandse Zaken een vreemdeling mag uitzetten - zelfs als die persoon over een verblijfsvergunning beschikt - indien een rechter een bevel heeft gegeven voor de uitzetting of de veiligheidsdiensten een publiek belang bij de uitzetting opmerken. Vreemdelingen die niet in staat zijn om een verblijfsvergunning te verkrijgen of te verlengen lopen eveneens een risico op detentie.

Verder was er in praktijk volgens de US Department of State een signaal van detentie en vervolgens gedwongen terugkeer naar China van een Oeigoer met een verblijfsvergunning in de VAE. Daarnaast volgt uit informatie van de UN Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances (WGEID) een signaal van schending van non-refoulement van Pakistanen naar Pakistan. De Gülenbeweging is door de VAE als terroristische organisatie verklaard en de VAE hebben in 2017 aangegeven bereid te zijn personen uit te zetten naar Turkije in ruil voor personen van de moslimbroederschap, waarbij ook sprake kan zijn van schendingen van het non-refoulement principe.

De VAE kennen geen nationale procedure die voorziet in de mogelijkheid om asiel aan te vragen bij de autoriteiten van de VAE. Er bestaat geen asielwetgeving en het is evenmin mogelijk om bij een VN-organisatie om bescherming in de VAE te verzoeken. Af en toe wordt weliswaar in samenwerking met UNHCR tijdelijk verblijf verleend aan individuele vluchtelingen, maar hieruit volgt niet dat het in praktijk mogelijk is om een daadwerkelijke asielstatus in de VAE te verkrijgen. UNHCR houdt zich in de VAE ook verder niet actief bezig met het innemen of beoordelen van asielaanvragen en of het doen van een beroep op vluchtelingenschap.

Voor wat betreft de rechten van personen met een verblijfsstatus op het gebied van voorzieningen zoals huisvesting, gezondheidszorg, onderwijs en betaald werk wordt overwogen dat personen met een status veelal geen toegang hebben tot al deze rechten.

#### **Conclusie:**

Gelet op het vorenstaande merkt de IND de VAE in zijn algemeenheid niet aan als veilig derde land vanwege:

- De schendingen van het non-refoulement principe;
- Het gebrek aan een nationale asielprocedure en de onmogelijkheid om in praktijk een asielstatus te verkrijgen; en
- De gebrekkige rechten en toegang van asielzoekers tot voorzieningen.

#### **5. Afstemming**

Dit bericht is afgestemd met JZ en DMB.