



Informatiebericht SUA

| | |
|--------------------|---|
| Van | IND / SUA |
| Auteur(s) | 10.2.e |
| Telefoonnummer | 10.2.e |
| Nummer & Titel | IB 2020/167 Beoordeling veilig derde land – Wit-Rusland |
| Kenmerk (digijust) | |
| Hoofdtak | Asiel |
| InformIND Thema | Vw 30a. Niet ontvankelijk / Vw 30a.1c Veilig Derde land / Vw 30a.1c Informatie voor uitvoering |
| Relatie met | IB 2018/36 Beoordelen veilige derde landen in de asielprocedure/ Informatie ter beoordeling veilig derde land – Wit Rusland |
| Geldig vanaf | 10-12-2020 |
| Geldig tot en met | 10-06-2023 |

1. Aanleiding

Dit informatiebericht gaat over de beoordeling van Wit-Rusland als veilig derde land.

Zie voor algemene informatie aangaande de toepassing van 'Veilig derde land' Informatiebericht nummer 2018/36.

2. Inhoud/Toelichting

Voor elk land dat als veilig derde land wordt aangemerkt geeft de IND een algemene beoordeling waar het gaat om:

- de mogelijkheid om asiel aan te vragen;
- de vraag of er gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen plaatsvindt; en
- de behandeling van asielzoekers en erkende vluchtelingen in het betreffende derde land.

Hiervoor is goede landeninformatie nodig. Voor Wit-Rusland heeft TOELT op 17 juni 2020 een factsheet gepubliceerd. Op basis hiervan heeft de IND beoordeeld of Wit-Rusland in het algemeen als veilig derde land kan worden aangemerkt voor asielzoekers en vluchtelingen afkomstig uit andere landen.

Beoordeling van Wit-Rusland als veilig derde land:

Wit-Rusland is partij bij het 1951 Vluchtelingenverdrag, het Antifolterverdrag en het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten. Het is geen partij bij het verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden.

Het verbod op refoulement is opgenomen in de Wit-Russische vluchtelingenwet. Er zijn echter de afgelopen jaren enkele vermeende non-refoulement incidenten geweest waarover berichten verschenen zijn in de internationale media. Het EHRM ziet terugsturen van asielzoekers naar Wit-Rusland als risico op refoulement. Het oordeelde in december 2018 dat Litouwen een Russisch gezin niet naar Wit-Rusland had mogen terugsturen omdat zij gevaar liepen terug naar Tsjetsjenië te moeten.

Ook deed HRW in 2017 een oproep aan Polen om geen mensen terug te sturen naar Wit-Rusland. *'Since 2016, Polish authorities have been blocking entry to most asylum seekers at Brest-Terespol border crossing from Belarus by train, forcing them to return to Belarus the same day. Belarus lacks a functioning asylum system,*

and there are real risks that asylum seekers from Chechnya or central Asian countries could be returned to their countries of origin putting them at risk of torture or ill-treatment.'

Wit-Rusland kent de mogelijkheid om asiel aan te vragen. De Wit-Russische vluchtelingenwet kent vier uitkomsten van een asielaanvraag: *vluchtelingenstatus*, *subsidaire bescherming*, *asiel* en *tijdelijke bescherming*. In de praktijk blijkt echter dat al enige tijd, de tijdelijke bescherming niet verleend is.

UNHCR omschrijft de eigen rol in Wit-Rusland *'the role of the country is to advise and support the efforts of the Government'*.

Voor wat betreft toegang tot de basisvoorzieningen wordt er gedifferentieerd in welke status de vreemdeling heeft. Voor erkende vluchtelingen is er toegang tot educatie, gezondheidszorg, tijdelijke opvang, rechtsbijstand en gezinshereniging, uitkering en andere rechten die permanent in Wit-Rusland wonende buitenlanders hebben. Voor een persoon met tijdelijke bescherming zijn de rechten veel beperkter.

Conclusie:

Gelet op het vorenstaande merkt de IND Wit-Rusland in zijn algemeenheid niet aan als veilig derde land vanwege:

- verschillende incidenten met betrekking tot het verbod op refoulement

5. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met JZ en DMB.