



## Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2020/169 Beoordeling veilig derde land - Panama
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 30a. Niet ontvankelijk / Vw 30a.1c Veilig Derde land / Vw 30a.1c Informatie voor uitvoering
Relatie met	IB 2018/36 Beoordelen veilige derde landen in de asielprocedure/ Informatie ter beoordeling van veilig derde land - Panama
Geldig vanaf	10-12-2020
Geldig tot en met	10-06-2023

### 1. Aanleiding

Dit informatiebericht gaat over de beoordeling van Panama als veilig derde land.

Zie voor algemene informatie aangaande de toepassing van 'Veilig derde land' Informatiebericht nummer 2018/36.

### 2. Inhoud/Toelichting

Voor elk land dat als veilig derde land wordt aangemerkt geeft de IND een algemene beoordeling waar het gaat om:

- de mogelijkheid om asiel aan te vragen;
- de vraag of er gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen plaatsvindt; en
- de behandeling van asielzoekers en erkende vluchtelingen in het betreffende derde land.

Hiervoor is goede landeninformatie nodig. Voor Panama heeft TOELT op 26 november een factsheet gepubliceerd. Op basis hiervan heeft de IND beoordeeld of Panama in het algemeen als veilig derde land kan worden aangemerkt voor asielzoekers en vluchtelingen afkomstig uit andere landen.

#### Beoordeling van Panama als veilig derde land:

Panama is partij bij de belangrijke internationale mensenrechtenverdragen. Het principe van non-refoulement is vastgelegd in de grondwet. Daarnaast heeft Panama de *Cartagena Declaration on Refugees* getekend. Dit is een regionaalinstrument waarbij de deelnemende landen onder meer het belang van het recht op asiel en het principe van non refoulement benadrukken. Ook heeft Panama in samenwerking met o.a. de UNHCR, OAS en vijf andere landen in 2017 de *San Pedro Sula Declaration* getekend. De vijf landen hebben in het kader van de snel groeiende stroom vluchtelingen in de regio afspraken gemaakt.

Het US State Department schreef over het principe van non-refoulement in 2019: *'According to UNHCR and its NGO implementing partners, thousands of persons living in the country might be in need of international protection. These included persons in the refugee process, persons denied refugee status, and persons who did not apply for refugee status due to lack of knowledge or fear of deportation'*. Voor de meest recente informatie m.b.t. Gülenisten kan contact opgenomen worden met TOELT.

Het is in de praktijk mogelijk om asiel aan te vragen in Panama. Vanwege de grote toename van het aantal asielzoekers staat Panama voor een grote uitdaging om het asielproces in goede banen te leiden. In 2020 schreef de U.S. Department of State als volgt over de mogelijkheid tot het aanvragen van asiel in het Panama 2019 Human Rights Report : *'The law provides for the granting of asylum or refugee status, and the government has established a system for providing protection to refugees. The Panamanian National Office for Refugees (ONPAR) had a backlog of more than 15,000 cases and usually approved only 1 percent of asylum requests. ONPAR processed asylum applications and then referred applications to the National Commission for Refugees, an interagency committee that decides the final status of every case. The process of obtaining refugee status currently takes two to three years, during which only asylum seekers admitted into the process had the right to work. The current asylum application process can take up to one year for applicants to even be admitted into the system, which was not a guarantee of asylum approval.'*

De UN Human Rights Council schrijft in het kader van de Universal Periodic Review on Panama 2020:

*69. The Committee against Torture remained concerned at the high percentage of asylum claims that were declared inadmissible (about 98 per cent). It was also concerned at reports that the State might be endangering asylum seekers by denying them access to its territory and to the procedure for determining refugee status at airport border posts and at its frontiers.*

*70. UNHCR regretted that Executive Decree No. 5 of 2018 did not include the expanded definition of a refugee contained in the Cartagena Declaration on Refugees and stated that the Decree failed to provide sufficient legal certainty with regard to the procedure for submitting and considering asylum applications and also failed to address the weakness in ensuring fairness in the accelerated processing of manifestly unfounded applications.*

*71. UNHCR recommended that Panama ensure access to the territory and asylum procedures to conform with international standards and prevent cases of refoulement; strengthen asylum capacity and legal assistance to asylum seekers to enable the submission of asylum applications at border areas and at the international airport; enhance the institutional framework by adopting protocols that include a mechanism for the identification and referral of persons with international protection needs; and develop a training programme aimed at building the capacity of newly recruited border officials that includes modules on international protection.*

De UNHCR werkt samen met de overheid van Panama inzake vluchtelingenproblematiek en asielzaken. Er is formeel toegang tot basisvoorzieningen.

Freedom House schreef in 2020 als volgt in hun rapport over Panama: *'Discrimination based on gender, race, and other such categories is prohibited by law, but sexual orientation and gender identity are not covered, and racial minorities—including indigenous people, Panamanians of African descent, and certain immigrant groups—face some discrimination in practice. Indigenous communities enjoy a significant degree of autonomy and self-government, but many live in poverty and lack equal access to basic services. An influx of migrants and*

*asylum seekers from Venezuela, Cuba, and other troubled countries in the region has stoked anti-immigrant sentiment in recent years.'*

**Conclusie:**

Gelet op het vorenstaande merkt de IND Panama in zijn algemeenheid niet aan als veilig derde land vanwege:

- zorgen over de zorgvuldigheid van de procedure, de duur van de procedure en het zeer lage inwilligingspercentage;
- zorgen over het respecteren van het non-refoulement principe.

**5. Afstemming**

Dit bericht is afgestemd met JZ en DMB.