



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2020/75 Het verlengen en intrekken van de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier
InformIND Thema	B1 Regulier algemeen
Relatie met	Vc par. B1., IB 2017/87
Geldig vanaf	03-06-2020
Geldig tot en met	02-12-2021

1. Aanleiding

Dit informatiebericht is een update van IB 2019/107 Het verlengen en intrekken van de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd.

In verband met de uitfasering van de Leidraad Regulier, is in dit informatiebericht relevante informatie omtrent verlengingen opgenomen uit B1, onder 'Het verlengen en intrekken van de verblijfsvergunning regulier voor bepaalde tijd'. Paragraaf 3 onder B. Beoordeling paspoortvereiste is thans aangepast. Er is een aanvulling ten aanzien van aanvragen om wijziging beperking opgenomen. Ook is er een voetnoot in verband met hier te lande geboren kinderen geplaatst in voornoemde paragraaf. IB 2019/107 komt hiermee te vervallen.

2. Verwachting

De passages zoals opgenomen in de Leidraad Regulier die geldig is per 1-11-2017 zijn inhoudelijk niet gewijzigd. De passages lenen zich niet voor een aanpassing in de Vc; wel zal worden nagegaan of de passages in de toekomst deel kunnen gaan uitmaken van een bredere werkinstructie over verlengingen.

3. Inhoud/Toelichting

Twee verschillende onderwerpen uit de Leidraad worden achtereenvolgens besproken:

- Ingangsdatum vvr / verblijfsgat;
- Beoordeling paspoortvereiste.

A. Ingangsdatum vvr / verblijfsgat

Gebleken is dat bij zaken waarin de aanvrager pas tijdens herstel verzuim –terwijl de geldigheidsduur van de vvr inmiddels is verstreken- aantoonbaar aan alle voorwaarden te voldoen, er verschillend wordt omgegaan met het al dan niet toekennen van een verblijfsgat (zie ook artikel 26 Vw, lid 2 en 3).

De IND werpt geen verblijfsgat tegen als:

- de vreemdeling (of referent) tijdig (in de zin van 3.80 Vb) een onvolledige aanvraag tot het verlengen van de geldigheidsduur heeft ingediend, en
- de vreemdeling na herstel verzuim en na het verstrijken van de geldigheidsduur van zijn vvr alle benodigde stukken heeft overgelegd, en
- als uit de overgelegde herstel verzuimstukken blijkt dat de vreemdeling vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van de vvr al aan alle voorwaarden voldeed.

Let wel: als de vreemdeling zijn aanvraag niet tijdig heeft ingediend of als uit de overgelegde stukken blijkt dat hij vóór het verstrijken van de geldigheidsduur van

de vvr nog niet voldeed, dan werpt de IND wel een verblijfsgat tegen (vvr verlenen met gat), ook al voldoet de vreemdeling op het moment van toetsing wel aan de vereisten.

Ratio achter bovengenoemde werkwijze is dat artikel 26, lid 3, Vw voorschrijft dat geen onderbreking in het verblijfsrecht ontstaat als het niet-verwijtbaar is dat de aanvraag te laat volledig wordt gemaakt. Nu niet in alle gevallen herstelverzuim kan worden geboden vóór het einde van de geldigheidsduur van de vvr, bestaat aanleiding ruim toepassing te geven aan dit artikel.

Voorbeeld van niet tegenwerpen verblijfsgat:

Een student dient op 25 augustus 2020 een verlengingsaanvraag in, die compleet is met uitzondering van bewijs van inschrijving. Op 1 september 2020 verloopt de geldigheidsduur van de vvr. Daarop wordt herstel verzuim geboden, waarna de student – nadat de geldigheidsduur van de vvr inmiddels is verstreken - alsnog een bewijs van inschrijving overlegt. Uit dit bewijs van inschrijving blijkt dat hij sinds 15 augustus 2020 (dus voor datum indiening verlengingsaanvraag) staat ingeschreven. In dit geval wordt geen verblijfsgat tegengeworpen. Of de aanvrager wel of niet heeft gereageerd binnen de herstel verzuimtermijn is hierbij niet van belang. Het staat aanvrager immers vrij stukken op te sturen zolang nog niet op zijn aanvraag is beslist.

Voorbeeld wel tegenwerpen verblijfsgat:

Stel dat een paspoort wordt overgelegd dat op het moment van aanvraag niet meer geldig is, dan wordt wel een verblijfsgat tegengeworpen. Genoemde werkwijze wordt in alle openstaande zaken toegepast (eerste aanleg en bezwaar). Verder is deze werkwijze ook van toepassing op aanvragen waarin subsidiair een verlengingsaanvraag wordt getoetst, zoals in bepaalde gevallen bij aanvragen om vvr onbep en bij aanvragen om wijziging van de beperking.

B. Beoordeling paspoortvereiste

Bij de indiening van aanvragen om wijziging beperking of om verlenging van de geldigheidsduur van verblijfsvergunningen regulier voor alle reguliere verblijfsdoelen volstaat de IND in beginsel met een eigen verklaring van de aanvrager dat hij voldoet aan het paspoortvereiste. Alleen bij de afgifte van het verblijfsdocument wordt nog gecontroleerd of de aanvrager daadwerkelijk in het bezit is van een paspoort.

Als de vreemdeling echter bij de verlening van zijn verblijfsvergunning regulier is vrijgesteld van het paspoortvereiste voldoet de ondertekende "eigen verklaring paspoort" bij de aanvraag om verlenging van de geldigheidsduur van de verblijfsvergunning niet. In dat geval moet de vreemdeling wel een kopie van zijn geldig paspoort overleggen dan wel bescheiden waar mee aangetoond wordt dat geen sprake is van gewijzigde omstandigheden en de vreemdeling nog steeds van het paspoortvereiste kan worden vrijgesteld¹.

4. Hoe te handelen

Aangezien het geen nieuwe informatie betreft wordt geen specifieke actie gevraagd.

5. Afstemming

Het bericht is afgestemd met de Unit Verlengingen te Zwolle.

¹ Dit geldt niet voor hier te lande geboren kinderen. Verlengingsaanvragen van hier te lande geboren kinderen voor verblijf bij ouder, waarbij aan alle voorwaarden van 3.23 Vb, behalve het paspoortvereiste, wordt voldaan, kunnen worden ingewilligd. Zie IB 2019/12.