



## Informatiebericht SUA

|                    |   |
|--------------------|---|
| Van                | IND / SUA   |
| Auteur(s)          | 10.2.e  |
| Telefoonnummer     | 10.2.e  |
| Nummer & Titel     | IB 2021/29 Nareis opschorten dwangsom               |
| Kenmerk (digijust) |   |
| Hoofdtak           | Asiel   |
| InformIND Thema    | Nareis Wet dwangsom en in gebreke stellen           |
| Relatie met        | IB 2020/74 – IB 2020/107 – IB 2020/44 – IB 2020/142 |
| Geldig vanaf       | 03-03-2021  |
| Geldig tot en met  | 03-03-2022  |

### 1. Aanleiding

Bij nareis is nader onderzoek op sommige diplomatieke posten nog steeds niet mogelijk ten gevolge van Covid-19. Op 10 februari 2021 heeft de SJ&V per nota akkoord gegeven op de voorgestelde werkwijze hoe bij nareis om te gaan met dwangsommen en overmacht.

### 2. Verwachting

In dit IB wordt onder 3.1 toegelicht hoe de IND wil doorgaan met het opschorten van bestuurlijke en rechterlijke dwangsommen in individuele nareiszaken.

Daarnaast wordt onder 3.2 uitgelegd waarom er in sommige situaties wordt gekozen om een nareisaanvraag te beslissen omdat de gemachtigde/rechtbank een besluit eist van de IND ondanks het feit dat nader onderzoek niet mogelijk is.

Onder 4 worden bouwstenen gegeven. IB 2020/142 komt hiermee te vervallen.

### 3. Inhoud/Toelichting

Bij nareisaanvragen worden dwangsommen nog steeds opgeschort met een beroep op overmacht als een aanvullend onderzoek (DNA of interview) noodzakelijk is. Hoewel nader onderzoek op enkele ambassades weer mogelijk is, ondervinden veel voor nareis belangrijke diplomatieke posten nog grote beperkingen van de Covid-19 maatregelen. Het is bij nareis lastig aan te geven wanneer er geen sprake meer is van een overmachtssituatie door Covid-19 of een einddatum te kiezen zoals bij asiel. De mogelijkheden zijn immers geheel afhankelijk van de lokale situatie.

#### 3.1 Einddatum overmacht

Bij nareis is er niet voor gekozen om net zoals asiel voor een vaste einddatum van de overmachtssituatie te kiezen. Bij nareis wordt dit per individuele zaak bepaald. Uitgangspunt is dat de overmachtssituatie vervalt zodra het onderzoeksresultaat binnen is. Hierdoor kan er per zaak worden geanticipeerd op de individuele situatie.

Bij ID-gehoren/Vc-gehoren op de post betekent dit de dag nadat het gehoor heeft plaatsgevonden, bij DNA-onderzoek betekent dit de dag nadat het onderzoeksrapport van het NFI is binnen gekomen. De dag dat de overmacht eindigt, is tevens de dag dat de opgelegde beslistermijn of dwangsom een aan van neemt of verder loopt. Hierdoor heeft de IND in het grootste deel van de zaken

voldoende tijd om een beslissing te nemen, voordat de dwangsomtermijn begint te lopen. Let op: Voor gehoren/hoorzittingen in Nederland geldt de datum voor asiel als datum waarop de het beroep op overmacht eindigt. Dit is 16 mei 2020. De Afdeling heeft immers besloten dat de IND sinds die datum geacht werd om gehoren te faciliteren.

### *3.2 Toch beslissen in sommige situaties*

Zodra er een igs of bntb wordt ingediend, voert de IND een regiegesprek. Indien nader onderzoek noodzakelijk is, maar niet mogelijk, kun je dit IB toepassen.

Er zijn gemachtigden die na het regiegesprek en de uitleg waarom nader onderzoek noodzakelijk is, toch een besluit van de IND verlangen. De IND kan dan toch een besluit nemen. De gemachtigde eist met de bntb of igs immers zo snel mogelijk een besluit van het bestuursorgaan. Leg in het regiegesprek uit wat de huidige situatie is, en dat, zodra er weer onderzoek mogelijk is, dit wordt gepland met de klant. Vraag expliciet om akkoord met deze werkwijze.

Als de gemachtigde weigert het beroep op overmacht te accepteren, en je komt er niet uit bij het regiegesprek, geef dan aan dat je een besluit zal nemen.

Dit besluit is dan een afwijzing omdat nader onderzoek onmogelijk is. In die zaken is immers niet in geschil dat de identiteit en/of de familierechtelijke relatie en/of feitelijke gezinsband niet is aangetoond met officiële documenten, er is wel sprake van bewijsnood en of er ligt wel indicatief bewijs, maar dat is niet substantieel genoeg. De vreemdeling wil geen gebruik te maken van het aanbod om hem tegemoet te komen in de op de vreemdeling rustende bewijslast door de uitslag van nader onderzoek (DNA-onderzoek of gehoor) af te wachten. Dit onderzoek is immers op dit moment onmogelijk. Derhalve is niet aangetoond dat aan de voorwaarden is voldaan.

### **Conclusie:**

Nadat een igs of bntb is ingediend, of nadat door de rechtbank een bntb gegrond is verklaard, is het noodzakelijk om snel contact te leggen met de gemachtigde en aan te geven waar de knelpunten zitten en waarom niet tijdig beslist kan worden. Vraag om akkoord voor het starten van de igs- of bntb-termijn vanaf de dag nadat het onderzoeksresultaat beschikbaar is. De IND neemt toch een besluit in de volgende situaties:

- Indien een gemachtigde weigert akkoord te gaan met een beroep op overmacht, teneinde de verbeurte van bestuurlijke en rechterlijke dwangsommen voor ene korte periode te schorsen.
- Indien een gemachtigde meerdere bntb's stapelt.
- Indien een gemachtigde beslag laat leggen.

## **4. Hoe te handelen**

Let op dat je je beschikkingen volledig inhoudelijk motiveert. Hieronder worden 3 bouwstenen gegeven:

### Situatie 1: er kon geen referentgehoor/ hoorzitting plaatsvinden in Nederland:

#### *Bouwsteen:*

Ik betaal u geen dwangsom tussen ...**(16 maart 2020 of indien de datum vanaf wanneer we dwangsom verschuldigd zijn na 16 maart 2020 ligt: de eerste dag waarop we en dwangsom verschuldigd zouden zijn) en 16 mei 2020.**

In die periode kon het **\*referentgehoor / hoorzitting** niet doorgaan. Hierdoor kon ik niet eerder beslissen op uw aanvraag.

Ik kon daar niks aan doen. Het kwam door het coronavirus. Het was overmacht. Het is oneerlijk als ik (als bestuursorgaan) een dwangsom moet betalen over een periode waarin ik vanwege een overmachtssituatie niet kon beslissen.

Sinds 16 maart 2020 zijn er maatregelen in Nederland om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Daarom is er vanaf 16 maart 2020 tot 16 mei 2020 geen klantcontact mogelijk. Toen kon ik weer beslissen op uw aanvraag. Daarom betaal ik u geen dwangsom over de periode tussen ...**(16 maart 2020 of de datum vanaf wanneer de dwangsom is verschuldigd)** en **16 mei 2020**.

Situatie 2: er kon geen nader onderzoek plaatsvinden door maatregelen in het buitenland/sluiting van de ambassade

*Bouwsteen:*

Ik betaal u geen dwangsom tussen ...**(18 maart 2020 of indien de datum vanaf wanneer we dwangsom verschuldigd zijn na 18 maart 2020 ligt: de eerste dag waarop we en dwangsom verschuldigd zouden zijn)** en ....**DATUM...** (dag na ontvangst onderzoeksuitslag).

In die periode kon het

- *het ID gehoor*
- *het DNA-onderzoek*
- *Anders, nl:....*

niet doorgaan. Hierdoor kon ik niet eerder beslissen op uw aanvraag. Ik kon daar niks aan doen. Het kwam door het coronavirus. Het was overmacht. Het is oneerlijk als ik (als bestuursorgaan) een dwangsom moet betalen over een periode waarin ik vanwege een overmachtssituatie niet kon beslissen.

Sinds 16 maart 2020 gelden er maatregelen in Nederland om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. In andere landen gelden ook maatregelen om het Coronavirus tegen te gaan. Sinds 18 maart 2020 zijn de Nederlandse ambassades in het buitenland gesloten. Er kon daardoor geen klantcontact plaatsvinden. De ambassade waar uw ..... **(ID gehoor / DNA-onderzoek/anders)** zou zijn, was daarom **gesloten / beperkt open / anders nl**. In verschillende landen gelden door het Coronavirus verschillende regels. Het klantcontact moet op afstand gebeuren. Dit moet eerst geregeld worden. Daarom kon het onderzoek niet eerder gebeuren.

Pas op ..... **(datum)** was het **\*ID gehoor, \*DNA-onderzoeksresultaat bekend / anders nl**. Toen kon ik beslissen op uw aanvraag. Daarom betaal ik u geen dwangsom over de periode tussen ...**(18 maart 2020 of de datum vanaf wanneer de dwangsom is verschuldigd)** en ....**DATUM...** (datum einde overmacht).

Situatie 3: Toch beslissen bij stapeling bntb/beslaglegging/rechtbank uitspraak  
*Bouwsteen*

Ik betaal u geen dwangsom tussen ...**(18 maart 2020 of indien de datum vanaf wanneer we dwangsom verschuldigd zijn na 18 maart 2020 ligt: de eerste dag waarop we en dwangsom verschuldigd zouden zijn)** en ....**DATUM...** (dag van het besluit).

U kunt uw **identiteit / familierechtelijke relatie / feitelijke gezinsband met referent** niet aantonen met officiële documenten. Daarom is er nader onderzoek: **een ID gehoor / DNA-onderzoek / anders, nl:..** nodig. Het **ID gehoor / DNA-onderzoek / anders, nl:....** kon niet doorgaan. Ik kon daar niks aan doen. Het kwam door het coronavirus. Het was overmacht. Het is

oneerlijk als ik (als bestuursorgaan) een dwangsom moet betalen over een periode waarin ik vanwege een overmachtssituatie niet kon beslissen.

Sinds 16 maart 2020 gelden er maatregelen in Nederland om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. In andere landen gelden ook maatregelen om het Coronavirus tegen te gaan. Sinds 18 maart 2020 zijn de Nederlandse ambassades in het buitenland gesloten. Er kon daardoor geen klantcontact plaatsvinden. De ambassade waar uw ..... (ID gehoor / DNA-onderzoek/anders) zou zijn, is daarom gesloten / beperkt open / anders nl.

U wilt niet langer wachten op het nader onderzoek. U wilt graag een besluit. Daarom beslis ik nu op uw aanvraag. Ik betaal u geen dwangsom over de periode tussen ...(18 maart 2020 of de datum vanaf wanneer de dwangsom is verschuldigd) en ....DATUM... (datum besluit).

#### **5. Afstemming**

Nota is akkoord door SJ&V, SG, DG, DMB, HIND.

IB is afgestemd met SUA & JZ.