



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/34 Versnelling in het afhandelen van asielzaken
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asiel themapagina's, Informatie voor uitvoering
Relatie met	
Geldig vanaf	17 maart 2021
Geldig tot en met	01 maart 2022 (Max. 6 maanden)

1. Aanleiding

De impact van Covid-19 op het asielproces vorig jaar is aanzienlijk geweest. Mede hierdoor en door andere oorzaken is de afhandeling van zaken uit de asielvoorraad vertraagd.¹ Dit informatiebericht betreft een werkwijze om de afhandeling van deze asielzaken te versnellen zodat deze zaken waarin al veel vertraging is opgetreden zo spoedig mogelijk kunnen worden beslist.

2. Hoe te handelen

Handelwijze AA-zaken

Voor AA-zaken betekent dit dat terughoudend omgegaan dient te worden met het VA-zenden vanwege aanvullende gehoren of aanvullende onderzoeken. Het uitgangspunt is dan ook dat er zoveel mogelijk op basis van het gehoor binnen de AA beslist dient te worden, zonder eventuele aanvullende gehoren of aanvullende onderzoeken. Er wordt dan ook zoveel mogelijk op zaken beslist op basis van de informatie zoals deze reeds binnen de AA-procedure voor handen is. Onder 'uitzonderingen' is vermeld in welke gevallen aanvullende onderzoeken of aanvullende gehoren wel nog kunnen worden ingepland.

Dit houdt tevens in dat in zaken waarin reeds volledig gehoord is op een asielmotief wat geloofwaardig is bevonden en tot een A-status zal leiden, een aanvullend gehoor op eventuele overige asielmotieven die tot een A- dan wel B-status kunnen leiden niet in de reden ligt. Uitgangspunt is dat er dan kan worden ingewilligd op het asielmotief wat reeds tot een A-status leidt en de overige motieven niet aanvullend bevestigd hoeven worden. In de minuut kan in die gevallen worden opgenomen dat de overige motieven niet op geloofwaardigheid en zwaarwegendheid zijn beoordeeld. Dit is anders in een situatie waarin evident is dat het een inwilliging wordt op de B-grond en er geen vragen zijn gesteld over de asielmotieven die tot een A-grond zouden kunnen leiden. In die gevallen dient wel nog te worden gehoord op de asielmotieven die tot een A-status kunnen leiden. Het blijft daarnaast wel zaak om zoveel mogelijk in een gehoor alle asielmotieven binnen de daarvoor beschikbare tijd te bevragen.

Handelwijze VA-zaken

Voor VA-zaken waarin al gehoord is en waar gewacht wordt op een aanvullend gehoor of nader onderzoek, is het uitgangspunt eveneens dat deze nadere gehoren of nadere onderzoeken in de regel niet worden afgewacht. Het lopende onderzoek

¹ Zie hierover bijvoorbeeld: Kamerstukken II 2020/21, 19637, nr. 2621

kan dan worden afgesloten. Er wordt ook in VA-zaken zoveel mogelijk beslist op basis van de informatie die op dit moment voorhanden is. Dit geldt eveneens voor zaken waarin al met de gemachtigde gecommuniceerd is over een aanvullend gehoor of onderzoek - indien de beslisser een zorgvuldig en houdbaar besluit kan nemen zonder deze onderzoeken af te wachten.

Gevolgen

Bovenstaande situaties kunnen ertoe leiden dat in AA of VA-zaken eerder wordt overgegaan tot het toekennen van het voordeel van de twijfel.² Dit speelt met name in zaken waarin het aanvullend onderzoek of aanvullend gehoor met name was bedoeld om de laatste twijfel weg te nemen.

In sommige gevallen zal echter ook zonder het nader onderzoek of gehoor een afwijzing in de rede liggen. Daarbij kunnen de verklaringen en/of informatie die hebben geleid tot het instellen van een aanvullend onderzoek of gehoor eventueel ook in het voornemen worden opgenomen, zodat de vreemdeling daar in de zienswijze op kan reageren. Daarnaast kan het zinvol zijn om te bezien of het mogelijk is om de motivering te verbeteren door openbaar toegankelijke landeninformatie te betrekken bij de besluitvorming.

Uitzonderingen

Indien door de beslisser echter geconcludeerd wordt dat het afwachten van het nader onderzoek of het aanvullende gehoor in een individuele zaak – in tegenstelling tot vorengaande situaties – echt noodzakelijk is om tot een houdbaar en gedegen besluit te komen, kan in afwijking van vorenstaande het onderzoek of het aanvullend gehoor wel worden afgewacht. Hiermee dient echter terughoudend te worden omgegaan. Een voorbeeld van een dergelijke situatie is als bij een LHBTI- of bekeringszaak niet alle thema's, zoals genoemd in de Werkinstructies, aan de orde zijn gekomen. Als een thema niet aan de orde is gekomen, zal een afwijzing van de aanvraag in beroep stranden. Als alle thema's wel zijn doorgenomen maar er is twijfel of de thema's voldoende aan bod zijn gekomen kan ook in een dergelijk geval beslist worden. Indien tot de conclusie wordt gekomen dat een thema zo overtuigend is dat dit reeds een inwilliging oplevert, hoeven de overige thema's niet uitvoerig uitgevraagd worden.

Er zijn daarnaast enkele uitzonderingssituaties waarin het in ieder geval niet wenselijk is om voorbij te gaan aan het onderzoek of aanvullend gehoor en dus voorbij te gaan aan het uitgangspunt:

- Zaken waarin 1F indicaties dienen te worden onderzocht;
- Zaken waarin openbare orde aspecten dienen te worden onderzocht;
- Zaken waarin sprake is van aanvullend onderzoek op grond van nationale veiligheid;
- Zaken waarin de vreemdeling niet is gehoord over één of meerdere asielmotieven en dit voor de besluitvorming wel nodig is;

Door laten lopen van onderzoek nadat een besluit is genomen

In uitzonderlijke gevallen kan het raadzaam zijn om een onderzoek wel door te laten lopen, ondanks dat er al een besluit genomen is. Dit geldt met name indien het onderzoeksresultaat aanleiding zou kunnen geven een verleende asielvergunning in te trekken, of de afwijzende beschikking in te trekken. Overleg over deze uitzonderlijke gevallen is mogelijk met unit herbeoordelingen maar niet voordat de zaak is voorgelegd aan het knopendoorhakteam (KDT). Een van de managers van

² Zie voor het kader voor het toepassen van het voordeel van de twijfel de voorwaarden van 31, zesde lid, Vw en WI 2014/10.

het KDT kan dan contact opnemen met een van de managers van de teams herbeoordelingen. Van belang is wel om de vreemdeling en gemachtigde op de hoogte te stellen van het doorlopen van het onderzoek.

3. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met A&B en JZ.