



## Informatiebericht SUA (INTERN)

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	010.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/42 Beoordeling veilig derde land - Australië
Kenmerk (digijust)	3279656
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 30a. Niet ontvankelijk / Vw 30a.1c Veilig Derde land / Vw 30a.1c Informatie voor uitvoering
Relatie met	IB 2021/8 Beoordelen veilige derde landen in de asielprocedure/ Factsheet TOELT Australië - Informatie ter beoordeling van 'veilig derde land'
Geldig vanaf	08-04-2021
Geldig tot en met	08-10-2023

### 1. Aanleiding

Dit informatiebericht gaat over de beoordeling Australië als veilig derde land.

Zie voor algemene informatie aangaande de toepassing van 'Veilig derde land' Informatiebericht nummer 2021/8.

### 2. Inhoud/Toelichting

Voor elk land dat als veilig derde land wordt aangemerkt geeft de IND een algemene beoordeling waar het gaat om:

- de mogelijkheid om asiel aan te vragen;
- de vraag of er gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen plaatsvindt; en
- de behandeling van asielzoekers en erkende vluchtelingen in het betreffende derde land.

Hiervoor is goede landeninformatie nodig. Voor Australië heeft TOELT op 22 december 2020 een factsheet gepubliceerd.

Op basis hiervan heeft de IND beoordeeld of Australië in het algemeen als veilig derde land kan worden aangemerkt voor asielzoekers en vluchtelingen afkomstig uit andere landen.

#### Beoordeling van Australië als veilig derde land:

Australië is partij bij de relevante internationale verdragen maar heeft op grond van de nationale wetgeving geen algemeen verbod op refoulement. Desalniettemin heeft het hooggerechtshof in Australië bevestigd dat de nationale wetgeving zoveel mogelijk moet worden geïnterpreteerd in lijn met de internationaalrechtelijke- en verdragsverplichtingen van Australië. Uit diverse bronnen is gebleken dat Australië een beleid voert van het onder dwang terugsturen van vreemdelingen aan de grens en/of een beleid voert van refoulement van vreemdelingen die al langer in Australië verblijven. Zo zijn er meerdere incidenten met betrekking tot refoulement gemeld door onder meer UNHCR, welke toezien op het risico dat de aanspraken van asielzoekers op internationale bescherming niet of onnauwkeurig worden overwogen. Uit de *Submission to the United national special rapporteur on the human right of migrants* door Refugee Council of Australia blijkt dat de Australische

regering in september 2013 een controversieel beleid heeft geïntroduceerd waarbij er een grensbewaking operatie in het leven is geroepen wiens taak het is om boten met asielzoekers te onderscheppen en terug sturen naar de territoriale wateren. Dit gebeurt ook zonder eventuele toestemming van het land waarnaar de asielzoekers worden teruggestuurd. Daarnaast kan de minister van Binnenlandse Zaken op grond van het voorgenoemde beleid asielzoekers willekeurig en voor onbepaalde tijd op zee in detentie houden en hen gedwongen laten sturen naar het land van herkomst, waar zij mogelijk zullen worden vervolgd of ernstig gevaar lopen. In de periode van september 2013 tot januari 2020 zijn er 38 boten met minstens 873 asielzoekers onderschept en teruggestuurd naar hun land van herkomst, waaronder Sri Lanka, Vietnam en Indonesië. Uit verschillende bronnen is gebleken dat de asielzoekers die op zee zijn terug gestuurd niet of onvoldoende de kans hebben gekregen om een asielaanvraag in te dienen. Uit de *Submission to the United national special rapporteur on the human right of migrants* door the Refugee Council of Australia blijkt tevens dat Australië ook op de luchthaven een toegangsscreening uitvoert. Hierbij wordt beoordeeld of vreemdelingen die via de luchthaven het land betreden wellicht asiel aan willen vragen. Op grond hiervan zendt Australië de asielzoekers terug voordat zij een asielaanvraag in kunnen dienen of houdt hen voor onbepaalde tijd vast totdat zij als vluchteling erkend zijn.

Wettelijk gezien kent Australië kent een nationale procedure die voorziet in de mogelijkheid om asiel aan te vragen. Echter, is uit eerder benoemde gevallen gebleken dat twijfel kan bestaan over de vraag of de asielprocedure in de praktijk voor iedereen toegankelijk is. Opgemerkt dient te worden dat Australië overeenkomsten heeft met Nauru en Cambodja. Onder specifieke voorwaarden kan besloten worden dat een asielzoeker naar een van deze twee landen wordt gestuurd en dat zijn aanvraag volgens de regels van het desbetreffende land wordt beoordeeld. Australië heeft sinds 2014 geen nieuwe asielzoekers naar Nauru en Cambodja gestuurd.

De UNHCR is actief in Australië waar zij vreemdelingen assisteert bij het indienen van een aanvraag of het verkrijgen van toegang tot basisvoorzieningen.

Enkel asielzoekers die op legale wijze in Australië arriveren kunnen in aanmerking komen voor een Permanent Protection Visa. Asielzoekers die met een geldig visa over zee arriveren kunnen in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning voor maximaal vijf jaar. De termijn van maximaal vijf jaar kan na een herbeoordeling verlengd worden. Indien een asielzoeker niet op legale wijze Australië is binnen gekomen kan deze een Temporary Protection Visa of een Safe Haven Enterprise Visa aanvragen. De Temporary Protection Visa (TPV) is geldig voor de duur van drie jaar en de Safe Haven Enterprise Visa (SHEV) is geldig voor de duur van vijf jaar. Voorgaande visa worden afgegeven op het moment dat de asielzoeker erkend wordt als vluchteling. Een Bridging Visa E (BVE) wordt uitgegeven aan asielzoekers die de uitslag van hun asielaanvraag afwachten. Houders van een BVE, TPV, SHEV en Permanent Protection Visa hebben het recht op toegang tot Medicare, huisvesting, het recht om te werken en openbaar onderwijs.

### **Conclusie:**

Nu in Australië de asielprocedure in de praktijk mogelijk niet voor iedereen toegankelijk is en er meerdere gevallen zijn gemeld waarbij er mogelijk sprake van refoulement is, wordt Australië in zijn algemeenheid niet aangemerkt als veilig derde land. De beoordeling of Australië in een individueel geval als veilig derde land kan worden beschouwd, blijft echter afhankelijk van de individuele merites van de zaak.

## **5. Afstemming**

Dit bericht is afgestemd met JZ en DMB.