



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/45 AbRS uitspraak in het kader van de positieve belangenafweging en duurzaam verblijfsrecht op grond van artikel 8.17 Vb
Kenmerk (digijust)	3278878
Hoofdtak	Regulier
InformIND Thema	B10
Relatie met	
Geldig vanaf	07-04-2021
Geldig tot en met	07-04-2022

1. Aanleiding

Op 19 maart 2021 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) uitspraak gedaan in een zaak waarin de vraag centraal staat of een positieve belangenafweging in het kader van de verwijderingsmaatregel kan leiden tot duurzaam verblijf zoals bedoeld in artikel 8.17 Vb¹.

2. Verwachting

Op dit moment wordt deze uitspraak van de Afdeling nader bestudeerd. Zodra meer duidelijkheid is verkregen over de betekenis van deze uitspraak en de eventuele consequenties hiervan, zal dit worden gecommuniceerd middels een nieuw informatiebericht.

3. Inhoud/Toelichting

Sinds de uitspraken van 7 november 2018² is de IND gehouden om een belangenafweging van persoonlijke omstandigheden te verrichten als het aankomt op een (ex-)begunstigde van Richtlijn 2004/38 die wordt verwijderd. Als die belangenafweging positief uitvalt mag de betreffende vreemdeling niet alleen niet worden verwijderd, maar is bovendien sprake van rechtmatig verblijf, aldus de AbRS. Die belangenafweging moet ook plaatsvinden als er geen beroep op de publieke kas wordt gedaan, als er niet actief wordt ingegrepen in het verblijfsrecht en zelfs als wordt vastgesteld dat er nimmer rechtmatig verblijf heeft bestaan omdat nimmer aan de voorwaarden van de Richtlijn 2004/38 werd voldaan. De belangenafweging houdt dus geen verband met de vaststelling of er rechtmatig verblijf is, maar enkel met de verwijderingsmaatregel.

Gelet op het Nederlandse systeem van de meeromvattende beslissing dient in het Nederlandse systeem de belangenafweging reeds in de vaststellingsbeschikking plaats te vinden. Als grondslag waarop wordt ingewilligd, is gekozen om de rechtsgrondslag van toepassing te laten zijn die reeds van toepassing was. Als de belangenafweging in het voordeel van de vreemdeling uitvalt, leidt dit ertoe dat de vreemdeling niet kan worden verwijderd en de vreemdeling alsnog geacht wordt rechtmatig in Nederland te verblijven op grond van Richtlijn 2004/38. De

¹ ECLI:NL:RVS:2021:603

² ECLI:NL:RVS:2018:3584 & ECLI:NL:RVS:2018:3585

verblijfscategorie van artikel 8.12, eerste lid, Vb die van toepassing was, blijft derhalve in het geval van een positieve belangenafweging gehandhaafd.

In de uitspraak van 19 maart 2021 is geoordeeld dat nu de reeds van toepassing zijnde verblijfsgrond uit artikel 8.12 en 8.13 Vb worden toegepast, die werkwijze maakt dat artikel 8.17 Vb eveneens van toepassing is en een vreemdeling - weliswaar op nationale gronden- duurzaam verblijfsrecht kan opbouwen. Welke consequenties dat met zich meebrengt wordt thans nader bestudeerd.

4. Hoe te handelen

Als een vreemdeling in aanmerking komt voor duurzaam verblijf omdat men vijf jaar verblijf heeft gehad (mede) op grond van de positieve belangenafweging in het kader van de verwijderingsmaatregel, dan dient deze zaak –voordat er tot inwilliging mag worden overgaan- gemeld te worden bij SUA.

5. Afstemming

JZST en DMB.