



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/46 Onderzoeken o.g.v. artikel 34 Dublinverordening
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Asiel themapagina's – Vw 30 Dublin / Vw 30a Niet-ontvankelijk / Asielprocedure
Relatie met	Verordening (EU) Nr. 604/2013 (Dublinverordening)
Geldig vanaf	09-04-2021
Geldig tot en met	09-04-2022

1. Aanleiding

Naar aanleiding van concrete vragen vanuit de uitvoering wanneer een artikel 34-onderzoek kan worden afgewacht in zaken van statushouders uit Griekenland en naar aanleiding van vragen over artikel 34-onderzoek in andere zaken dan die van statushouders (zoals Dublin of spoor 4-zaken), wordt de instructie over onderzoeken op grond van artikel 34 Dublinverordening toegelicht. Tevens wordt in relatie tot IB 2021/34 'Versnelling in het afhandelen van asielzaken' verduidelijkt in welke zaken onderzoek noodzakelijk is.

2. Verwachting

In dit informatiebericht (IB) over onderzoek o.g.v. artikel 34 van de Dublinverordening wordt nader toegelicht in welke gevallen het noodzakelijk is dat een artikel 34-onderzoek wordt opgestart en hoe gehandeld dient te worden wanneer er niet tijdig een antwoord van de lidstaat wordt verkregen. Dit IB betreft slechts een toelichting en zal verder niet opgenomen worden in de Vreemdelingencirculaire (Vc). De informatie in dit IB is relevant voor medewerkers die zaken behandelen in spoor 1, spoor 2 en spoor 4.

2. Inhoud/Toelichting

Op grond van artikel 34 van de Dublinverordening (hierna: Dv) kan een onderzoek worden opgestart om een andere lidstaat te vragen naar de bij hen bekende informatie over de vreemdeling. Dit type onderzoek wordt om verschillende redenen opgestart, zoals¹:

1. Om te achterhalen of aan de vreemdeling internationale bescherming is verleend in de andere lidstaat (statushouder);
2. Om te achterhalen of de vreemdeling in het bezit is van een regulier verblijfsrecht in de andere lidstaat (Dublin);
3. Bij (gestelde) minderjarigen, als sprake is van een Eurodac-treffer²:
 - met welke leeftijd en onder welke persoonsgegevens de (gestelde) minderjarige vreemdeling bekend staat in de andere lidstaat;
 - of aan de (gestelde) minderjarige vreemdeling of diens gezins- en/of familieleden in de andere lidstaat internationale bescherming is verleend;

¹ Zie voor een overzicht ook paragraaf 1.5.7 van de procesbeschrijving Asiel en paragraaf B3.1 van de systeembeschrijving.

² In Eurodac worden vingerafdrukken van vreemdelingen vanaf de leeftijd van 14 jaar geregistreerd. Zie verder ook paragraaf 5.13.1 van de procesbeschrijving Asiel.

- of de (gestelde) minderjarige vreemdeling gezins- en/of familieleden heeft in de andere lidstaat waarmee hij of zij herenigd kan worden (Dublin);
- 4. Opvragen van een visum- en/of asioldossier.

Onderzoek in dit type zaken is belangrijk om te verrichten aangezien het resultaat van belang is voor de juiste spoorbepaling (1, 2 of 4) en de te hanteren afdoeningswijze in Nederland. Zo is het van belang dat statushouders als zodanig worden onderkend om een juist beoordelingskader toe te kunnen passen. Daarnaast is het in geval van minderjarigen van belang dat onderzoek wordt ingesteld zodat niet onterecht minderjarigheid wordt aangenomen. Verder wordt i.h.k.v. Dublin opgemerkt dat het belangrijk is dat minderjarigen zo snel mogelijk herenigd kunnen worden met hun gezins- en/of familieleden.³

3. Hoe te handelen

Opstarten artikel 34-onderzoek bij (vermeend) statushouders

Als opmerking vooraf het volgende. Een statushouder is een vreemdeling aan wie internationale bescherming is verleend in een andere lidstaat. Een statushouder kan doorreizen naar Nederland en hier opnieuw een asielverzoek indienen. In beginsel zal dit asielverzoek binnen spoor 2 als niet-ontvankelijk worden afgedaan. Een statushouder kan niet worden overgedragen aan een andere lidstaat op grond van de Dublinverordening, maar ontvangt een aanzegging om zich te begeven naar de lidstaat waar hij internationale bescherming geniet. Als de statushouder dit niet doet, kan hij in bewaring worden gesteld op grond van artikel 59, tweede lid, Vreemdelingenwet (Vw) en gedwongen worden uitgezet naar die lidstaat.

Als in de aanmeldfase uit Eurodac blijkt dat aan de vreemdeling internationale bescherming is verleend door een andere lidstaat, kan de zaak in spoor 2 verder worden behandeld. Er zal in deze gevallen geen nader onderzoek verricht hoeven worden. Uitgegaan wordt van het resultaat in Eurodac. Bij meerdere Eurodac-treffers is het niet altijd mogelijk om op basis van de uitdraai van Eurodac in het dossier te achterhalen door welke lidstaat internationale bescherming is verleend. Als dit niet te achterhalen is na bevraging van het Eurodac systeem en dit evenmin blijkt uit het gehoor met de vreemdeling en/of documenten, kan in dat geval via een artikel 34-onderzoek na worden gegaan door welke lidstaat internationale bescherming is verleend.

In Griekse zaken waarin sprake is van een categorie 1 Eurodac-treffer (ingediend asielverzoek) en is besloten dat er géén Dublinclaim wordt gelegd⁴, zal altijd ten minste één artikel 34-onderzoek moeten worden opgestart om te bezien of de vreemdeling een status heeft verkregen in de andere lidstaat.

Verder kan het voorkomen dat niet uit Eurodac blijkt dat er internationale bescherming is verleend, maar dat er wel een vermoeden bestaat op basis van verklaringen en/of documenten van de vreemdeling. Ook in deze zaken is het aangewezen om een artikel 34-onderzoek op te starten.

³ In art. 12.2 van de Uitvoeringsverordening is t.a.v. minderjarigen het volgende opgenomen: Het feit dat de duur van de procedures voor het onderbrengen van de minderjarige ertoe leidt dat de in artikel 18, leden 1 en 6, en artikel 19, lid 4, van Verordening (EG) nr. 343/2003 vastgestelde termijnen worden overschreden, vormt niet noodzakelijk een belemmering voor de voortzetting van de procedure om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is, of voor de uitvoering van de overdracht.

⁴ Dit geldt naast Griekse zaken ook voor andere lidstaten waar om beleidsmatige redenen niet op wordt geclaimd.

Als uit Eurodac blijkt dat de vreemdeling in de andere lidstaat een asielverzoek heeft ingediend (categorie 1 treffer in Eurodac), maar (nog) géén internationale bescherming is verleend, kan een terugnameverzoek worden verzonden aan de betreffende lidstaat in het kader van Dublin. Dit dient dan wel binnen de daarvoor geldende termijnen te gebeuren (twee maanden na Eurodactreffer of drie maanden na indiening van het asielverzoek in Nederland in het geval van ander bewijs). Indien de termijnen niet verstreken zijn kan de zaak in spoor 1 verder worden behandeld.

Opstarten artikel 34-onderzoek bij verlening (reguliere) vergunning

Regulier verblijfsrecht is een claimgrond op grond van de Dublinverordening, waardoor de zaak in spoor 1 afgehandeld kan worden. Als uit het dossier blijkt dat aan de vreemdeling mogelijk een regulier verblijfsrecht is verleend door een andere lidstaat, bijvoorbeeld uit concrete verklaringen en/of documenten, dan kan direct een claim uitgestuurd worden naar de betreffende lidstaat en hoeft er niet eerst onderzoek worden gedaan. Bij twijfel kan er wel een artikel 34-onderzoek opgestart worden.

Opstarten artikel 34-onderzoek bij minderjarigen

Onderzoek kan in het kader van spoor 1, 2 of 4 worden gevoerd. In de situatie van minderjarigen wordt in eerste plaats verwezen naar WI 2018/19 'Leeftijdsoepaling'. Een onderzoek dient te worden opgestart als er een categorie 1 of 2 Eurodac-treffer is (ingediend asielverzoek of illegale inreis). Let wel, voor minderjarige vreemdelingen geldt dat tot en met 13 jaar geen vingerafdrukken worden opgenomen in Eurodac. Zie de [IK pagina](#) van Dublin voor meer informatie over artikel 34-onderzoek / informatie-uitwisseling bij minderjarigen.

Als er een vermoeden bestaat op basis van concrete aanwijzingen in het dossier dat aan de minderjarige vreemdeling internationale bescherming is verleend (en dus statushouder is), kan in voorkomende gevallen een artikel 34-onderzoek ook worden opgestart enkel aan de hand van de verklaringen of documenten van de vreemdeling.

Opstarten artikel 34-onderzoek bij opvragen van visum- en/of asioldossier

Ten behoeve van de inhoudelijke beoordeling van een asielverzoek (spoor 4) kan op grond van artikel 34 Dv een visum- en/of asioldossier worden opgevraagd bij een andere lidstaat. Daarbij is van belang dat de op grond van artikel 34 Dv gevraagde informatie enkel betrekking mag hebben op de persoon van de vreemdeling en het verzoek mag enkel ter zake dienen en niet buitensporig zijn. Motiveer daarom bij dit type verzoek altijd welke informatie gewenst is en waarom deze informatie nodig is voor de beoordeling van het asielverzoek van vreemdeling. Tot slot verdient het specifiek voor deze categorie zaken de aanbeveling om te bezien of het noodzakelijk is voor een houdbaar en gedegen besluit om dit onderzoek in te stellen en/of af te wachten.⁵

Volgens de Procesbeschrijving Asiel zullen de meeste artikel 34-onderzoeken in de aanmeldfase worden opgestart. Het kan echter ook later in de procedure voorkomen, dat op basis van verklaringen en/of documenten, aanleiding bestaat om een onderzoek op te starten. Zodra de aanleiding om onderzoek op te starten is onderkend, dient het onderzoek zo snel mogelijk opgestart te worden. De wijze van opstarten staat beschreven in de [Procesbeschrijving Asiel](#) en de [Systeembeschrijving INDiGO](#). Van belang is ook dat de bestaande werkafspraken die op de [IK Pagina](#) staan beschreven nog steeds geldig zijn.

⁵ Zie ook Informatiebericht 2021/34 'Versnelling in het afhandelen van asielzaken'.

Na uitkomst van het onderzoek

Op grond van artikel 34, lid 5, van de Dv, dient de aangezochte lidstaat binnen vijf weken te antwoorden. Eventuele overschrijdingen van die termijn worden gemotiveerd door de aangezochte lidstaat. De niet-naleving van de termijn van vijf weken ontslaat de aangezochte lidstaat niet van zijn antwoordplicht.

Specifiek voor onderzoeken in zaken van (vermeend) statushouders geldt het volgende:

- Er zal ten minste één keer onderzoek moeten zijn verricht om te achterhalen of aan een vreemdeling internationale bescherming is verleend (mits dat niet reeds evident is gebleken uit Eurodac), dit geldt met name voor zaken van statushouders uit Griekenland. Als er nog niet eerder onderzoek is gedaan, zal dit dus alsnog verricht moeten worden voordat er beslist kan worden. Dat geldt ook voor de zaken die uit de termijn lopen of zijn gelopen.
- Als het antwoord is dat er sprake is van statusverlening door de autoriteiten van de andere lidstaat, zal de zaak verder in spoor 2 behandeld en beslist moeten worden.
- Als het antwoord is dat er géén sprake is van een statusverlening, is het raadzaam om de zaak zo spoedig mogelijk inhoudelijk te behandelen en te beslissen;

Termijnen in de Dublinprocedure (spoor 1)

Voor spoor 1-zaken geldt het volgende. Indien uit onderzoek van de aangezochte lidstaat die de termijn heeft overschreden, blijkt dat hij o.g.v. de Dv de verantwoordelijke lidstaat is, mag die lidstaat het verstrijken van de gestelde termijnen niet aanvoeren als reden om niet in te gaan op een overname- of een terugnameverzoek. In dat geval worden de gestelde termijnen voor de indiening van een overname- respectievelijk terugnameverzoek verlengd met de duur van overschrijding van de antwoordtermijn door de aangezochte lidstaat.

In geval van minderjarigen wordt er wel een claim gelegd binnen de fatale termijn, maar vormt voor het onderzoek het overschrijden van termijnen geen belemmering voor de voortzetting van de procedure om te bepalen welke lidstaat verantwoordelijk is of voor de uitvoering van de overdracht.

Beslistermijnen in de Nederlandse asielprocedure (spoor 2 en 4)

Voor zaken die in spoor 2 of 4 (kunnen) worden afgedaan, geldt het volgende. Als het antwoord op het artikel 34-onderzoek niet binnen de termijn van vijf weken is ontvangen maar uitblijft, is het van belang om de beslistermijn te verlengen vanwege complexe feitelijke of juridische kwesties. Dit kan op grond van artikel 42, tweede lid, onder a, Vw⁶. Zie ook paragraaf B1.2 onderdeel 8a van de Systeembeschrijving INDiGO. Het is raadzaam om de beslistermijn niet te vroeg te verlengen, maar tegen het einde van de beslistermijn, uiterlijk zes tot acht weken voor het verstrijken van de beslistermijn van zes maanden. Dit omdat er mogelijk nog een voornemen en beschikking moet worden uitgebracht na afronding van het onderzoek. Verlengen van een beslistermijn die al is verstreken, is niet mogelijk.

Tweede of opvolgend onderzoek

Specifiek voor onderzoeken in zaken van statushouders geldt het volgende. In deze zaken kan het zijn dat een nieuw artikel 34-onderzoek nodig is vanwege tijdsverloop. Wanneer de zaak na het antwoord 'geen internationale bescherming' is blijven liggen, maar de beslistermijn van zes maanden nog niet is verstreken, wordt

⁶ Zie ook Informatiebericht 2019/116 'Verlengen wettelijke beslistermijn'.

opnieuw een artikel 34-onderzoek gestart wanneer er concrete aanwijzingen zijn dat inmiddels een asielvergunning is verleend, bijvoorbeeld verklaringen en/of documenten die de vreemdeling bij een gehoor heeft overgelegd.

Als uit het eerste of eerdere onderzoek is gebleken dat geen internationale bescherming is verleend en de beslistermijn van zes maanden wél is overschreden, kan de zaak inhoudelijk worden behandeld en zal niet een tweede of opvolgend onderzoek uitgezet hoeven worden. Uitzondering is: als er dusdanig sterke aanwijzingen zijn dat inmiddels een asielvergunning is verleend dat met aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid mag worden aangenomen dat een artikel 34-onderzoek dat zal bevestigen, dan wordt een opvolgend onderzoek wél uitgezet.

Rappel en escalatie

Vooraf wordt opgemerkt dat het belangrijk is dat de beslisser bij het opstarten van het onderzoek aan de medewerker van unit Dublin aangeeft wat de beslistermijn van de asielzaak is en of sprake is van een dwangsom.

De meeste lidstaten zullen tijdig, d.w.z. binnen vijf weken, reageren op informatieverzoeken op grond van artikel 34 Dv. Wanneer er geen onderzoeksuitslag is ontvangen na vijf weken, wordt door unit Dublin op de gebruikelijke wijze gerappelleerd bij de aangezochte lidstaat. Het eerste rappel volgt na het verstrijken van de termijn van vijf weken. Dit kan in het individuele geval, maar kan bijvoorbeeld in het geval van Griekse zaken ook middels verzamellijsten geschieden. Indien er na dit eerste rappel geen antwoord volgt, wordt na vier weken een tweede keer gerappelleerd. In geval er ook na het tweede rappel geen antwoord wordt ontvangen van de lidstaat, wordt de operationeel manager van unit Dublin geïnformeerd.

Indien noodzakelijk⁷ is de derde stap in de escalatie dat de operationeel manager van de unit Dublin contact zoekt met zijn counterpart in de aangezochte lidstaat. Wanneer ook dit na twee weken niet leidt tot een resultaat dient de zaak bij SUA te worden gemeld.

Zolang het escalatieproces voortduurt, kan niet op de aanvraag worden beslist. Ook niet wanneer de verlengde beslistermijn wordt overschreden.

5. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met Directie A&B, JZ en unit Dublin.

⁷ Dit zal in ieder geval zo zijn in zaken van statushouders.