



## Informatiebericht SUA (INTERN)

Van	IND / SUA
Auteur(s)	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/66 Beoordeling veilig derde land - Malediven
Kenmerk (digijust)	3346992
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Vw 30a. Niet ontvankelijk / Vw 30a.1c Veilig Derde land / Vw 30a.1c Informatie voor uitvoering
Relatie met	IB 2021/8 Beoordelen veilige derde landen in de asielprocedure/ Factsheet TOELT Malediven: Informatie ter beoordeling van 'veilig derde land'
Geldig vanaf	26-05-2021
Geldig tot en met	26-05-2023

### 1. Aanleiding

Dit informatiebericht gaat over de beoordeling van Malediven als veilig derde land.

Zie voor algemene informatie aangaande de toepassing van 'Veilig derde land' Informatiebericht nummer 2021/8.

### 2. Inhoud/Toelichting

Voor elk land dat als veilig derde land wordt aangemerkt geeft de IND een algemene beoordeling waar het gaat om:

- de mogelijkheid om asiel aan te vragen;
- de vraag of er gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen plaatsvindt; en
- de behandeling van asielzoekers en erkende vluchtelingen in het betreffende derde land.

Hiervoor is goede landeninformatie nodig. Voor Malediven heeft TOELT op 9 mei 2019 een factsheet gepubliceerd. Op basis hiervan heeft de IND beoordeeld of Malediven in het algemeen als veilig derde land kan worden aangemerkt voor asielzoekers en vluchtelingen afkomstig uit andere landen.

#### Beoordeling van Malediven als veilig derde land:

Malediven is partij bij het Internationaal verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten en het Antifolterverdrag maar niet bij het Vluchtelingenverdrag. Daarnaast is Malediven partij bij de *Prevention of Combating and Torture of Persons Act*. Artikel 42 heeft een rechtstreekse werking binnen de nationale wetgeving en behelst het verbod op non-refoulement.

In de *Submission by the United Nations High Commissioner for Refugees For the Office of the High Commissioner for Human Rights' Compilation Report - Universal Periodic Review: Republic of Maldives* meldt de UNHCR echter, dat het aannemelijk is dat asielzoekers worden weggestuurd bij aankomst, zonder de kans om asiel aan te vragen. Voorgaande is gebaseerd om het feit dat Malediven niet voorziet in een nationale asielprocedure of een soortgelijk mechanisme. Daarnaast heeft de Human Rights Committee in 2014 zijn zorgen geuit over het gebrek aan effectieve

bescherming tegen refoulement. Uit de *Submission* blijkt tevens dat Malediven terughoudend is in het toelaten van asielzoekers en vluchtelingen tot het grondgebied, vanwege het ontbreken van een asielprocedure. Asielzoekers worden vastgezet in immigratiedetentiecentra totdat er door de UNHCR een duurzame oplossing is gevonden. In 2018 uitte de Committee opnieuw zijn zorgen dat het non-refoulement beginsel niet wordt gerespecteerd in de praktijk.

De UNHCR is niet gevestigd op het grondgebied van de Malediven, maar opereert vanuit een vestiging in India. In 2013 strandde een Palestijns familie, afkomstig uit Syrië, op de luchthaven van de Malediven. UNHCR kreeg toegang van de Malediven tot deze familie, erkende hen als vluchtelingen en droeg hen met succes aan voor hervestiging in Zweden.

Met betrekking tot de toegang van asielzoekers en erkende vluchtelingen tot basisvoorzieningen is er geen informatie bekend. Volgens de Migration data spreadsheet van Unicef waren er in geen vluchtelingen of asielzoekers op de Malediven. Dit heeft mogelijk te maken met het ontbreken van een nationale asielprocedure en mogelijke schending van het non-refoulement beginsel.

**Conclusie:**

Gelet op het vorenstaande merkt de IND Malediven in zijn algemeenheid niet aan als veilig derde land vanwege:

- het ontbreken van een nationale asielprocedure;
- mogelijk gedwongen terugkeer naar het land van herkomst van asielzoekers en erkende vluchtelingen en;
- het gebrek aan informatie over de toegang van asielzoekers en erkende vluchtelingen tot basisvoorzieningen.

**5. Afstemming**

Dit bericht is afgestemd met JZ en DMB.