



## Informatiebericht SUA (INTERN)

Van	IND / SUA
Auteur	10.2.e
Telefoonnummer	10.2.e
Nummer & Titel	IB 2021/85 Tijdelijke werkwijze inzake Palestijnen uit de Palestijnse gebieden (de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever (West-bank) en Jeruzalem)
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Beleid geldend voor (staatloze) Palestijnen – Informatie voor uitvoering
Relatie met	WI 2020/19 Palestijnen
Geldig vanaf	02-07-2021
Geldig tot en met	02-02-2022

### 1. Aanleiding

In het weekbericht asiel van week 21 was naar aanleiding van het conflict in mei 2021 in de Palestijnse gebieden<sup>1</sup> verzocht om alle asielzaken van Palestijnen met herkomst/ land van gebruikelijke verblijfplaats: de Gazastrook, de Westelijke Jordaanoever (= West-bank) en Jeruzalem tot vrijdag 2 juli 2021 aan te houden. Middels dit informatiebericht wordt de afdoening van deze zaken hervat en wordt de werkwijze na 2 juli 2021 toegelicht.

### 2. Verwachting

Begin 2022 wordt het eerste algemene ambtsbericht Palestijnse gebieden (hierna: AAB) verwacht. Dan zal ook worden gezien of het AAB aanleiding geeft om landgebonden beleid in te richten voor Palestijnen uit deze gebieden. Tot dan toe kunnen alle asielzaken conform het algemeen beleidskader, neergelegd in C1 t/m C6 Vc, en onderhavig informatiebericht worden afgedaan.

### 3. Inhoud/Toelichting

Op 6 mei 2021 is het Israëlisch-Palestijns conflict begonnen en in de nacht van vrijdag 21 mei 2021 werd om 01:00 uur een voorlopige wapenstilstand gesloten. Hoewel de ontwikkelingen in de Palestijnse gebieden onvoorspelbaar zijn, is er op dit moment - mede gelet op de omstandigheid dat de wapenstilstand nog van kracht is, er hulpkonvooien van de VN worden toegelaten tot de Gazastrook en er geen sprake meer is van een gewapend conflict - geen reden om een besluit of vertrekmoratorium in te stellen en/of 15C-beleid te voeren. De afdoening van alle asielzaken kan na 2 juli 2021 worden hervat.

### 4. Hoe te handelen

Het uitgangspunt blijft dat iedere zaak op individuele merites beoordeeld dient te worden. Verder is het bekend dat we op dit moment te maken hebben met een informatietekort. Afhankelijk van de individuele zaak kan voorafgaand aan de beslissing bij TOELT nagegaan worden of er t.a.v. een bepaald onderwerp actuele informatie beschikbaar is. Bij het ontbreken hiervan kan de asielaanvraag, zoals

1 - <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-20415675>  
- <https://nos.nl/collectie/13864-escalatie-conflict-israel-palestijnen>  
- [https://nl.wikipedia.org/wiki/Isra%C3%ABlisch-Palestijns\\_conflict\\_\(2021\)](https://nl.wikipedia.org/wiki/Isra%C3%ABlisch-Palestijns_conflict_(2021))  
- <https://news.un.org/en/story/2021/06/1094712>

gebruikelijk, worden beoordeeld op basis van de individuele verklaringen afgezet tegen de beschikbare algemeen bekende informatie. Wanneer de verklaringen aannemelijk zijn, dient te worden beoordeeld of de gevreesde behandeling de lat van vervolging of ernstige schade haalt.

Hieronder zijn de meest voorkomende zaken/ meest gestelde vragen uitgewerkt.

Zaken met een individueel asielrelaas (persoonlijke problemen)

In deze zaken kan het hiervoor geschetste uitgangspunt worden gehandhaafd. In twijfelgevallen of bij een geloofwaardig asielrelaas waarbij de gestelde (aannemelijke) vrees niet geverifieerd kan worden aan de hand van actuele landeninformatie, kan worden uitgegaan van de verklaringen van de vreemdeling. Dat wil zeggen, dat in deze zaken het voordeel van de twijfel kan worden toegepast.

Zaken zonder individueel asielrelaas en waarin slechts een beroep wordt gedaan op 'het conflict', 'de verslechterde situatie' en 'de algemene situatie'

Deze zaken kunnen op de gebruikelijke wijze worden afgewezen. Er geldt geen besluit of vertrekmoratorium en ook geen 15C-beleid.

Zaken waarin een beroep wordt gedaan op de verwoeste woning of de feitelijke huisuitzetting door de Israëlische autoriteiten

In deze zaken dient de vreemdeling allereerst goed bevraagd te worden t.a.v. de details (is het aannemelijk dat de woning van betrokken is?/ had hij ergens anders onderdak?/ heeft hij ooit ergens anders gewoond?/ is het aannemelijk dat hij dakloos blijft?/ is sprake van een actuele vrees?/ genoot hij bijstand of bescherming van UNRWA? enz.). Wanneer deze feitencheck heeft plaatsgevonden en het relaas aannemelijk is, moeten deze zaken aan SUA worden voorgelegd, alvorens deze worden beslist.

Zaken waarin een beroep wordt gedaan op de tekortkomingen van UNRWA

Het algemene uitgangspunt dat UNRWA in de Palestijnse gebieden nog steeds aan haar opdracht kan voldoen, blijft gehandhaafd.<sup>2</sup> Wel ligt deze vraag momenteel nog voor bij de Afdeling. Dat maakt dat in individuele gevallen, indien nodig en terughoudend, kan worden afgeweken van dit algemene uitgangspunt. In dat geval kan worden aangenomen dat de UNRWA in een individueel geval niet meer kan voldoen aan de opdracht waardoor de Palestijn in kwestie 'onvrijwillig' is vertrokken. Dit leidt conform de 1D-toets<sup>3</sup> tot een vluchtelingenstatus. Let wel dat dit alleen mogelijk is in het geval de Palestijn onder de 1D-toets valt en aannemelijk heeft gemaakt dat de UNRWA in zijn/ haar individuele geval niet meer aan de opdracht kan voldoen. Deze werkwijze geldt dus niet in het geval dat de Palestijn onder de gewone asieltoets valt.

## 5. Afstemming

Dit bericht is afgestemd met DMB, DA&B, TOELT en JZ-ST.

<sup>2</sup> Zie p. 24 WI 2020/19 Palestijnen.

<sup>3</sup> Zie 1D-tabel op p. 27 WI 2020/19 Palestijnen.