



## Werkinstructie SUA

Intern

Aan	Directeuren IND cc DDMB
Van	Hoofddirecteur IND
Nummer & Titel	WI 2021/6 Uniform opvoeren en afsluiten van een intrekkingsprocedure
Hoofdtak	Asiel / Regulier/ Naturalisatie
Relatie met	WI 2017/1 Melden en afhandelen fraude- en handhavingssignalen in INDiGO  Quick Reference Card (QRC) Fraude- en handhavingssignalen in Indigo  Systeembeschrijving INDiGO AenB en RVN
Publicatiedatum	20-04-2021
Geldig vanaf	20-04-2021
Geldig tot en met	20-04-2022
Bijlage(n)	Geen

### 1. Hoofdregels

De onderstaande twee hoofdregels dienen toegepast te worden bij het opvoeren en afsluiten van iedere intrekkingsprocedure.

#### Opvoeren intrekkingsprocedure

Indien een IND medewerker inhoudelijk naar een zaak kijkt om te beoordelen of het verblijfsrecht ingetrokken zou moeten worden, dient een intrekkingsprocedure opgevoerd te worden. In geval van twijfel wordt een intrekkingsprocedure opgevoerd.<sup>1</sup>

#### Afsluiten intrekkingsprocedure

Een intrekkingsprocedure wordt alleen in de volgende gevallen als Niet-Inhoudelijke-Afdoening ('NIA') afgesloten:

- De intrekkingsprocedure is onterecht opgevoerd (bijv. door de handhavingsmotor) en de zaak is nog niet inhoudelijk bekeken.
- De vreemdeling is overleden.
- De verblijfsvergunning is al ingetrokken.

In geval van twijfel wordt de intrekkingsprocedure met 'niet intrekken' afgesloten in plaats van 'NIA'.

<sup>1</sup> Binnen sommige klantgroepen van RVN (bijvoorbeeld studie) geldt een uitzondering, namelijk dat geen intrekkingsprocedure wordt opgevoerd als de vergunning nog minder dan drie maanden geldig is.

## 2. Aanleiding

*Waarom is het correct opvoeren en afsluiten belangrijk?*

De IND wordt, vanwege de tijd die er in wordt gestoken, voor iedere afgesloten intrekkingprocedure gefinancierd. Hiervoor geldt een gemiddelde kostprijs van 340 euro per zaak (stand 2021). Voor intrekkingzaken die 'NIA' worden afgesloten ontvangt de IND geen vergoeding omdat de tijd die hieraan besteed wordt gering is.

Indien intrekkingprocedures niet worden opgevoerd of onterecht als 'NIA' worden afgesloten, loopt de IND financiering mis terwijl er wel tijd in is gestoken. Verder is het correct opvoeren en afsluiten van intrekkingprocedures van belang om een compleet beeld van het aantal intrekkingprocedures en de afdoeningsgronden te hebben en hierop te kunnen rapporteren.

## 3. Uitleg en voorbeelden

De twee hoofdregels gelden voor alle intrekkingprocedures die de IND kent. Op dit moment (maart 2021) zijn dit de volgende procedures:

- Intrekking van het verblijfsrecht asiel en regulier;
- Intrekking van een machtiging tot voorlopig verblijf (mvv);
- Intrekking van het erkend referentschap;
- Intrekking van het Nederlanderschap;
- Intrekking EU verblijfsrecht;
- Beëindiging Beschermingsstatus Asiel;
- Beëindiging van uitstel van vertrek op grond van artikel 64 Vw.

De correcte werkwijze in Indigo voor de verschillende intrekkingprocedures wordt uitgebreid in de [Systeembeschrijving Indigo A&B en RVN](#) beschreven. Om registratiefouten en titelproblemen (zoals ontbrekende koppelingen met andere klanten of de voorafgaande zaak) te voorkomen, is het raadzaam de systeembeschrijving goed te volgen.

Deze werkinstructie is primair bedoeld voor de medewerkers van de Directies A&B en RVN. Veel intrekkingprocedures worden ook door medewerkers van de Directies Dienstverleners opgevoerd, met name door medewerkers van het team Keteninformatie & Controle (K&C) en het Handhaving Informatie Knooppunt (HIK). Zij hebben hiervoor nadere procesafspraken en procesbeschrijvingen. Daarnaast worden intrekkingprocedures ook automatisch opgevoerd door de handhavingmotor. Het intrekken van erkenningen van erkende referenten om inhoudelijke redenen is een taak van de Directie RVN. De Directie Dienstverleners (Team Zakelijk Beheer) trekt erkenningen in om administratieve redenen (bijvoorbeeld uitschrijving Kamer van Koophandel).

### 3. 1. Opvoeren intrekkingprocedure

#### Relatie met fraude of handhavingssignaal

Indien een A&B of RVN medewerker tijdens de uitvoering van zijn/haar werk signalen krijgt die mogelijk duiden op oneigenlijk gebruik of fraude, voert de medewerker een fraude- of handhavingssignaal op in Indigo. Zie hiervoor de [Quick Reference Card \(QRC\) Fraude- en handhavingssignalen in Indigo](#).<sup>2</sup> Het HIK bekijkt vervolgens het signaal en voert indien nodig een intrekkingprocedure op die dan door A&B of RVN kan worden opgepakt.

Ook als het voor de A&B of RVN medewerker op voorhand al duidelijk is dat een vergunning op intrekking zal worden gezien, zet de A&B of RVN medewerker eerst het signaal aan HIK door, inclusief het verzoek om een intrekkingprocedure op te voeren. Door deze werkwijze te volgen wordt de intrekkingprocedure aan het fraude- of handhavingssignaal gekoppeld. Deze gegevens kunnen vervolgens voor analyses en trendrapportages gebruikt worden.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> De QRC is een bijlage bij de [Werkinstructie 2017/1 \(DV\) Melden en afhandelen fraude- en handhavingssignalen in INDiGO](#).

<sup>3</sup> Deze werkwijze is beschreven op pagina 3 van de [Werkinstructie 2017/1 \(DV\) Melden en afhandelen fraude- en handhavingssignalen in INDiGO](#).

Voorbeelden

De onderstaande tabel bevat een aantal voorbeelden die medewerkers van A&B of RVN in de praktijk tegen zouden kunnen komen. De tabel is niet limitatief en dient vooral als wegwijzer.

Voorbeeld	Hoe te handelen
Tijdens het behandelen van een intrekingszaak komen nieuwe feiten/signalen aan het licht die een nieuw intrekkingsonderzoek vereisen op andere intrekkinggronden (er loopt bijvoorbeeld een intrekkingprocedure op basis van verplaatsing hoofdverblijf en vervolgens ontvangt de IND nieuwe informatie waaruit blijkt dat de vreemdeling in een ander EU-land strafbare feiten heeft begaan).	De nieuwe informatie wordt meegenomen in de bestaande intrekkingzaak. Er wordt geen nieuwe intrekkingzaak opgevoerd. <sup>4</sup> Tijdens het behandelen van de zaak worden alle mogelijke intrekkinggronden meegenomen.
Twee medewerkers vragen zich af of zij op basis van een bepaald signaal een intrekkingzaak moeten opvoeren. Zij leggen deze vraag voor aan een senior en een key user. Samen met de senior en de key user nemen zij de systeembeschrijving en deze werkinstructie door, maar de situatie blijft onduidelijk. Ze vragen zich af wat zij moeten doen.	Indien na het raadplegen van collega's, de systeembeschrijving en deze werkinstructie nog steeds wordt getwijfeld, wordt een intrekkingprocedure opgevoerd. De hoofdregel is dat in geval van twijfel een intrekkingprocedure wordt opgevoerd.

**3.2 Afsluiten intrekkingprocedure**

De verschillende types intrekkingprocedures kennen verschillende afdoeningsgronden. Zie voor meer details de [Systeembeschrijving INDiGO A&B en RVN](#). Bij alle intrekkingprocedures bestaat echter de optie de zaak als 'Niet inhoudelijke afdoening (NIA)' af te sluiten.

Voorbeelden

In de praktijk kan er twijfel zijn of een zaak als 'niet intrekken' of als 'NIA' afgedaan moet worden. De onderstaande tabel bevat een aantal voorbeelden die handvatten kunnen bieden voor medewerkers in het geval van twijfel tussen wel of niet 'NIA'.

Voorbeeld	Hoe te handelen
Een medewerker neemt een intrekkingzaak over van een zieke collega die al inhoudelijk naar de zaak had gekeken en was begonnen de minuut in te vullen. De medewerker concludeert dat de intrekkingzaak onterecht is opgevoerd.	De procedure dient met de afdoening 'niet intrekken' te worden afgesloten. De collega had namelijk al inhoudelijk naar de zaak gekeken.
De handhavingsmotor heeft twee keer een intrekkingzaak opgevoerd op basis van het zelfde signaal (bijvoorbeeld niet meer samenwonen).	Eén zaak wordt als 'NIA' afgesloten. De tweede zaak wordt inhoudelijk bekeken en inhoudelijk afgedaan.

<sup>4</sup> Als er meerdere intrekkinggronden spelen binnen een zaak, kan dit in Indigo middels de criterialijst worden vastgelegd.

Voorbeeld	Hoe te handelen
<p>Er zijn twee intrekingszaken opgevoerd op basis van twee verschillende signalen (bijv. een zaak voor verplaatsen hoofdverblijf en een zaak voor samenwoonvereiste). Een ander voorbeeld is dat twee GSD-meldingen binnenkomen van twee verschillende gemeentes.</p>	<p>Zoals in de hoofdregel beschreven, wordt een intrekingszaak alleen als 'NIA' afgedaan als de medewerker niet inhoudelijk naar de zaak kijkt. Indien een zaak met niet-intrekken wordt afgesloten, worden de overige intrekingszaken in principe inhoudelijk beoordeeld (en dus niet met 'NIA' afgesloten).</p> <p>Voorbeelden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De medewerker kijkt eerst naar de intrekingszaak op basis van signaal 1 en komt tot de conclusie dat het resultaat een intrekking is. In dit geval kan de intrekingszaak op basis van signaal 2 met 'NIA' worden afgesloten.</li> <li>• De medewerker kijkt naar de intrekingszaak op basis van signaal 1 en komt tot de conclusie dat het resultaat 'niet intrekken' moet zijn. De medewerker kijkt vervolgens inhoudelijk naar de intrekingszaak op basis van signaal 2. Deze zaak wordt ook met 'niet intrekken' of 'intrekken' afgesloten; niet met 'NIA' omdat hij/zij wel inhoudelijk naar de zaak heeft gekeken.</li> </ul>
<p>Twee medewerkers vragen zich af of zij een intrekingszaak met 'NIA' of 'niet intrekken' moeten afsluiten. Zij leggen deze vraag aan een senior en key user voor. Samen met de senior en key user nemen zij de systeembeschrijving en deze werkinstructie door, maar de situatie blijft onduidelijk. Ze vragen zich af wat zij moeten doen.</p>	<p>In geval van twijfel wordt de intrekingsprocedure met 'niet intrekken' afgesloten in plaats van 'NIA'.</p>