



Werkinstructie SUA

Openbaar

Aan	Directeuren IND
cc DDMB	
Van	Hoofddirecteur IND
Nummer & Titel	WI 2021/14 Spoor 2
Kenmerk (digijust)	3352819
Hoofdtak	Asiel
Relatie met	
Publicatiedatum	25-06-2021
Geldig vanaf	25-06-2021
Geldig tot en met	25-06-2022
Bijlage(n)	Geen

1. Aanleiding

Op 1 maart 2016 is het sporenbeleid in werking getreden. Zoals aangekondigd in de brief aan de Tweede Kamer van 27 november 2015 (Kamerstukken 2015/16, 19 637, nr. 2086) was het gelet op de destijds aanzienlijke toename van het aantal asielaanvragen, onontbeerlijk dat werd voorzien in bijzondere procedures voor de behandeling van asielaanvragen van bepaalde vreemdelingen. Daarom zijn het Vreemdelingenbesluit en de Vreemdelingencirculaire aangepast en is spoor 2 in werking getreden.

In deze werkinstructie zijn verschillende onderwerpen meegenomen die relevant zijn bij het afhandelen van asielaanvragen in spoor 2. Verder zijn enkele wijzigingen in het Vreemdelingenbesluit (Besluit van 28 mei 2021 tot wijziging van het Vreemdelingenbesluit 2000, in verband met het regelen van de aanmeldfase, het vervallen van het eerste gehoor in de algemene asielpcedure en het doorvoeren van enkele technische aanpassingen) meegenomen. Deze wijzigingen treden op 25 juni 2021 in werking.

3. Inhoud/Toelichting

Regelgeving

In het Vb is bij de invoering van het sporenbeleid in maart 2016 een nieuw artikel ingevoegd, luidende 'artikel 3.109ca' over spoor 2. De categorieën vreemdelingen waarvoor geldt dat hun aanvragen in spoor 2 kunnen worden behandeld, zijn per 25 juni 2021 uitgebreid. In spoor 2 worden aanvragen behandeld van vreemdelingen:

- afkomstig uit een veilig land van herkomst;
- die reeds internationale bescherming genieten in een EU-lidstaat dan wel in een lidstaat van de EER (niet zijnde tevens lidstaat van de EU; dat zijn Noorwegen, IJsland en Liechtenstein) of Zwitserland;

- die in Nederland in het bezit zijn gesteld van een asielstatus op grond van artikel 29, eerste lid, Vw;
- die onderdaan zijn van een lidstaat van de Europese Unie.

Deze werkinstructie bevat de werkwijze van spoor 2.

Doelstelling spoor 2

De doelstelling van spoor 2 is om een groep vreemdelingen wiens aanvraag in principe niet kansrijk is efficiënt en snel door de procedure te geleiden zodat zij niet onnodig lang plekken bezet houden in de opvang. In deze werkinstructie wordt informatie over deze spoor 2 procedure die relevant is voor de uitvoering toegelicht.

4. Hoe te handelen

3.1 Onderkenning spoor 2

- Wanneer de vreemdeling zich in Ter Apel meldt, dan wordt de vreemdeling door de host van de IND opgenomen in smartflow. Dit is het eerste moment dat kan worden onderkend dat de asielaanvraag in spoor 2 behandeld moet worden.
- Als de vreemdeling voorafgaand aan de procedure tot een – uit beleid afkomstige – uitzonderingscategorie waarvoor het land niet veilig wordt geacht stelt te behoren, wordt de zaak in eerste instantie opgenomen in spoor 2. Pas ná het gehoor wordt beoordeeld of geloofwaardig is dat iemand tot die categorie behoort en de zaak moet worden overgeheveld naar spoor 4, of dat het niet geloofwaardig is en de zaak in spoor 2 kan worden afgedaan.¹
- Aanvragen van vreemdelingen afkomstig uit de West-Balkan (Albanië, Kosovo, Servië, Montenegro, Macedonië en Bosnië) en Georgië met Dublinindicaties worden om procesmatige redenen niet in spoor 1, maar in spoor 2 behandeld.² Aanwijzing van landen die in spoor 2 worden behandeld i.p.v. spoor 1 is een beleidsmatige keuze en ligt dus op beleidsniveau.
- Wanneer zich de (uitzonderlijke) situatie voordoet dat niet alle gezinsleden in het bezit zijn van een nationaliteit zoals vermeld op de lijst van veilige landen van herkomst, wordt geprobeerd de zaken gelijktijdig in te plannen in de AA en spoor 2. Als dat niet lukt, worden de aanvragen van alle gezinsleden in de AA afgehandeld.
- Als de eerdere (eerste) asielaanvraag van een vreemdeling uit een veilig land van herkomst buiten behandeling is gesteld en er opnieuw een asielaanvraag wordt ingediend, wordt deze aanvraag gelet op artikel 30c, tweede lid, Vw aangemerkt als een eerste aanvraag. Dat betekent dat deze aanvraag niet in de EDT, maar in spoor 2 wordt behandeld.
- Als pas later in de asielprocedure onderkend wordt dat de aanvraag eigenlijk in spoor 2 thuishoort, kan de aanvraag alsnog in spoor 2 behandeld worden, maar alleen als dag 1 van de AA nog niet is gestart³:
 1. Het aanmeldgehoor heeft nog niet plaatsgevonden: de vreemdeling kan in spoor 2 behandeld worden, gestart kan worden met het 'veilig land gehoor' of 'gehoor bescherming EU'.
 2. Het aanmeldgehoor heeft wel al plaatsgevonden, maar er zijn nog geen concrete vragen gesteld over het veilig land van herkomst/bescherming EU: de vreemdeling kan in spoor 2 behandeld worden, gestart kan worden met het 'veilig land gehoor'

¹ Zie hiervoor verder onder paragraaf 3.4

² Dit betekent dus dat de vreemdelingen afkomstig uit de genoemde aangewezen landen worden opgenomen in de nationale procedure in plaats van in de Dublinprocedure. Na opname in de nationale procedure (ook indien blijkt dat de zaak van spoor 2 naar spoor 4 moet worden doorgezonden) is het niet meer mogelijk om de zaak af te doen in spoor 1, omdat Nederland de verantwoordelijkheid voor de asielaanvraag reeds op zich heeft genomen

³ Indien de gehoren al in de AA (spoor 4) zijn gestart, kan de zaak uiteraard wel nog als kennelijk ongegrond of niet ontvankelijk worden afgewezen op één van de in artikel 3.109ca, eerste lid, Vb genoemde gronden.

of 'gehoor bescherming EU' (de vragen die al in het aanmeldgehoor zijn gesteld kunnen achterwege worden gelaten).

3.2 Uitzonderingen op spoor 2

- Alhoewel de tekst van het Vb en de Vc dit niet benoemen, worden alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv's) in beginsel niet in spoor 2 behandeld. Dit i.v.m. de procedurele waarborgen (bijvoorbeeld de RVT) die we bij amv's niet willen loslaten. Als het desondanks wenselijk wordt geacht dat een individuele zaak in spoor 2 behandeld wordt, kan contact opgenomen worden met SUA.
- Herhaalde aanvragen worden niet in spoor 2 afgehandeld, maar worden (indien compleet) versneld in de EDT gepland (waarbij in bepaalde gevallen op grond van artikel 3.118b, derde, Vb het gehoor achterwege kan blijven⁴).

3.3 Procedure

Er kunnen alleen afwijzingen of buiten behandelingstellingen plaatsvinden in spoor 2. Als de aanvraag dus niet op één van de in artikel 3.109ca, eerste lid, Vb genoemde gronden kan worden afgedaan (en er ook geen buiten behandelingstelling aan de orde is), wordt de asielprocedure voortgezet in de AA. Omdat het gehoor dat al is afgenomen voldoet aan de vereisten van een aanmeldgehoor, hoeft de aanmeldfase niet meer toegepast te worden en stroomt de vreemdeling in in de RVT). Deze conclusie kan te allen tijde gedurende de procedure worden getrokken. Dat kan bijvoorbeeld het geval zijn als geloofwaardig is dat de vreemdeling behoort tot de uitzonderingsgroepen die zijn aangewezen bij de beoordeling van het land van herkomst als een veilig land, of indien blijkt dat geen vreemdeling bescherming heeft in een EU-land.

Spoor 2 ziet er als volgt uit:⁵

Dag 0:	De vreemdeling meldt zich aan in Ter Apel. Vervolgens worden de vreemdelingen verdeeld over de locaties Ter Apel en Budel.
Dag 1:	Identificatie en registratie door AVIM
Dag 2:	TBC ⁶ en medische check
Dag 3:	Voorlichting Vluchtelingenwerk en kennismaking/voorbereiding door gemachtigde
Dag 4:	Gehoor
Dag 5:	Voornemen en correcties en aanvullingen ⁷
Dag 6:	Zienswijze en correcties en aanvullingen
Dag 7:	Beschikking, uitreiking en in principe uitplaatsing

Als de vreemdeling eerder in de procedure of voorafgaand (op eigen kosten en op eigen initiatief) rechtshulp wil inschakelen, is dit toegestaan en moet de IND daar rekening mee houden bij de procedure. Verder mag een advocaat bij het gehoor aanwezig zijn, als de vreemdeling dat wenst. Dit wordt echter niet vergoed.

Vreemdelingen waarvan de aanvraag behandeld wordt in spoor 2, krijgen geen RVT. Vluchtelingenwerk geeft de vreemdelingen wel voorlichting en geeft hen een brochure waarin staat uitgelegd hoe spoor 2 werkt. Omdat deze vreemdelingen uitgezonderd zijn van de RVT, krijgen zij ook geen (standaard) medisch onderzoek.

⁴ Zie ook werkinstructie 2019/9.

⁵ In het primair proces wordt ook wel gesproken over het gehoor als dag 1, het voornemen en de correcties en aanvullingen als dag 2, de zienswijze als dag 3 en de beschikking + uitreiking als dag 4. De drie dagen ervoor worden gezien als het aanmeldproces.

⁶ Dit geldt niet voor vreemdelingen afkomstig uit alle landen.

⁷ De advocaat kan de correcties en aanvullingen zowel op de dag van het voornemen, als tegelijk met de zienswijze inbrengen.

De IND-medewerker is uitgerust om signalen te onderkennen tijdens het gehoor die erop zouden kunnen wijzen dat een vreemdeling niet in staat is om gehoord te worden. Indien er signalen/indicaties aanwezig zijn of waar medische documenten worden overgelegd die dit onderbouwen, wordt het gehoor gestaakt en wordt een afspraak gemaakt voor een medisch advies. Indien de uitkomst van het medisch advies zodanig is dat het gehoor doorgang kan vinden, blijft de vreemdeling in spoor 2, vooropgesteld dat het mogelijk is om binnen 8 dagen na het (afgebroken) gehoor een beslissing te nemen.

Indien de uitkomst van het medisch advies zodanig is dat het gehoor niet kan plaatsvinden (of voor een bepaalde periode bijvoorbeeld niet), wordt er in principe van spoor gewisseld en wordt de aanvraag verder behandeld in spoor 4.

NB: het feit dat een vreemdeling in spoor 2 zit omdat hij uit een veilig land van herkomst komt, betekent niet dat een eventueel beroep op artikel 64 Vw reeds daarom niet kan slagen. Dit zal op de gebruikelijke wijze onderzocht dienen te worden. Voor EU-statushouders en EU-onderdanen geldt overigens dat in artikel 6.1e, tweede lid, Vb is bepaald dat er geen ambtshalve toets aan artikel 64 Vw plaatsvindt. De vreemdeling kan in dat geval een afzonderlijke aanvraag om toepassing van artikel 64 Vw indienen.

Spoor 2 zaken worden zo spoedig mogelijk na het indienen van de asielaanvraag ingepland voor een 'veilig land gehoor' of 'gehoor bescherming EU'. Hoewel er geen termijnen zijn verbonden aan de start van het gehoor, is het uitgangspunt dat de vreemdeling zo spoedig mogelijk aan een gehoor wordt onderworpen. Dit is een combinatie van het aanmeldgehoor en het nader gehoor. Bij vreemdelingen uit veilige landen van herkomst worden ook vragen over de asielmotieven en de geloofwaardigheid daarvan gesteld. Bij vreemdelingen die reeds internationale bescherming hebben, worden geen vragen over de asielmotieven gesteld (de aanvraag wordt afgedaan als 'niet-ontvankelijk'). Wel moet worden onderzocht onder welke omstandigheden de statushouder in de vergunningverlenende EU/EER-lidstaat dan wel Zwitserland heeft verbleven na het verkrijgen van internationale bescherming, of de statushouder pogingen heeft gedaan zich aldaar staande te houden en inspanningen heeft verricht om zijn rechten te effectueren en waar nodig heeft geprobeerd de hulp van de (hogere) autoriteiten te verkrijgen en of de statushouder moet worden aangemerkt als bijzonder kwetsbaar (denk hierbij aan de mate van zelfredzaamheid).

Het gehoor vindt plaats op één dag en er hoeft maar één rapport te worden opgemaakt. Het rapport van dit gehoor wordt naar de RvR gezonden en uitgereikt aan de vreemdeling. Op de dag van het gehoor wordt er ook een M117-C uitgereikt. Als het niet lukt het gehoor binnen een dag af te ronden, is er geen regeling die zich ertegen verzet het gehoor op een ander moment af te ronden. Informeer de vreemdeling/zijn advocaat hier wel over. Let op, er moet wel binnen 8 dagen na het gehoor (dus: de eerste dag van het gehoor) op de aanvragen beslist worden.

Op dag 5 wordt in principe het voornemen tot het afwijzen van de asielaanvraag naar de gemachtigde verzonden. De advocaat krijgt één dag voor het indienen van een zienswijze. Het COA en de DT&V worden ten tijde van het voornemen geïnformeerd over de voorgenomen beslissing, zodat daar in de planning rekening mee gehouden kan worden.

De correcties en aanvullingen op het gehoor komen in spoor 2 meestal pas na het voornemen. Dat sluit aan bij de werkwijze in Dublinzaken. Van belang is dat nog steeds dezelfde waarde wordt gehecht aan de correcties en aanvullingen, maar de vreemdeling kan (net zoals in een gewone AA) niet 'zomaar' verklaringen terugdraaien. De vreemdeling zal met een aannemelijke verklaring moeten

komen, waarom de verklaringen gecorrigeerd moeten worden. De correcties en aanvullingen worden samen met de zienswijze meegewogen bij de beschikking.

Vervolgens wordt de beschikking gemaakt en verzonden naar de advocaat/RvR. In het Vb staat opgenomen dat de IND uiterlijk 8 dagen na het gehoor, de beschikking bekend maakt. Mocht het niet mogelijk zijn om binnen 8 dagen te beslissen, dan wordt de zaak in beginsel naar de AA (spoor 4) gezonden.

MOB/niet verschijnen

In het geval de vreemdeling middels een postlijst o.i.d. is uitgenodigd voor het gehoor maar (zonder geldige reden) niet verschijnt, wordt hij snel mogelijk nogmaals uitgenodigd om zeker te stellen dat de uitnodiging de vreemdeling bereikt. Wanneer de vreemdeling opnieuw niet verschijnt, wordt een voornemen tot buiten behandelingstelling uitgebracht.

Wanneer de vreemdeling *in persoon* is uitgenodigd voor het gehoor en zonder geldige reden niet verschijnt (en het proces rondom de uitnodiging goed gedocumenteerd is), hoeft niet nogmaals uitgenodigd te worden en kan direct een voornemen tot buiten behandelingstelling uitgebracht worden.

Wanneer de vreemdeling met onbekende bestemming is vertrokken nadat het gehoor heeft plaatsgevonden, is het (ook bij het ontbreken van correcties en aanvullingen) mogelijk een inhoudelijke beslissing te nemen. Het voornemen dient te worden toegezonden aan de gemachtigde en indien er geen gemachtigde is naar het laatst bekende adres conform paragraaf C1/2.12 Vc. Voor uitreiking van de beschikking is paragraaf C1/2.13 Vc van toepassing.

3.4 Overheveling naar spoor 4

De ratio achter het sporenbeleid is om zaken die zich daarvoor lenen af te doen in het snelle spoor 2, maar zaken die zich daar niet voor lenen, door te sturen naar de algemene asielprocedure (spoor 4). Redenen waardoor zaken zich niet voor spoor 2 lenen kunnen zijn dat bijvoorbeeld meer onderzoek nodig is, of omdat de vreemdeling dusdanig kwetsbaar is dat bij een snelle afdoening in spoor 2 de zorgvuldigheid in het gedrang komt. Dit laatste kan het geval zijn wanneer sprake is van een uitgebreid en reëel asielrelaas waarop moet worden doorgevraagd, wanneer de vreemdeling aannemelijk heeft gemaakt dat hij uit een uitzonderingsgebied binnen het veilige land van herkomst afkomstig is en geen vestigingsalternatief heeft, of indien er indicaties zijn van medische problematiek waardoor een medisch onderzoek noodzakelijk is en dit niet binnen de 8 dagen meer past.

Voor landen waarvoor geldt dat het land *met uitzondering* van bijvoorbeeld LHBTI'ers veilig is, geldt dat zodra duidelijk is dat de seksuele gerichtheid geloofwaardig is, of indien niet met voldoende zekerheid een oordeel over de geloofwaardigheid van de seksuele gerichtheid gegeven kan worden, de zaak wisselt van spoor 2 naar spoor 4.

Voor landen waarvoor geldt dat het land veilig is waarbij er *verhoogde aandacht* is voor bijvoorbeeld LHBTI'ers, geldt dat deze zaken wel in spoor 2 behandeld kunnen worden, tenzij geloofwaardig is dat het land niet veilig is in het individuele geval van de vreemdeling of indien je dit niet met voldoende zekerheid kunt stellen. In dergelijke gevallen wisselt de zaak van spoor 2 naar spoor 4. Voor groepen waarvoor verhoogde aandacht is, betreft dit met name een signaalfunctie naar de beslisser dat mogelijk eerder sprake kan zijn dat het land voor die categorie niet als veilig land van herkomst kan worden beschouwd. Het is echter aan de individuele vreemdeling om aannemelijk te maken dat in zijn geval het land niet als veilig land van herkomst kan worden beschouwd.⁸

⁸ Zie voor meer informatie over verhoogde aandacht de uitspraak van AbRS 20 mei 2019, 201900742/1.

Hiervoor geldt dus niet op voorhand een ander toetsingskader of een verhoogde motiveringsplicht.

Wanneer sprake is van een zaak waarin bekend is dat de vreemdeling stelt afkomstig te zijn uit een uitzonderingsgebied (bijvoorbeeld Georgiërs uit Abchazië of Zuid-Ossetië) geldt dat de zaak eerst kan instromen in spoor 2. Indien afkomst uit de bedoelde gebieden geloofwaardig is, kan de zaak nog steeds in spoor 2 worden afgedaan wanneer men de gebruikelijke woon- of verblijfplaats buiten de uitzonderingsgebieden had of er (anderszins) voldoende aanknopingspunten zijn om te betogen dat de vreemdeling niet specifiek aan zijn geboorteprovincie gebonden was. Als dat niet betoogd kan worden, stroomt de zaak door naar spoor 4.

Wanneer een zaak om wat voor reden dan ook verder wordt behandeld in spoor 4, start alsnog de RVT en wordt na afloop daarvan een AA of een AA+ ingepland (die start met een nader gehoor). Als een gehoor in spoor 2 is onderbroken en de zaak vervolgens in spoor 4 wordt opgenomen, kunnen de reeds afgelegde verklaringen bij de beoordeling van de asielaanvraag betrokken worden. Dit ligt voor de hand omdat het juist deze verklaringen zijn geweest die twijfel hebben doen ontstaan over de vraag of de aanvraag wel niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond verklaard kan worden binnen spoor 2. Deze verklaringen maken eveneens deel uit van het asioldossier. NB: hierbij mag uiteraard niet uit het oog worden verloren dat er een mogelijkheid is dat verklaringen/het niet kunnen verklaren voortvloeien uit medische condities. Het referentiekader dient altijd betrokken te worden in de weging/beoordeling.

Als een aanvraag van een vreemdeling afkomstig uit de West-Balkan (Albanië, Kosovo, Servië, Montenegro, Macedonië en Bosnië) en Georgië met Dublinindicaties verder moet worden behandeld in spoor 4, is het in het algemeen niet meer mogelijk om de zaak alsnog in spoor 1 te laten instromen. De consequentie van het inhoudelijk beoordelen van een zaak is dat in zo'n geval afhandeling in spoor 4 plaatsvindt.

3.5 Intrekking van de aanvraag

Wanneer een vreemdeling twijfels uit over het al dan niet intrekken van de asielaanvraag wordt geadviseerd om het geplande gehoor door te laten gaan en na het gehoor contact op te nemen met de gemachtigde. Wanneer iemand inhoudelijk is gehoord (en wellicht uiteindelijk toch beslist om niet in te trekken), dan kan alsnog inhoudelijk beslist worden. Met andere woorden, totdat er een intrekkingsverklaring is getekend, wordt er doorgedaan met de procedure.

Indien een vreemdeling uit een veilig land van herkomst besluit om de aanvraag in te trekken wordt een gehoor gepland waarin de vreemdeling wordt gehoord over het opleggen van een terugkeerbesluit en inreisverbod. Ten aanzien van vreemdelingen die in een andere lidstaat (EU/EER) of in Zwitserland een geldige verblijfsvergunning of andere toestemming voor verblijf hebben kan geen terugkeerbesluit en/of inreisverbod worden opgelegd. Wel zal een aanwijzing moeten worden gegeven om onmiddellijk terug te keren naar de vergunningverlenende lidstaat (EU/EER) of naar Zwitserland, zie in dit verband artikel 62a, derde lid, Vw.

3.6 Rechtsgevolgen van de afwijzing

3.6.1 Kennelijk ongegrond - veilig land van herkomst

Indien meerdere KO-gronden van toepassing zijn, bijvoorbeeld omdat niet alleen sprake is van een veilig land van herkomst maar ook omdat er sprake is van enkel economische motieven, of bijvoorbeeld misleiding, dan kan de aanvraag op al deze gronden worden afgewezen (bijvoorbeeld artikel 30b, eerste lid onder a, b, en c Vw).

In het afwijzende besluit waarin in elk geval (ook) op grond van veilig land van herkomst wordt afgewezen kan de verplichting worden opgelegd Nederland onmiddellijk te verlaten (0-dagen vertrektermijn), aangezien de aanvraag wordt afgedaan o.g.v. artikel 30b, eerste lid onder b, Vw (zie artikel 62, tweede lid onder b Vw en paragraaf A3/3 Vc). Bij het verkorten van de vertrektermijn wordt een inreisverbod uitgevaardigd.

Als gevolg van twee uitspraken (arrest C-181/16 van 19 juni 2018 en beschikking C-269/17 van 5 juli 2018) van het Hof van Justitie in Luxemburg is de werkwijze na afwijzing in spoor 2 aangepast voor vreemdelingen afkomstig uit veilige landen van herkomst. Het indienen van beroep tegen de afwijzing heeft geen schorsende werking; de afgewezen vreemdeling mag de uitkomst van zijn beroep dus in beginsel niet in Nederland afwachten. Gedurende de termijn voor het instellen van beroep en – wanneer een verzoek om een voorlopige voorziening wordt ingediend - tot aan de uitspraak op de vovo (meestal wordt deze gelijk met de uitspraak op het beroep gedaan) brengt dit verzoek om een voorlopige voorziening rechtmatig verblijf als bedoeld in artikel 8, aanhef en onder h, Vw met zich mee en daarmee ook (voortdurend) recht op opvang. De vertrektermijn gaat dus pas lopen op de dag dat de rechtbank uitspraak heeft gedaan, waarmee de vreemdeling in feite door het verzoek om een voorlopige voorziening wordt behandeld alsof het beroep schorsende werking heeft.

3.6.2 Niet-ontvankelijk – bescherming in EU/EER-lidstaat, Zwitserland of Nederland

Wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid, onder a, Vw niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat de vreemdeling reeds bescherming geniet in een andere lidstaat van de Europese Unie, dan wordt geen terugkeerbesluit opgelegd. De vreemdeling krijgt een aanzegging om zich onmiddellijk naar het grondgebied van die lidstaat te begeven (zie artikel 45, negende lid, Vw en 62a, derde lid, Vw). Er wordt dus geen vertrektermijn of inreisverbod opgelegd.

Bovenstaande geldt ook wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid, onder b, Vw niet-ontvankelijk wordt verklaard omdat bescherming is verleend door Noorwegen, IJsland, Liechtenstein (EER-lidstaten) of door Zwitserland. Deze landen vallen onder het grondgebied van de Terugkeerrichtlijn; een terugkeerbesluit betekent dat de vreemdeling het grondgebied van de EU, EER en Zwitserland moet verlaten. Om die reden kan in deze zaken geen terugkeerbesluit of inreisverbod worden opgelegd, maar moet een aanzegging worden gegeven.⁹

Het indienen van beroep tegen de afwijzing heeft geen schorsende werking; de afgewezen vreemdeling mag de uitkomst van zijn beroep dus in beginsel niet in Nederland afwachten. Een voorlopige voorziening mag in beginsel wel in Nederland worden afgewacht. Bij brief van 14 september 2020¹⁰ heeft de Staatssecretaris aan de Tweede Kamer aangegeven dat sobere opvang zal worden verstrekt gedurende de eventuele beroepsfase, mits een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend.

⁹ Strikt genomen volgt uit de tekst van artikel 45, eerste en negende lid, Vw dat de asielschikking in deze zaken geldt als terugkeerbesluit, maar dat verhoudt zich niet met de werking van de Terugkeerrichtlijn. Om die reden wordt in deze gevallen een aanzegging opgenomen in het afwijzende besluit.

¹⁰ [Kamerbrief over versoberen spoor 2-opvang | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Wanneer de aanvraag op grond van artikel 30a, eerste lid onder e, Vw niet ontvankelijk wordt verklaard omdat de vreemdeling al in het bezit is gesteld van een asielvergunning op grond van artikel 29, eerste lid, Vw, dan heeft de afwijzing van de aanvraag verder geen gevolgen voor het verblijfsrecht in Nederland.

3.6.3 EU-onderdanen

Asielaanvragen van EU-onderdanen worden niet-ontvankelijk verklaard op grond van het Spaanse protocol (Protocol 24) bij het VEU. Omdat de vreemdeling geen derdelander is, is de Terugkeerrichtlijn niet van toepassing. Er wordt dus geen terugkeerbesluit of inreisverbod opgelegd en de vreemdeling behoudt rechtmatig verblijf als EU-onderdaan, tenzij dit in een separate beschikking wordt beëindigd. Er is een werkafpraak met AVIM gemaakt dat deze vreemdelingen voorafgaand aan de aanvraag in gesprek gaan met een piketadvocaat om o.a. het reeds rechtmatige verblijf te bespreken.

3.7 Gegrondverklaring van een beroep

Wanneer een beroep gegrond wordt verklaard, stroomt de zaak vervolgens in de zij-instroom conform VA.