



Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Auteur(s)	[naam]
Telefoonnummer	[telnummer]
Nummer & Titel	IB 2022/2 Verzoek verwijdering SIS-signalering door andere lidstaat
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Procesoverstijgend
InformIND Thema	Inreisverbod en ongewenstverklaring
Relatie met	
Geldig vanaf	01-01-2022
Geldig tot en met	30-12-2022

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

Als een vreemdeling een inreisverbod (IRV) of ongewenstverklaring (OVR) opgelegd krijgt door Nederland, wordt diegene gesignaleerd ter fine van weigering van de toegang door zijn gegevens op te nemen in het Executie en Signalering systeem (E&S) of het (Nationaal) Schengen Informatie Systeem ((N)SIS). Als een vreemdeling gesignaleerd staat in SIS en in een andere lidstaat verblijfsrecht aanvraagt, verzoekt het betreffende land Nederland om informatie over de signalering (de consultatieprocedure). Als de betreffende lidstaat uiteindelijk verblijfsrecht toekent aan de vreemdeling of als een vreemdeling de nationaliteit verkrijgt (of blijkt te hebben) van een lidstaat, verzoekt die lidstaat Nederland tot intrekking van de signalering in SIS.

Hoe om te gaan met deze verzoeken van andere lidstaten om verwijdering van de SIS-signalering was niet duidelijk vastgelegd in de Vc. A4/2.5.5 Vc is daarom per 1 januari 2022 aangepast. Dit IB is een toelichting op die paragraaf – en hoe deze verzoeken afgehandeld moeten worden door de IND – en een verduidelijking van de paragraaf A2/12.7 Vc.

2. Verwachting

De implementaties die plaatsvinden in het kader van het Project Grenzen en Veiligheid kunnen leiden tot aanpassingen in de huidige werkwijze. Indien nodig zal er t.z.t. een nieuw IB worden gepubliceerd.

De informatie in dit IB zal opgenomen worden in een werkinstructie. Tot die tijd geldt dit IB.

3. Inhoud/Hoe te handelen

De consultatieprocedure en het intrekken van een signalering ter fine van weigering van de toegang vanwege een verblijfstitel in een andere lidstaat zijn vastgelegd in

artikel 25 van de Schengenuitvoeringsovereenkomst (SUO). Deze procedure is verder uitgewerkt in paragraaf A2/12.5 Vc. Het (verzoek tot) intrekken van een signalering in SIS is verder uitgewerkt in paragraaf A2/12.7 Vc.

Een signalering in E&S is niet zichtbaar voor andere lidstaten. Die signalering leidt niet tot een consultatieprocedure en leidt alleen tot weigering van de toegang tot Nederland. Een signalering in SIS is daarentegen zichtbaar voor alle lidstaten en leidt tot weigering van de toegang tot alle Schengenlidstaten.

Op het moment dat een vreemdeling, die in SIS ter fine van weigering van de toegang gesignaleerd staat door Nederland, in een andere lidstaat een verblijfsvergunning aanvraagt, moet die andere lidstaat een consultatieprocedure¹ starten ingevolge artikel 25, eerste lid, SUO. Het doel van deze consultatie is om meer informatie te verkrijgen over de reden van de signalering door Nederland en deze informatie mee te wegen in de beslissing op de aanvraag van de verblijfsvergunning in de andere lidstaat. Wanneer de andere lidstaat besluit om, ondanks het door Nederland opgelegde IRV of OVR, de aanvraag van de verblijfsvergunning in te willigen, verzoekt de andere lidstaat Nederland tot intrekking van de signalering. Een dergelijk verzoek kan ook worden ingediend als een vreemdeling die door Nederland ter fine van weigering van de toegang gesignaleerd staat de nationaliteit blijkt te hebben of verkrijgt van een andere lidstaat.

In artikel 25 SUO wordt overigens gesproken over een verblijfstitel, niet over een verblijfsvergunning. De definitie van een verblijfstitel is hier *"een vergunning, ongeacht van welke aard, welke recht geeft op verblijf op het grondgebied van die partij"*² afgegeven door een lidstaat. Een tijdelijke toelating tot het grondgebied van een lidstaat met het oog op de behandeling van een asielerzoek of van een verzoek om een verblijfstitel vallen hier *niet* onder. Ook een visum voor kort verblijf valt hier niet onder.³ Een verblijfsvergunning, een 'long term visa' (vergelijkbaar met een D-visum/MVV) of een 'long stay visa' vallen hier *wel* onder. Waar in dit informatiebericht de term verblijfsvergunning wordt gebruikt, wordt de definitie zoals in deze alinea beschreven bedoeld.

Een verzoek van een andere lidstaat tot het intrekken van de signalering ter fine van weigering van de toegang van een vreemdeling in SIS hoort⁴ dus altijd vooraf te worden gegaan door een consultatieprocedure. Zowel de consultatieprocedure als het verzoek tot intrekking van de signalering komen binnen bij het Bureau SIRENE van Nederland. Bureau SIRENE stuurt deze verzoeken door naar de IND (team Titel & Identiteit (TT&I)). De consultatieprocedure wordt afgehandeld door het cluster Signaleringen van TT&I.

Verzoeken tot het intrekken van de signalering in SIS worden door TT&I doorgeleid naar de teams Digitaal Registreren en Voorbereiden (DRV) en vervolgens geüpload in INDiGO. DRV maakt vervolgens een zaak voor opheffing IRV/OVR aan en maakt de afdeling Openbare Orde (hierna OO) zaakeigenaar. Hieronder staat beschreven hoe een verzoek tot intrekking van de signalering wordt beoordeeld en afgehandeld.

¹ Een andere lidstaat kan ook een consultatieprocedure starten indien een vreemdeling, die in SIS ter fine van weigering van de toegang gesignaleerd staat door Nederland, reeds voor de signalering een verblijfsvergunning in de betreffende lidstaat of een EU nationaliteit heeft – zonder dat Nederland hiervan op de hoogte was. Bijvoorbeeld als de procedures elkaar kruisen, of als de vreemdeling niet heeft aangegeven of aangetoond in het bezit te zijn van de betreffende verblijfsvergunning of nationaliteit.

² Art. 1 Schengenuitvoeringsovereenkomst.

³ Een lidstaat moet een aanvraag voor een visum voor kort verblijf weigeren als de vreemdeling ter fine van weigering van de toegang gesignaleerd staat in SIS met een IRV. Er zal in dat geval geen consultatie plaatsvinden. Indien een lidstaat hier van afwijkt door een visum op nationale gronden te verlenen – wat alleen geldig is voor de betreffende lidstaat – dan moet de betreffende lidstaat de signalerende lidstaat hierover informeren.

⁴ Er zijn echter lidstaten die ondanks de signalering in SIS zonder consultatie verblijfsrecht verlenen. In dat geval kan de vreemdeling zelf een verzoek indienen voor opheffing van het IRV/OVR en intrekking van de signalering. Zie A4/2.5 Vc en A4/3.5 Vc. Ook komt het voor dat lidstaten zonder voorafgaande consultatie een verzoek tot intrekking van de signalering doen.

Onderstaande handelwijze geldt ook op het moment dat een verzoek tot intrekking niet vooraf is gegaan door een verzoek voor consultatie.

Behandeling verzoek tot intrekking signalering in SIS

Als een verzoek tot intrekking van een signalering ter fine van weigering van de toegang in SIS binnenkomt bij OO, beoordeelt de beslismedewerker **óók** of het IRV kan worden opgeheven of niet (een OVR wordt niet opgeheven). Hierbij geldt het volgende: Ingevolge artikel 25, eerste lid, SUO moet de IND de signalering in SIS altijd intrekken als de vreemdeling een verblijfsvergunning verkrijgt in een andere lidstaat. Signalering in E&S is wel nog mogelijk.

N.B. artikel 25 SUO gaat alleen over het intrekken van de signalering, niet over het opheffen van het IRV of de OVR. Het niet opheffen van een IRV of OVR is dus niet in strijd met artikel 25 SUO.

Bij de verdere behandeling van de intrekking van de signalering wordt onderscheid gemaakt tussen een licht IRV, zwaar IRV en OVR.

Licht inreisverbod (maximaal 2 jaar)

Bij de beoordeling of het lichte IRV opgeheven kan worden, gaat de beslismedewerker na wat de reden/grondslag van het IRV is.

- a) Er is géén sprake van openbare orde zoals neergelegd in paragraaf B1/4.4 Vc: de beslismedewerker heft het IRV op en laat de signalering in SIS intrekken door TT&I.
- b) Er is wel sprake van openbare orde zoals neergelegd in paragraaf B1/4.4 Vc⁵: de beslismedewerker heft het IRV niet op en laat de signalering in SIS overzetten naar E&S door TT&I.

Ad b.

Ondanks dat er sprake is van openbare orde kan het zijn dat er een licht IRV is opgelegd, omdat niet werd voldaan aan de voorwaarden voor een zwaar IRV (een IRV voor een langere duur dan 2 jaar) zoals neergelegd in paragraaf A4/2.3 Vc. Deze openbare orde aspecten zijn echter wel een reden om het lichte IRV niet op te heffen.

Zwaar inreisverbod (voor een langere duur dan 2 jaar)

De beslismedewerker gaat aan de hand van het beleid zoals neergelegd in paragraaf A4/2.5.2 Vc na of wordt voldaan aan de voorwaarden voor opheffing van het IRV. Er zijn drie conclusies mogelijk:

- a) Er wordt voldaan aan de voorwaarden voor opheffing van het IRV: de beslismedewerker heft het IRV op en laat de signalering in SIS intrekken door TT&I.
- b) Er wordt niet voldaan aan de voorwaarden voor opheffing van het IRV: de beslismedewerker heft het IRV niet op en laat de signalering in SIS overzetten naar E&S door TT&I.
- c) Er is onvoldoende informatie beschikbaar⁶ om te beoordelen of wordt voldaan aan de voorwaarden voor opheffing: de beslismedewerker heft het IRV niet op⁷ en laat de signalering in SIS overzetten naar E&S door TT&I.

Ad a.

Indien het zware inreisverbod wordt opgeheven omdat de vreemdeling de nationaliteit heeft verkregen van een andere lidstaat, beoordeelt de beslismedewerker ambtshalve of een OVR opgelegd kan worden.

⁵ De Vc is per 1/1/2022 op dit punt aangepast, zie A4/2.5.5 Vc.

⁶ Er is namelijk in de meeste gevallen enkel een formulier met summiere informatie van de andere lidstaat met het verzoek om de signalering in te trekken.

⁷ De vreemdeling kan altijd zelf nog een opheffingsverzoek indienen, waarbij aanvullende informatie wel kan leiden tot opheffing.

Ongewenstverklaring

De beslismedewerker heft de OVR niet op en laat de signalering in SIS overzetten naar E&S door TT&I. Zie hieronder voor de verwerking. Ook indien het een oude OVR betreft, opgelegd aan een derdelander voor 31 december 2011, wordt de signalering enkel overgezet van SIS naar E&S en vindt er **geén** beoordeling plaats of de OVR kan worden opgeheven of omgezet naar een IRV.

Verwerken opheffing IRV⁸

De einddatum die wordt geregistreerd in INDiGO is afhankelijk van de reden van opheffing van het IRV.

- Het IRV wordt opgeheven omdat de vreemdeling een verblijfsvergunning heeft verkregen in een andere lidstaat: einddatum is datum dat de zaak wordt afgesloten.
- Het IRV wordt opgeheven omdat de vreemdeling ook de nationaliteit blijkt te hebben van een andere lidstaat: einddatum is datum dat het IRV is opgelegd of datum verkrijgen nationaliteit als deze datum ná het opleggen van het IRV ligt.

Er hoeft geen uitgaande correspondentie aangemaakt te worden, ook geen beschikking. De beslismedewerker maakt wel een korte minuut aan in de zaak, zodat duidelijk is wat de reden is dat de zaak is opgevoerd. De beslismedewerker controleert of de IRV-indicatie is vervallen/verdwenen. Vervolgens moet BS086 'Beheren signalering' *meteen* worden toebedeeld op TT&I. TT&I trekt vervolgens de signalering in SIS in (het sturen van e-mail hierover naar TT&I is niet nodig).

Niet opheffen van IRV/OVR⁸, wel omzetten signalering

De beslismedewerker handelt als volgt:

- Registreer het besluit dat het IRV/de OVR niet wordt opgeheven in INDiGO. Er hoeft geen uitgaande correspondentie aangemaakt te worden in INDiGO.
- Stuur een verzoek om de omzetting van de signalering van SIS naar E&S te laten publiceren in de Staatscourant. De instructie Publicatie Staatscourant is [[interne link](#)] te vinden.
- Maak een korte minuut aan in de zaak, zodat duidelijk is wat de reden is dat de zaak is opgevoerd.
- Stuur meteen een [[interne mail](#)] met daarin het verzoek om de signalering om te zetten van SIS naar E&S.

4. Afstemming

De inhoud van dit informatiebericht is afgestemd met JZ, DV en RVN.

⁸ [[interne link](#)]