



## Informatiebericht SUA

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2022/22 Bewijsnood bij gezinsherenigingszaken en Chavez-aanvragen
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Regulier
InformIND Thema	B7 / B10
Relatie met	
Geldig vanaf	02-03-2022
Geldig tot en met	02-09-2022

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

Op 26 januari 2022 heeft de Afdeling een uitspraak gedaan over bewijsnood ten aanzien van de identiteit en juridische gezinsband in een Eritrese nareiszaak.<sup>1</sup> Vervolgens heeft de Afdeling op 10 februari 2022 uitspraak gedaan in een Chavez-zaak over de bewijsmaatstaf en het beoordelingskader voor de identiteit en nationaliteit van een derdelander die een Chavez-aanvraag heeft ingediend.<sup>2</sup>

### **2. Verwachting**

De verwachting is dat naar aanleiding van de uitspraken in ieder geval de Vreemdelingencirculaire, WI 2020/14 (DNA-onderzoek en identificerend gehoor) en IB 2020/89 (Richtsnoeren inhoudelijke toetsing n.a.v. arrest Chavez-Vilchez) moeten worden herschreven. Verdere details zijn echter nog niet bekend, aangezien de uitspraken nog onderwerp zijn van nadere bestudering.

### **3. Toelichting**

Hoewel de uitspraak van 26 januari 2022 ziet op een verblijfsaanvraag in het kader van het nareisbeleid, wordt ervan uitgegaan dat de gevolgen van de uitspraak verder strekken dan deze specifieke werksoort. Deze aanname wordt nog eens versterkt door het feit dat de daaropvolgende uitspraak van 10 februari 2022 ziet op een Chavez-aanvraag.

De impact van deze uitspraken is dus mogelijk groot. Daarbij wordt in eerste instantie gedacht aan gezinsherenigingszaken en Chavez-zaken.

Gezinsherenigingszaken waarin een afweging wordt gemaakt in het kader van bewijsnood ten aanzien van de identiteit en juridische gezinsband, moeten waarschijnlijk voortaan anders worden behandeld. Dit geldt ook voor Chavez-aanvragen en de beoordeling of de identiteit en nationaliteit ondubbelzinnig vast is gesteld. De Afdeling overweegt in beide uitspraken dat er een afweging moet worden gemaakt waarbij alle door de vreemdeling aangedragen documenten en/of

<sup>1</sup> ECLI:NL;RVS:2022:245

<sup>2</sup> ECLI:NL;RVS:2022:433

middelen afzonderlijk en in onderlinge samenhang kenbaar en gemotiveerd worden meegenomen in de beoordeling.

De uitspraken worden verder bestudeerd en de gevolgen worden nader in kaart gebracht. Hierbij wordt ook gekeken of de uitspraken van de Afdeling breder uitgelegd dienen te worden en ook andere werksoorten dan gezinshereniging en Chavez raakt.

#### **4. Hoe te handelen**

Alle gezinsherenigings- of Chavez-zaken die normaliter louter zouden worden afgewezen omdat de identiteit en de juridische gezinsband niet is aangetoond aan de hand van de voorgeschreven documenten en er geen sprake is van bewijsnood ten aanzien van de identiteit en juridische gezinsband dan wel omdat de identiteit en nationaliteit niet ondubbelzinnig is aangetoond, moeten worden aangehouden.<sup>3</sup> Bij zaken met een biologisch kerngezin die op grond van het vorenstaande moeten worden aangehouden, kun je vooruitlopend op de gevolgen van de uitspraak, vast een DNA-onderzoek opstarten. Aanvragen die los van de afdelingsuitspraken in aanmerking komen voor een inwilliging, kunnen nog steeds worden ingewilligd.

Indien in een (aangehouden) zaak de wettelijke beslistermijn inmiddels is verlopen of dreigt te verlopen en het niet mogelijk is om de beslistermijn te verlengen, dient contact te worden opgenomen met de dossierhouder gezinshereniging of Chavez.

#### **5. Afstemming**

SUA, JZST, DMB & RVN

<sup>3</sup> Bij Chavez-zaken dient niet alleen de identiteit en nationaliteit beoordeeld te worden, maar ook de juridische gezinsband. De uitspraak van 10 februari 2022 gaat enkel over de identiteit en nationaliteit. Echter, ook Chavez-zaken waarin de juridische gezinsband niet is aangetoond zullen moeten worden aangehouden.