



Informatiebericht SUA

Van IND/SUA
Auteur(s) [naam]

Telefoonnummer [telefoonnummer]

Nummer & Titel IB 2022/44 Signalering van vreemdeling aan wie een inreisverbod of ongewenstverklaring wordt opgelegd

Kenmerk (digijust) 3526637
Hoofdtak Procesoverstijgend
InformIND Thema Inreisverbod/Signaleringen

Relatie met
Geldig vanaf 03-05-2022
Geldig tot en met 03-11-2022

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

In de praktijk wordt niet uniform gehandeld bij de signalering in SIS van een vreemdeling aan wie een inreisverbod of ongewenstverklaring wordt opgelegd. Met dit informatiebericht wordt duidelijkheid gegeven op welk moment in het proces een vreemdeling aan wie een inreisverbod of een ongewenstverklaring wordt opgelegd gesignaleerd moet worden in SIS of E&S.

Dit informatiebericht is bedoeld voor de beslismedewerkers regulier en asiel die inreisverboden of een ongewenstverklaringen opleggen en medewerkers van team T&I.

2. Verwachting

De verwachting is dat met de implementatie van Verordening 2018/1861 inzake de Instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem (SIS) op het gebied van grenscontroles, tot wijziging van de Overeenkomst ter uitvoering van het Akkoord van Schengen en tot wijziging en intrekking van Verordening (EG) nr. 1987/2006 de Vc hierop wordt aangepast. Tot die tijd geldt dit informatiebericht. Tevens is de verwachting dat de systeembeschrijving in INDiGO wordt aangepast.

3. Inhoud/Toelichting

Op grond van artikel 24, tweede lid¹, van Verordening 1987/2006 betreffende de instelling, de werking en het gebruik van het Schengeninformatiesysteem van de

1 Indien de in lid 1 bedoelde beslissing gegrond is op een gevaar voor de openbare orde of veiligheid of de nationale veiligheid dat de aanwezigheid van een onderdaan van een derde land op het grondgebied van een lidstaat kan opleveren, wordt een signalering opgenomen. Dit is in het bijzonder het geval bij: a) een onderdaan van een derde land die in een lidstaat schuldig is bevonden aan een strafbaar feit waarvoor een vrijheidsstraf van ten minste één jaar geldt; b) een onderdaan van een derde land te wiens aanzien er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat hij ernstige misdrijven heeft gepleegd, of er duidelijke aanwijzingen zijn dat hij overweegt dergelijke feiten te plegen op het grondgebied van een lidstaat.

tweede generatie (SIS II) kan een vreemdeling worden gesignaleerd in SIS als de vreemdeling een gevaar vormt voor de openbare orde of de nationale veiligheid. Dit is verder uitgewerkt in paragraaf [A2/12.2](#) Vreemdelingencirculaire.

De vraag is op welk moment de vreemdeling moet worden gesignaleerd ter fine van weigering van de toegang tot de EU, EER en Zwitserland op grond van de openbare orde of nationale veiligheid. Vanwege het belang van de openbare orde of nationale veiligheid is het noodzakelijk dat ook andere landen weten dat een inreisverbod aan de vreemdeling is opgelegd vanwege gevaar voor de openbare orde of nationale veiligheid. Mocht de vreemdeling de EU, EER en Zwitserland uitreizen, dan is het van belang dat de vreemdeling geen toegang meer krijgt tot de EU, EER en Zwitserland.

Een ongewenstverklaring is een nationale maatregel die opgelegd kan worden als de terugkeerrichtlijn niet van toepassing is en dus geen inreisverbod kan worden opgelegd. Een ongewenstverklaring kan in E&S worden gesignaleerd en onder omstandigheden ook in SIS. Dit is nader uitgewerkt in de Vc. In paragraaf 4 wordt voor een aantal situaties beschreven hoe te handelen.

4. Hoe te handelen

Voor de hieronder genoemde situaties geldt dat als de vreemdeling gesignaleerd wordt in SIS of E&S, de medewerker Beslis de BS086 'Beheren signalering' toewijst op team T&I, zodat T&I de signalering kan starten. [interne notitie]

Er zijn verschillende situaties te onderscheiden:

- a) De vreemdeling met een licht inreisverbod, opgelegd door de ketenpartners, wordt direct (door een medewerker van team T&I) in SIS gesignaleerd. Immers, in het kader van toezicht is vastgesteld dat de vreemdeling geen openstaande procedure bij de IND heeft lopen en er is geen noodzaak tot het wachten op onherroepelijkheid van het IRV, omdat er geen onderliggende verblijfsrechtelijke aanvraag is, die in beroep tot verblijf zou kunnen leiden.
- b) De vreemdeling die een asielaanvraag intrekt en naast een terugkeerbesluit ook een inreisverbod opgelegd krijgt, wordt ook direct in SIS gesignaleerd, ongeacht of dit een licht of een zwaar inreisverbod is. Het gaat hier immers om een kaal inreisverbod dat opgelegd wordt.
- c) De vreemdeling met een licht inreisverbod opgelegd door de IND wordt in SIS gesignaleerd als het IRV onherroepelijk is. Er wordt hierbij vanuit gegaan dat het IRV wordt opgelegd naar aanleiding van een verblijfsrechtelijke procedure. Tijdens de bezwaar/beroepsprocedure kan namelijk teruggekomen worden op de afwijzing van de aanvraag/intrekking van de verblijfsvergunning, waardoor ook het inreisverbod komt te vervallen. Als het IRV in rechte vast staat, is er wel een reden om te signaleren in SIS, ondanks dat er nog andere procedures kunnen open staan.
- d) Wanneer een ongewenstverklaring opgeheven moet worden (zie [IB 2021/30 opheffen OVR opgelegd vóór 31 december 2011](#)), maar er tegelijkertijd een licht inreisverbod wordt opgelegd, wordt de vreemdeling direct na bekendmaking van het besluit in SIS gesignaleerd vanwege het inreisverbod. In wezen wordt dan de SIS-signalering van de vreemdeling vanwege de ongewenstverklaring vervangen voor een SIS-signalering vanwege het lichte inreisverbod.
- e) De vreemdeling (asiel/regulier) met een zwaar inreisverbod wordt direct in SIS gesignaleerd ongeacht of de eventueel ingediende rechtsmiddelen schorsende werking hebben of niet. Het hebben van rechtmatig verblijf, door bijvoorbeeld het indienen van een asielaanvraag, de toewijzing van een vovo of het mogen afwachten van bezwaar/beroep, doet niet ter zake. Een eventuele inwilliging van

een aanvraag² zorgt uiteraard wel voor het teniet doen van het inreisverbod en dus de verwijdering van de signalering uit SIS. Het is in het belang van de openbare orde dat andere lidstaten op de hoogte gesteld worden van het zwaar inreisverbod vanwege de openbare orde aspecten en daarnaar handelen als de vreemdeling zich aan de buitengrens meldt. Om die reden wordt de vreemdeling met een zwaar inreisverbod wel direct in SIS gesignaleerd.

- f) De vreemdeling met verblijfsrecht in een andere lidstaat aan wie Nederland een zwaar inreisverbod wil opleggen. In dat geval moet een consultatieprocedure worden opgestart door de medewerker Beslis en gedurende dit proces wordt de vreemdeling gesignaleerd in E&S³. Wordt het verblijfsrecht in de andere lidstaat ingetrokken, dan wordt de vreemdeling met een inreisverbod in SIS gesignaleerd en uit E&S verwijderd.
- g) Vreemdelingen met een asielstatushouder in een andere lidstaat van de EU, Unieburgers en familieleden van Unieburgers die een ongewenstverklaring krijgen, worden in E&S gesignaleerd. Unieburgers en familieleden van Unieburgers worden alleen direct in E&S gesignaleerd als de vertrektermijn is verkort op grond van artikel 8.24, lid 3, Vb. Is er een vertrektermijn geboden, dan kan de signalering pas ingaan na het verlopen van de vertrektermijn.
- h) Grensgeweigerden, Dublinclaimanten en derdelanders die buiten Nederland verblijven die een ongewenstverklaring opgelegd krijgen, worden in SIS gesignaleerd. Dit kan direct na bekendmaking besluit gebeuren. Dat geldt ook als de ongewenstverklaring tijdens een verblijfsrechtelijke procedure is opgelegd. De ongewenstverklaring heeft immers direct tot gevolg dat er geen rechtmatig verblijf meer is gelet op artikel 67, lid 3, Vw. Rechtsmiddelen mogen dus niet worden afgewacht.

5. Afstemming

Afstemming heeft plaatsgevonden met D A&B, D RVN, D DV en D JZ.

OVR opgelegd aan:	Kale OVR	Indien tijdens verblijfsrechtelijke procedure
Grensgeweigerden	Direct in SIS	Direct in SIS
Dublinclaimanten	Direct in SIS	Direct in SIS
Derdelanders die zich buiten NL bevinden	Direct in SIS	Direct in SIS
Asielstatushouder in andere lidstaat	Direct in E&S	
Unieburgers en familieleden van Unieburgers	Direct in E&S bij verkorting vertrektermijn of bij verlopen van de vertrektermijn	

² Een uitzondering is de inwilliging op grond van artikel 64 Vw. Het inreisverbod wordt opgeschort en blijft de signalering staan.

³ Zie A3/2 Vc

Opgelegd:	Licht IRV – kaal	Licht IRV – met onderliggende openstaande verblijfsprocedure	Zwaar IRV – kaal	Zwaar IRV – met onderliggende openstaande verblijfsprocedure
Door Ketenpartner	Direct in SIS	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.
Door IND:				
Voorstel IRV voorgelegd door ketenpartner	n.v.t. (ketenpartner legt zelf eerst licht IRV op en legt daarna voorstel zwaar IRV voor)	n.v.t.	De vreemdeling staat al gesignaleerd vanwege licht IRV: bij omzetting naar zwaar IRV, wordt de duur aangepast in SIS en Indigo	n.v.t.
Intrekking asielaanvraag door vreemdeling (A4/2.1 Vc)	Direct in SIS	n.v.t.	Direct in SIS	n.v.t.
Oplegging IRV na opheffing OVR (zie IB 2021/30)	Direct in SIS	n.v.t.	Direct in SIS	n.v.t.
ASIEL Bij intrekken vergunning: schorsende werking (art. 82, eerste lid, Vw, beroep mag afgewacht worden – intrekking staat niet uitgezonderd in het tweede lid) Idem: bij afwijzing asiel terwijl sprake is van schorsende werking beroep (art. 82, eerste lid, Vw)	n.v.t.	In SIS na onherroepelijkheid	n.v.t.	Direct in SIS, totdat besluit is ingetrokken of vernietigd => in dat geval: opheffingszaak opvoeren en verwijdering uit SIS N.B. De schorsende werking van beroep zegt enkel iets over de (niet) verwijderbaarheid en procedureel rechtmatig verblijf in de zin van artikel 8 Vw, maar staat niet in de weg aan signalering in SIS
Bij afwijzen vergunning asiel: géén schorsende werking beroep (art. 82, tweede lid, Vw), wel mogelijk vovo mogen afwachten op grond van artikel 7.3 Vb	n.v.t.	In SIS na onherroepelijkheid	n.v.t.	Direct in SIS, totdat besluit is ingetrokken of vernietigd => in dat geval: opheffingszaak opvoeren en verwijdering uit SIS N.B. Een eventueel toegewezen vovo zegt enkel iets over het mogen afwachten van de procedure. Idem voor het mogen afwachten van de vovo op grond van artikel 7.3 Vb.
REGULIER Bij intrekking vergunning/afwijzing: <u>wel/géén</u> schorsende werking in bezwaar/(hoger)beroep (art. 73 Vw) of vovo wel/niet mogen afwachten (B1/7.3 Vc)	n.v.t.	In SIS na onherroepelijkheid	n.v.t.	Direct in SIS, totdat besluit is ingetrokken of vernietigd => in dat geval: opheffingszaak opvoeren en verwijdering uit SIS