



## Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2022/45 Nareis AMV Behandelduur

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Asiel

InformIND Thema Nareis - Afgeleide verblijfsvergunning

Relatie met

Geldig vanaf 04-05-20022

Geldig tot en met 04-11-2022

### **Disclaimer**

*Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.*

### **1. Aanleiding**

Op 23 november 2021 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan in een nareis-zaak. Deze uitspraak heeft gevolgen voor het beleid. In dit IB wordt de wijziging kort toegelicht.

### **2. Verwachting**

Op 19 april 2022 is de Tweede Kamer per brief geïnformeerd over de beleidswijziging. Op dit moment wordt gewerkt aan neerlegging in de Vc. Dit kan enkele weken duren. Tot die tijd kan dit IB toegepast worden.

### **3. Inhoud/Toelichting**

In de zaak in kwestie vroeg een minderjarig kind met een asielvergunning om overkomst van zijn ouders (Nareis) en broers en zussen (8 EVRM). Tijdens de bezwaarprocedure ontving de IND signalen dat de aanvrager een zelfstandiger leven was gaan leiden van zijn ouders. De aanvragen werden daarom, conform beleid, afgewezen. Immers, in C2/4.1. Vc is het volgende beleid neergelegd: "De referent in Nederland moet aantonen dat zijn kinderen, ouders, echtgeno(o)t(e) of partner op het moment van binnenkomst van de referent in Nederland feitelijk tot zijn gezin behoorden en dat die feitelijke gezinsband nadien niet is verbroken."

Het besluit, echter, werd fors buiten de wettelijke beslistermijn genomen. Hoewel dit tot voor kort geen gevolgen had voor de toepassing van het beleid, is daar met de Afdelingsuitspraak verandering in gekomen. De Afdeling stelt dat nareis-verzoeken van minderjarigen "met voorrang en de nodige urgentie" behandeld zouden moeten worden. Wanneer dit niet gebeurt, moet de IND teruggaan naar het moment van indiening van het nareis-verzoek en alle signalen van onafhankelijk die sindsdien zijn ontstaan, buiten beschouwing laten. De IND interpreteert behandelen "met voorrang en de nodige urgentie" als beslissen binnen de wettelijke beslistermijn.

### **4. Hoe te handelen**

De IND accepteert dat signalen van onafhankelijkheid ná indiening van het nareis-verzoek niet meer bij de besluitvorming betrokken mogen worden, wanneer beslist wordt buiten de wettelijke beslistermijn. Vooruitlopend op de Vc-wijziging, kan deze

beleidswijziging nu al worden betrokken in alle lopende eerste aanleg en bezwaar zaken. Hierbij zijn twee zaakelementen van belang: 1) de amv treedt op als referent in een nareis-zaak en 2) de zaak wordt beslist buiten de wettelijke beslistermijn. Wanneer de zaak aan beide criteria voldoet, wordt de aanvraag beoordeeld aan de hand van omstandigheden ten tijde van indiening van het nareis-verzoek. Signalen van onafhankelijkheid die zich ná de nareis-aanvraag hebben voorgedaan worden dan niet betrokken bij de vraag of de feitelijke gezinsband is verbroken.

## **5. Afstemming**

SUA, JZ en A&B