



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van	IND / SUA
Nummer & Titel	IB 2022/54 Tijdelijk aanhouden beslissingen Amv zaken
Kenmerk (digijust)	
Hoofdtak	Asiel
InformIND Thema	Amv / Terugkeerrichtlijn / Buitenschuld
Geldig vanaf	22-6-2022
Geldig tot en met	22-7-2022

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft op 8 juni in een drietal zaken asielzaken van Amv's uitspraak gedaan. De Afdeling heeft hierover een persbericht uitgegeven. De uitspraken zijn negatief voor de staatssecretaris. Op dit moment wordt besproken wat deze betekenen voor het beleid en de uitvoeringspraktijk m.b.t. asielaanvragen van Amv's. Dit informatiebericht gaat over de gevolgen van de uitspraken voor afwijzingen van asielaanvragen van Amv's voor wie tijdens de asielprocedure geen adequate opvang in het land van terugkeer kan worden vastgesteld en dus geen terugkeerbesluit kan worden genomen.

Met dit informatiebericht komt IB 2022/4 te vervallen.

2. Verwachting

Naar verwachting zal op korte termijn een update van dit informatiebericht volgen.

3. Inhoud/Toelichting

De Afdeling heeft in een van de uitspraken het toetsingskader uiteengezet voor zaken van Amv's waarin de staatssecretaris het onderzoek naar opvangmogelijkheden in het land van terugkeer niet tijdens de beoordeling van de asielaanvraag heeft afgerond. In deze zaken kan de IND geen terugkeerbesluit nemen of een Amv-buitenschuldvergunning verlenen en is nader onderzoek nodig. De IND mag dan het asielbesluit los nemen van de ambtshalve uit te voeren toets aan het Amv-buitenschuldbeleid. De IND zal dan echter in het besluit een beoordeling moeten maken van de stand van het onderzoek naar adequate opvang en een inschatting moeten geven hoe lang dat onderzoek (door DT&V) nog zal duren. De vreemdeling kan dit voorleggen aan de rechter. De staatssecretaris is gehouden om voortvarend te handelen en de vreemdeling moet zijn volledige medewerking aan het onderzoek verlenen. Het onderzoek moet leiden tot ofwel een terugkeerbesluit, ofwel vergunningverlening op grond van het amv buitenschuld beleid. Als de Amv inmiddels meerderjarig is, dient alsnog beoordeeld te worden of

hij niet alsnog in aanmerking komt voor een (voortgezet) verblijf op reguliere gronden.

4. Hoe te handelen

Er kan vooralsnog niet worden beslist op:

1. Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen en waarbij nog niet kan worden beoordeeld of men in aanmerking komt voor een Amv-buitenschuld vergunning omdat nog aanvullend onderzoek moet plaatsvinden naar adequate opvang.
2. Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen maar ten tijde van de beslissing meerderjarig zijn.

Er kan wel worden beslist op:

1. Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden ingewilligd.
2. Asielaanvragen van Amv's die kunnen worden afgewezen en waarbij kan worden vastgesteld dat er sprake is van adequate opvang in het land van terugkeer.
3. Asielaanvragen van Amv's die worden afgewezen maar aan wie wel een Amv-buitenschuldvergunning of een andere reguliere vergunning kan worden verleend.

Ad 2.

Ambtshalve toets Amv-buitenschuld beleid

Als de asielaanvraag wordt afgewezen, wordt voortaan ambtshalve getoetst aan het Amv-buitenschuld beleid, ongeacht de leeftijd van de Amv en ook al is de Amv inmiddels meerderjarig. Als kan worden vastgesteld dat er (evident) sprake is van adequate opvang in het land van herkomst of terugkeer en om die reden geen Amv-buitenschuldvergunning wordt verleend, kan op de zaak worden beslist.

De IND kan in de volgende situatie aannemen dat er sprake is adequate opvang:

Uit de verklaringen van de Amv blijkt dat de ouder(s) of andere volwassenen die eerder zorg hebben gedragen voor het kind dan wel bereid zijn zorg te gaan dragen voor het kind, op een traceerbaar adres in het land van herkomst of terugkeer aanwezig zijn. De Amv heeft hierover geloofwaardige verklaringen afgelegd. Als de verklaringen niet geloofwaardig zijn, is het adres niet traceerbaar en kan geen besluit worden genomen. Als de Amv aangeeft dat zijn ouders/verzorgers zijn overleden of zegt niet te weten waar zij verblijven en er geen andere volwassenen zijn die de zorg kunnen dragen, kan de IND evenmin een besluit nemen. Nader onderzoek (door de DT&V) is dan aangewezen. Een adres is traceerbaar als de amv een concreet adres noemt (straatnaam, naam van de wijk, huisnummer etc) of als de amv – bij het ontbreken van adresgegevens omdat de ouders/verzorgers in een dorp verblijven – specifieke informatie kan geven over de locatie in het dorp. Het is dan ook van belang om zo veel mogelijk door te vragen over de verblijfplaats van de ouders/verzorgers en ook naar hun contactgegevens te vragen.

In het geval de amv specifieke informatie heeft gegeven over zijn ouders, is de adequate opvang dus evident. Ouders hebben in de regel namelijk het gezag en gelden in beginsel als adequate opvang.

Bij andere familieleden of andere volwassenen (waaronder ook de in het beleid genoemde familieleden tot in de vierde graad) die zorg hebben gedragen voor het kind of bereid zijn zorg te gaan dragen voor het kind, zal mogelijk nader onderzoek nodig zijn door DT&V. Als een Amv in een specifieke zaak echter gedetailleerde

informatie geeft over (de zorg door) een familielid of andere volwassene (bijvoorbeeld verklaringen over (langdurige) zorg van de betreffende persoon voor de Amv en een traceerbaar adres), kan zonder nader onderzoek adequate opvang worden vastgesteld als er geen indicaties zijn dat de eerder verleende zorg niet opnieuw zal worden verleend. Bij twijfel kan in een dergelijke zaak contact worden opgenomen met SUA.

Terugkeerbesluit bij afwijzing asielaanvraag en niet verlenen van Amv-buitenschuldvergunning

In zaken van Amv's waarin de IND de (eerste of opvolgende) asielaanvraag afwijst en geen Amv-buitenschuldvergunning verleent wegens de aanwezigheid van adequate opvang, moet in het voornemen en de beschikking het opleggen van een terugkeerbesluit worden gemotiveerd. Hierbij kan worden verwezen naar hetgeen ten aanzien van adequate opvang bij de ambtshalve toets aan het Amv-buitenschuldbeleid is overwogen.

Bij het opleggen van het terugkeerbesluit moet ook het belang van het kind worden gewogen. Hiertoe kan in eerste instantie worden verwezen naar de afweging die in het kader van de afwijzing van de asielaanvraag en/of de toets aan artikel 8 EVRM wordt gedaan. Hieraan moet vervolgens worden toegevoegd dat terugkeer in het belang van het kind is en om welke redenen. Deze redenen kunnen onder meer zijn een snelle terugkeer naar ouders, een snelle terugkeer naar het land waarvan het kind de taal spreekt, waar het zijn wortels heeft en het grootste deel van zijn leven naar school is geweest etc. Ook moeten meerdere aspecten in de belangenafweging worden meegewogen, zoals de leeftijd en het geslacht van de Amv, eventuele bijzondere kwetsbaarheid, fysieke en mentale gezondheid, het eventuele verblijf in een pleeggezin, het opleidingsniveau en de sociale omgeving van de minderjarige.

5. Afstemming

Dit informatiebericht is afgestemd met A&B en JZ.