



Informatiebericht SUA

Openbaar

Van IND / SUA

Nummer & Titel IB 2022/72 Hoorplicht bij gezinshereniging

Kenmerk (digijust)

Hoofdtak Asiel / Regulier

InformIND Thema Nareis, 8 EVRM en gezinsmigratie

Relatie met WI 2019/16

Geldig vanaf 06-07-2022

Geldig tot en met 06-12-2022

Disclaimer

Een informatiebericht is een mededeling aan de medewerkers van de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND). De informatieberichten zijn slechts tijdelijk van aard, en daarom is de geldigheidsduur beperkt. De informatieberichten helpen medewerkers van de IND om tijdig en op uniforme wijze in te spelen op actuele ontwikkelingen. In informatieberichten kan bijvoorbeeld aangegeven worden of er nieuw beleid komt, bijvoorbeeld n.a.v. een brief aan de Tweede Kamer, of dat een belangwekkende uitspraak is gedaan die nog bestudeerd wordt. Ook kan in informatieberichten aangegeven worden hoe moet worden gehandeld in afwachting van een werkinstructie of aanpassing van de beleidsregels die in de Vreemdelingencirculaire of Handleiding Rijkswet op het Nederlanderschap zijn opgenomen. Er kunnen overigens goede redenen bestaan om in een individueel geval maatwerk te leveren en van een informatiebericht af te wijken.

1. Aanleiding

De Afdeling heeft een uitspraak gedaan op 6 juli 2022 over de hoorplicht in bezwaar. Deze uitspraak heeft gevolgen voor alle gezinsherenigingsprocedures (nareis, artikel 8 EVRM en regulier).

2. Verwachting

De uitspraak wordt bestudeerd door JZ, SUA, DMB & JAZ, maar in dit IB al een eerste duiding van de uitspraak en de gevolgen daarvan. De ruimte die WI 2019/16 over horen in bezwaar laat om af te zien van horen in bepaalde gevallen, is door de uitspraak van de Afdeling ingeperkt en de WI zal worden aangepast. Zodra dit duidelijk is, zal dit worden gecommuniceerd.

3. Inhoud/Toelichting

De Afdeling heeft in de hierboven genoemde uitspraak aangegeven dat de IND vaker vreemdelingen moet uitnodigen voor een hoorzitting als zij bezwaar maken tegen een besluit. Zaken kunnen dus minder snel kennelijk ongegrond (KO) worden afgedaan in bezwaar. De Afdeling geeft aan dat in twijfelgevallen of minder evidente gevallen het van bijzonder belang is dat de vreemdeling de kans krijgt in de bezwaarprocedure zijn zaak toe te lichten op een hoorzitting. Zo oordeelt de Afdeling dat er vaker gehoord moet worden als er nog relevante stukken ontbreken of onduidelijkheden zijn over het feitencomplex.

Het uitgangspunt dat er gehoord wordt komt in deze situaties bijzonder belang toe, omdat er immers veel omstandigheden denkbaar zijn die meebrengen dat een vreemdeling niet alle verzochte informatie kan overleggen. In die gevallen kan de hoorzitting de vreemdeling nog de gelegenheid bieden om ontbrekende informatie boven tafel te krijgen of eventueel te zoeken naar oplossingen voor gerezen problemen. De staatssecretaris zal ook vaker moeten horen als het feitencomplex duidelijk is en het bezwaar volgens de staatssecretaris niet tot een ander oordeel kan leiden. De hoorzitting kan dan de vreemdeling de gelegenheid bieden zijn visie op de zaak te geven, en bijvoorbeeld toelichting geven op de mee te wegen belangen.

4. Hoe te handelen

De vrijheid om af te zien van een hoorzitting in de bezwaarprocedure is door deze uitspraak beperkt. Van belang is dat horen in persoon bijdraagt aan het versterken van het vertrouwen tussen burgers en overheid en het creëren van draagvlak voor de besluitvorming.

De uitspraak maakt het belang van een goede samenwerking tussen de IND en de vreemdeling /gemachtigde nogmaals duidelijk. Probeer zoveel mogelijk in contact te treden met de gemachtigde om te bespreken hoe de IND zo efficiënt mogelijk op bezwaar kan beslissen. Geef dus niet alleen in een HV-brief aan wat er ontbreekt, maar pak ook informeel de telefoon, of maak gebruik van beveiligd mailen. Dit maakt wellicht dat er alsnog voldoende informatie is om positief op de aanvraag te beslissen (zodat dat geen hoorzitting nodig is).

Als je een zaak kennelijk ongegrond wil afdoen, overleg dan met de gemachtigde en leg uit waarom je verwacht dat een hoorzitting niet zal leiden tot een andere beslissing. Als er nog relevante stukken ontbreken (ondanks dat de IND hier herhaaldelijk om heeft verzocht) of er onduidelijkheden zijn over het feitencomplex, dan is dat op zich geen reden om af te zien van horen. De vreemdeling krijgt juist in de hoorzitting gelegenheid om aan te geven waarom de verzochte stukken ontbreken, zaken te verhelderen of om diens belangen bij een positief besluit goed voor het daglicht te brengen. Als de vreemdeling of diens gemachtigde aangeeft gehoord te willen worden, dan geeft de IND ook deze gelegenheid (tenzij duidelijk is dat het een evidente zaak is waarin van horen kan worden afgezien).

Als je tot de conclusie komt dat het bezwaar niet gegrond verklaard kan worden omdat duidelijk is dat niet aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan en de vreemdeling een professionele gemachtigde heeft, treedt dat in contact met de gemachtigde te bezien of in onderling overleg besloten kan worden om af te zien van horen zodat het geschil sneller aan de rechter kan worden voorgelegd.

5. Afstemming

Dit IB is afgestemd met SUA en JZ.